



**ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSELERİ 9. SINIF PİYANO DERSİ
ÖĞRETİM PROGRAMINDA YER ALAN KAZANIMLARA ULAŞILMA
DURUMLARI (OSMANİYE ABDURRAHMAN KESKİNER GÜZEL
SANATLAR LİSESİ ÖRNEĞİ)**

Burçin Korkmaz Kavuklu

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ ANABİLİM DALI**

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

AĞUSTOS, 2019

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİSİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren 6 (altı) ay sonra tezden fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı : Burçin
Soyadı : Korkmaz Kavuklu
Bölümü :Müzik Eğitimi
İmza :
Teslim tarihi :

TEZİN

Türkçe Adı : Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. Sınıf Piyano Dersi Öğretim
Programında Yer Alan Kazanımlara Ulaşılma Durumları (Osmaniye
Abdurrahman Keskiner Güzel Sanatlar Lisesi Örneği)
İngilizce Adı : The Statuses of Achieving The Gains in The Education Program of
Anatolian Fine Arts High Schools 9th Grade Piano Courses (Osmaniye
Abdurrahman Keskiner Fine Arts High School Case Study)

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı: Burçin KORKMAZ KAVUKLU

İmza :

JÜRİ ONAY SAYFASI

Burçin KORKMAZ KAVUKLU tarafından hazırlanan " Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. Sınıf Piyano Dersi Öğretim Programınsa Yer Alan Kazanımlara Ulaşılma Durumları (Osmaniye Abdurrahman Keskiner Güzel Sanatlar Lisesi Örneği) "adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği / oy çokluğu ile Gazi Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman: Prof. Nuray ÖZEN

.....

(Müzik Eğitimi A.B.D., Gazi Üniversitesi)

Başkan: Doç. Dr. İlknur ÖZAL GÖNCÜ

.....

(Müzik Eğitimi A.B.D., Gazi Üniversitesi)

Üye: Dr. Öğr. Üyesi Kaan YÜKSEL

.....

(Sahne Sanatları Bölümü, Başkent Üniversitesi)

Tez Savunma Tarihi: 20/08/2019

Bu tezin Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı'nda Yüksek Lisans tezi olması için şartları yerine getirdiğini onaylıyorum.

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

Prof. Dr. Selma YEL

.....

Anneme, babama

Eşime

ve

Güzel kızıma

TEŞEKKÜR

Araştırmanın başlangıcından beri yardım ve desteğini esirgemeyen değerli hocam Prof. Nuray ÖZEN'e, bilgi ve donanımı ile bana her zaman yol gösterici olan saygıdeğer hocam Dr. Ahmet Hakan EKMEN'e, testlerin uygulanmasında gözlemci olarak görev alan Abdurrahman Keskiner Güzel Sanatlar Lisesi'nde görev yapan öğretmen arkadaşlarıma, İstatistik analizde yardımını esirgemeyen ve maddi manevi her zaman yanımda olan değerli eşim Cem KAVUKLU'ya, eleştiri ve önerileriyle katkıda buluna ve emeği geçen tüm meslektaş ve arkadaşlarıma içten teşekkürlerimi sunarım.

**ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSELERİ 9. SINIF PİYANO DERSİ
ÖĞRETİM PROGRAMINDA YER ALAN KAZANIMLARA
ULAŞILMA DURUMLARI (OSMANİYE ABDURRAHMAN
KESKİNER GÜZEL SANATLAR LİSESİ ÖRNEĞİ)
(Yüksek Lisans Tezi)**

**Burçin Korkmaz Kavuklu
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
AĞUSTOS 2019**

ÖZ

Bu araştırmada, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. sınıf piyano dersi öğretim programında yer alan kazanımlara ulaşılma düzeylerinin saptanması amaçlanmıştır. Bu amaca ulaşmak için, örneklerm olarak Osmaniye Abdurrahman Keskiner Güzel Sanatlar Lisesinde öğretmen ve öğrenciler ile görüşmeler yapılmış olup, örneklem öğrenci grubuna, bilişsel kazanımlara yönelik "Bilgi Testi" ve devinişsel kazanımlara yönelik "Beceri Testi" uygulanmıştır. Öğretmen ve öğrenci görüşmeleri sonucunda, haftalık piyano ders saatinin yetersiz kaldığı ve okulun fiziki şartlarının öğrenciler açısından yeterli olmadığı görülmüştür. Bilgi ve beceri testlerinin değerlendirilmesi sonucunda, AGSL'de uygulanan piyano dersinin bilişsel kazanımlarının gerçekleşme düzeyi "yeterli öğrenme düzeyi" olarak, devinişsel kazanımların gerçekleşme düzeyinin "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaşamadığı bulunmuştur.

Anahtar Kelimeler : Müzik, piyano, Güzel Sanatlar Lisesi, Öğretim Programı
Sayfa Adedi : xv+121 sayfa
Danışman : Prof. Nuray ÖZEN

**THE STATUSES OF ACHIEVING THE GAINS IN THE EDUCATION
PROGRAM OF ANATOLIAN FINE ARTS HIGH SCHOOLS 9TH
GRADE PIANO COURSES (OSMANİYE ABDURRAHMAN
KESKİNER FINE ARTS HIGH SCHOOL CASE STUDY)
(M.S. Thesis)**

Burçin Korkmaz Kavuklu

GAZİ UNIVERSITY

INSTITUTE OF EDUCATIONAL SCIENCES

AUGUST 2019

ABSTRACT

In this study, the aim is to determine the achievement levels of gains in the education program of Anatolian Fine Arts High School (AGSL) 9th grade Piano courses. In order to realize this, interviews were conducted with the sample space, which consists of teachers and students of Abdurrahman Keskiner Fine Arts High School. A “Knowledge Test” and a “Talent Test” were applied to the student sample for assessing cognitive and psycho-motor gains respectively. As a result of teacher and student interviews, it was concluded that number of weekly piano lessons were inadequate and the physical conditions of the school were not favorable from students’ perspective. After evaluating the knowledge and talent tests, it was found that piano courses in AGSL could not achieve “adequate learning level” for cognitive gains and “effective learning level” for psycho-motor gains.

Key Words : Music, piano, Fine Arts High School, education program

Page Number : xv+121 pages

Supervisor : Prof. Nuray ÖZEN

İÇİNDEKİLER

TELİF HAKKI VE TEZ FOTOKOPİSİ İZİN FORMU	i
ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI.....	ii
JÜRİ ONAY SAYFASI.....	iii
TEŞEKKÜR.....	v
ÖZ.....	vi
ABSTRACT	vii
İÇİNDEKİLER.....	viii
TABLolar LİSTESİ.....	xi
SİMGELER VE KISALTMALAR LİSTESİ.....	xvi
BÖLÜM I.....	1
GİRİŞ	1
1.1. Problem Durumu	5
1.2. Alt Problemler	6
1.3. Amaç.....	7
1.4. Önem	7
1.5. Sayıtlar.....	7
1.6. Sınırlılıklar.....	8
1.7. Tanımlar	8
BÖLÜM II.....	11
İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	11
BÖLÜM III	14

YÖNTEM.....	14
3.1. Araştırma Modeli.....	14
3.2. Evren ve Örneklem	14
3.3. Verilerin Toplanması.....	15
3.4. Verilerin Çözümü ve Yorumlanması	16
BÖLÜM IV.....	18
BULGULAR VE YORUM	18
4.1. AGSL 9. Sınıf Pişano Öğretim Programına İlişkin Bulgular	18
4.1.1. Pişano Eğitiminde Temel Beceriler	19
4.1.2. Pişano Eğitiminde Temel Teknikler.....	19
4.2. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. Sınıf Pişano Öğretim Programı ve Pişano Dersine İlişkin Öğretmen Görüşleri.....	20
4.3. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. Sınıf Pişano Dersine İlişkin Öğrenci Görüşleri	38
4.4. AGSL 9. Sınıf Öğrencilerinin Pişano Öğretim Programında Yer Alan Kazanımlara Ulaşma Durumlarına İlişkin Bulgular	47
4.4.1. Bilişsel Kazanımlara İlişkin Bulgular	47
4.4.2. Devinişsel Kazanımlara İlişkin Bulgular	61
BÖLÜM V	85
SONUÇLAR VE ÖNERİLER.....	85
5.1. Sonuçlar	85
5.1.1 AGSL 9. Sınıf Pişano Öğretim Programına İlişkin Sonuçlar.....	85
5.1.2. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. Sınıf Pişano Öğretim Programı ve Pişano Dersine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Sonuçları	86
5.1.3. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. Sınıf Pişano Dersine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Sonuçları	89

5.1.4. AGSL 9. Sınıf Öğrencilerinin Piyano Öğretim Programında Yer Alan Kazanımlara Ulaşma Durumlarına İlişkin Sonuçlar	90
5.1.4.1. Bilişsel Kazanımlara İlişkin Sonuçlar.....	90
5.1.4.1.1. Bilişsel Kazanımlara İlişkin Genel Sonuçlar	92
5.1.4.2. Devinişsel Kazanımlara İlişkin Sonuçlar.....	93
5.1.4.2.1. Devinişsel Kazanımlara İlişkin Genel Sonuçlar.....	96
5.2. Öneriler	96
5.2.1. Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerine Dayalı Öneriler.....	96
5.2.2. AGSL 9. Sınıf Öğrencilerinin Piyano Öğretim Programında Yer Alan Kazanımlara Ulaşma Durumlarına İlişkin Sonuçlara Dayalı Öneriler.....	97
KAYNAKLAR.....	99
EKLER	101
EK 1. Ölçek Uygulama İzni.....	102
Ek 2. Öğretmen Görüşme Formu	103
Ek 3. Öğrenci Görüşme Formu	108
EK 4. Bilgi Testi	110
EK 5. Beceri Testi	120

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1. 9. Sınıf Piyano Dersi Öğretim Programı Ünite ve Süreleri.....	19
Tablo 2. Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin Mezun Oldukları Okullara Göre Dağılımı20	
Tablo 3. Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin En Son Bitirdikleri Programa Göre Dağılımları.....	20
Tablo 4. Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin Güzel Sanatlar Lisesinde Çalışma Sürelerine Göre Dağılımı	21
Tablo 5. Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin Güzel Sanatlar Lisesinde Çalışma Durumları	21
Tablo 6. Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin Ana Çalgılarına Göre Dağılımı.....	22
Tablo 7. Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin 9. Sınıf Piyano Öğretim Programını İnceleme Durumları	22
Tablo 8. Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin 9. Sınıf Piyano Öğretim Programının Uygunluk Düzeyi Hakkında Görüşleri	23
Tablo 9. 9. Sınıf Piyano Öğretim Programında Ele Alınan Konuların Öğrenciler Tarafından Algılanma Düzeyleri	24
Tablo 10. 9. Sınıf Piyano Öğretim Programındaki Konuların Zamanında İşlenme Durumları	25
Tablo 11. 9. Sınıf Piyano Öğretim Programını Gerçekleştirmek İçin Mevcut Ders Saatinin Yeterliliği.....	25

Tablo 12. 9. Sınıf Piyano Öğretim Programının Uygulanmasına Yönelik Değerlendirmelerin Piyano Dersine Giren Zümre Öğretmenleri Tarafından Yapılma Sıklığı	26
Tablo 13. Piyano Dersine Giren Öğretmenlere Göre Okulda Görev Yapan Piyano Öğretmeni Sayısının Yeterliliği.....	27
Tablo 14. Öğrencilerin Piyanoda Çaldıkları Etüt ve Eserlerin Piyano Dersine Öğretmenler Tarafından Seslendirilme Düzeyleri	28
Tablo 15. Öğrencilere Çaldırılan Etüt ve Eserlerin Gereken Tempoda Çaldırılma Düzeyleri	29
Tablo 16. Çalınan Etüt ve Eserlerin Üzerinde Yazan Terimlerin Piyano Dersine Giren Öğretmenler Tarafından Öğretilme Düzeyleri	30
Tablo 17. Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin Okulda Bulunan Piyano Sayısının Yeterliliği Hakkındaki Görüşleri.....	31
Tablo 18. Okuldaki Piyano Çalışma Odası Sayısı.....	31
Tablo 19. Piyano Dersine Giren Öğretmenlere Göre Okuldaki Piyano Çalışma Odalarının Sayısal Yeterliliği	32
Tablo 20. Piyano Dersine Giren Öğretmenlere Göre Haftada Bir Öğrenciye Düşen Ortalama Piyano Çalışma Saati Yeterliliği	33
Tablo 21. Öğrencilerin Tatillerde ve Akşam Saatlerinde Piyano Çalışma İmkanları.....	33
Tablo 22. Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin Öğrencileri Piyano ile İlgili Sanat Etkinliklerine Yönlendirme Düzeyleri	34
Tablo 23. Örneklem Okulun Çevresinde, Bulunduğu İlde ve Okulda Gerçekleşen Piyano Konserleri Sıklık Derecesi	35
Tablo 24. Piyano Öğretim Programına Göre Hızlı İlerleyen Öğrenci Sayısı	35
Tablo 25. Piyano Dersine Giren Öğretmen Başına Düşen 9. Sınıf Piyano Öğrenci Sayısı	37
Tablo 26. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları	38
Tablo 27. Öğrencilerin Kendilerine Ait Klavyeli Bir Çalgısının Olma Durumları.....	39

Tablo 28. Öğrencilerin Güzel Sanatlar Lisesine Başlamadan Önce Piyano Dersi Alma Durumları	39
Tablo 29. Öğrencilerin Piyano Çalışmak İçin Ayırdıkları Haftalık Çalışma Süresi	40
Tablo 30. Öğrencilerin Haftalık Piyano Ders Saatinin Yeterliliği Üzerine Görüşleri	41
Tablo 31. Öğrenciler Tarafından Önerilen Haftalık Piyano Ders Saati Sayısı Dağılımı ...	41
Tablo 32. Öğrencilerin Piyano Dersini Sevme Durumları	42
Tablo 33. Öğrencilerin Okuldaki Piyano Sayısı Hakkındaki Görüşleri	43
Tablo 34. Okulda Bulunması Gereken Piyano Sayısı Hakkında Öğrenci Görüşleri	44
Tablo 35. Haftalık Piyano Ders Saati Başına Düşen Öğrenci Sayısı	45
Tablo 36. Bir Öğrenciye Haftalık Piyano Ders Saatinde Düşen Sürenin Yeterliliği Üzerine Öğrenci Görüşleri	45
Tablo 37. Bir Öğrenciye Haftalık Piyano Ders Saatinde Düşmesi Gereken Süre Hakkında Öğrenci Önerileri	46
Tablo 38. Öğrencilerin Sol ve Fa Anahtarındaki Notaları Dizek Üzerinde Tanıma Düzeyleri	48
Tablo 39. Öğrencilerin Temel Nota Değerlerini Bilme Düzeyleri	48
Tablo 40. Öğrencilerin Müzikte Kullanılan Anahtar Çeşitlerini Bilme Düzeyleri	49
Tablo 41. Öğrencilerin Müzik Yazımında Kullanılan Sus İşaretlerini Bilme Düzeyleri	49
Tablo 42. Öğrencilerin Ölçü Sayısına Göre Bir Ölçüyü Doğru Doldurabilme Düzeyleri ..	50
Tablo 43. Öğrencilerin Uzatma Bağının İşlevini Ayırtetme Düzeyleri	51
Tablo 44. Öğrencilerin Ölçü Sayısındaki Rakamların Anlamalarını Bilme Düzeyleri	51
Tablo 45. Öğrencilerin Temel Nota Değerleri ve Uzatma Bağlı ile Yazılmış Ölçüleri Eşleştirebilme Düzeyleri	52
Tablo 46. Eksik Ölçü Tanımını Bilme Düzeyleri	53
Tablo 47. Öğrencilerin Bemol İşaretinin Tanım ve Sembolünü Bilme Düzeyleri	53
Tablo 48. Öğrencilerin Diyez ve Bemol İşaretlerinin Tanımını ve Sembolünü Bilme Düzeyleri	54
Tablo 49. Öğrencilerin Akor Tanımını Bilme Düzeyleri	54

Tablo 50. Öğrencilerin Akor Yazım Biçimini Bilme Düzeyleri.....	55
Tablo 51. Öğrencilerin Çargah Makamı Dizisini Tanıma Düzeyleri	56
Tablo 52. Öğrencilerin Sol Majör Dizisinin Değiştirici İşaretini Bilme Düzeyleri	56
Tablo 53. Öğrencilerin Buselik Makamı Dizisini Tanıma Düzeyleri	57
Tablo 54. Öğrencilerin Rast Makamı Dizisini Tanıma Düzeyleri	57
Tablo 55. Öğrencilerin Nüans Terimlerinin Sembollerini Bilme Düzeyleri.....	58
Tablo 56. Öğrencilerin Nüans Terimlerinin Anlamlarını Bilme Düzeyleri	59
Tablo 57. Öğrencilerin Klavye Üzerinde Birinci Oktav Do Konumundaki Notaların Yerlerini Bilme Düzeyleri	59
Tablo 58. Bilişsel Kazanımların Genel Gerçekleşme Düzeyi	60
Tablo 59. Piyanoya Doğru Oturabilme	61
Tablo 60. Kol, Ön Kol ve El Konumu Yerleştirebilme.....	62
Tablo 61. Klavye Üzerinde Birinci Oktav Do Konumunda Parmak Numaralarını Doğru Kullanarak Çalma.....	63
Tablo 62. Legato Çalış Tekniğini Kullanma.....	65
Tablo 63. Sus İşaretlerine Uyma	66
Tablo 64. Eksik Ölçü Biçimini Doğru Uygulama	67
Tablo 65. Her İki Elde de Siyah Tuşları Doğru Parmak Numaraları İle Kullanma	68
Tablo 66. Piyanoda Re, Mi, Sol ve La Konumunda Parmak Numaralarıyla Sesleri Doğru Eşleştirerek Çalma.....	69
Tablo 67. Sekizlik Nota Değerlerini Doğru Çalma	70
Tablo 68. Her İki Elini de Uyumlu Biçimde Kullanma.....	71
Tablo 69. Stacatto Çalış Tekniğini Uygulama	72
Tablo 70. Baş Parmak Geçişini Gerçekleştirme	73
Tablo 71. Üstten 3. ve 4. Parmak Geçişini Gerçekleştirme	74
Tablo 72. Do ve Sol Majör Dizilerini Ters Yönden Çalma.....	75
Tablo 73. Do ve Sol Majör Dizilerini Paralel Yönde Çalma.....	76
Tablo 74. Akor Basma.....	77

Tablo 75. <i>Sol Elde Akor ve Arpej Tekniğini Sağ Elde Melodi İle Birleştirek Çalma</i>	78
Tablo 76. <i>Do Çargah Makamı Dizisini Çalma</i>	79
Tablo 77. <i>La Buselik Makamı Dizisini Çalma</i>	80
Tablo 78. <i>Sol Rast Makamı Dizisini Çalma</i>	81
Tablo 79. <i>Parçaları Belirtilen Nüans İşaretlerine Uyarak Çalma</i>	82
Tablo 80. <i>Parçaları Akıcı Bir Biçimde Çalma</i>	83
Tablo 81. <i>Devinişsel Kazanımların Genel Gerçekleşme Düzeyi</i>	84

SİMGELER VE KISALTMALAR LİSTESİ

MEB	Milli Eğitim Bakanlığı
AGSL	Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi
BT1	Beceri Testi 1
BT2	Beceri Testi 2
BT3	Beceri Testi 3
Frekans	f
Yüzde	%
Ortalama	$\bar{x}$

BÖLÜM I

GİRİŞ

Toplumların bilim, teknoloji ve sanat alanında başarıyı sağlamasında etkili olan eğitim farklı şekillerde tanımlanmıştır. Ertürk'e göre (1972) eğitim, "bireyin kendi davranışında kendi yaşantısı yoluyla ve kasıtlı olarak istendik değişme meydana getirme sürecidir." Sönmez'e göre (2004) eğitim, "fiziksel uyarımlar sonucu, insanın beyninde istendik biyokimyasal değişiklikler oluşturma süreci"dir. Fidan ve Erden'e göre (1993) eğitim ise "insanları belli amaçlar doğrultusunda geliştirme süreci"dir.

Yapılan tanımlardan hareket ile eğitim kısaca, bireylerde istendik davranış değişikliği oluşturma süreci olarak tanımlanabilir.

Sanat eğitimi, bireyin duygu, düşünce ve izlenimlerini anlatabilme yeteneklerini, yaratıcılık gücünü, estetik bir düzeye ulaştırma amacıyla yapılan eğitim çabasıdır (Doğan, 2011). Uçan'a göre (1996) sanat eğitimi ise "bireye, kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli sanatsal davranışlar kazandırma ya da bireyin sanatsal davranışında kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli değişiklikler oluşturma" sürecidir. Sanat eğitimi ile kendine güveni olan, yaratıcı, estetik beğeni düzeyi yüksek gençler yetiştirilebilir.

Uçan'a göre (1994) müzik eğitimi; genel müzik eğitimi, özengen müzik eğitimi ve mesleki müzik eğitimi olarak üç gruba ayrılır. Genel müzik eğitimi, iş-meslek, okul, bölüm gözetmeksizin herkese yönelik olup, sağlıklı ve dengeli bir yaşam için gerekli asgari genel müzik kültürünü kazandırmayı amaçlar. Özengen müzik eğitimi, müziğe ya da müziğin bir

dalına amatörce ilgili, istekli olanlara yönelik olup, etkin bir müziksel katılım, zevk ve doyum sağlamak ve bunu olabildiğince sürdürüp geliştirmek için gerekli müziksel davranışları kazandırmayı amaçlar. Mesleki müzik eğitimi ise, müzik alanının bütünü, bir kolu ya da dalını ve onunla ilgili bir işi meslek olarak seçen, müziğe belli ölçüde yetenekli kişilere yönelik olup, mesleğin gerektirdiği müziksel davranışları ve birikimi kazandırmayı amaçlar.

Yıldırım'a göre (1998) Türkiye'de mesleki müzik eğitiminin köklü bir geçmişi vardır. Cumhuriyet öncesi, imparatorluk dönemi eğitim düzeni içinde uzun süre yer alan örgün sivil eğitim kurumlarından "Enderun Okulları" müzik eğitimi açısından çok önemli kurumlardır. Askeri müzik eğitimi kurumlarından olan Mehterhane ise 1826'da Yeniçeri Ocaklarının kapatılmasından sonra kaldırılarak yerine Mızıkâ-ı Hümayun kurulmuştur. Mızıkâ-ı Hümayun'un Türk müzik tarihindeki önemi; Türkiye'de çok sesli müzik alanında ilk ciddi eğitimin bu kurumda verilmeye başlamış ve belli bir birikimi Cumhuriyet Türkiye'sine aktarılabilecek sayıda müzikçi ve eğitimci yetiştirebilmiş olmasından kaynaklanmaktadır" (Özgün, 2006).

Cumhuriyet dönemine gelindiğinde Türk Müziği, Ziya Gökalp ve Atatürk'ün görüşleriyle temellenmiş ve önemsenmiştir. 1924 yılında Tevhid-i Tedrisat (Öğrenimi Birleştirme) Kanunuyla, müzik eğitim programları yeniden düzenlenmeye başlanmış, müzik dersi müfredat programında yer almıştır. İlerleyen yıllarda ilk-orta-lise düzeyindeki çeşitli okullarda müzik derslerine yer verilmiştir (Say, 2000).

Okulların müzik öğretmeni ihtiyacını karşılamak üzere, 1924 yılında Tevhid-i Tedrisat kanunu çıktıktan sonra Atatürk'ün isteğiyle Ankara'da önce "Musiki Darülmuaallimini" adlı okul kurulmuş, daha sonra okul, isim değişikliği yapılarak "Musiki Muallim Mektebi" adını almıştır. 1937-1938 öğretim yılında ortaokul düzeyindeki bu okul, aynı yıl Gazi Terbiye Enstitüsüne müzik şubesi olarak aktarılmış ve ortaöğretim düzeyinden üç yıllık yüksek öğretim düzeyine getirilmiştir. 1978-1979 öğretim yılında, bu alandaki düzenleme çalışmalarına bir yenisi daha eklenerek, 1980'de Gazi Yüksek Öğretmen Okulu "Müzik

Bölümü" adını almış ve 1982 yılına Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Müzik Eğitimi Bölümüne dönüştürülmüştür" (Uçan, 1996). Günümüzde Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı adıyla eğitimini sürdürmektedir.

Müzik eğitiminin gelişimi üniversite düzeyine bu şekilde gelirken orta öğretim düzeyinde eksikliği duyulan sanat eğitime yönelik lise eğitimi çerçevesinde 1989-1990 öğretim yılında Milli Eğitim Bakanı Avni Akyol'un girişimleriyle ilki İstanbul'da açılan Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri de, müzik ve resim öğretmen adaylarına sağlam temellerle üniversite eğitimlerine başlamaları yönünde hazırlayıcı olmuştur (Özgün, 2006).

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri, kuruluşu seksenli yılların sonuna dayanan, başlangıçta mesleki müzik ve resim eğitimi almayı hedefleyen öğrencilerin eğitimine temel oluşturmaya yönelik eğitimin verildiği, bir süre bu eğitime spor alanının da eklenmesi ile Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri (GSSL) ismini alan eğitim kurumları Milli Eğitim Bakanlığı'nın 2013 yılı düzenlemesi ile Spor lisesi ve Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi (AGSL) olmak üzere iki ayrı okul türü olarak yeniden belirlenmiştir. MEB Ortaöğretim Genel Müdürlüğü'nün 2013 yılında yaptığı düzenleme sonucunda, Türkiye'de ilk defa 1989 yılında, İstanbul'da açılan güzel sanatlar lisesinin sayısı günümüzde 2016 yılı MEB Ortaöğretim Genel Müdürlüğü verileri sonucu 76'ya ulaştığı tespit edilmiştir. Günümüzde bu sayı yeni açılan güzel sanatlar liseleriyle birlikte 82'ye yükselmiştir.

GSL'nin kuruluş ve amacı ilgili yönetmelikte şu şekilde belirtilmiştir:

Kuruluş

MADDE 5 - (1) Anadolu güzel sanatlar liseleri, ilköğretim üzerine 4 yıl öğrenim veren yatılı, gündüzlü ve karma okullardır. Bu okullar öncelikle güzel sanatlarla ilgili yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerlerde açılır.

Okulun Amacı

MADDE 6- Okulun amacı öğrencilerin;

- a) Güzel sanatlar alanında ilgi ve yetenekleri doğrultusunda eğitim - öğretim görmelerini,
- b) Özel yetenek gerektiren yüksek öğretim programlarına hazırlanmalarını,
- c) Alanlarında araştırmacılığa yönelmelerini, yetenekleri doğrultusunda yorum ve uygulamalar yapabilen, yaratıcı ve üretken kişiler olarak yetişmelerini,
- d) Milli ve milletler arası sanat eserlerini tanımalarını ve yorumlamalarını sağlamaktır.

AGSL, özel yetenek sınavıyla öğrenci alması, ortaöğretim düzeyinde mesleki eğitim vermesi, öğrencilerin erken yaşta sanat eğitimine başlamaları ve üniversitelerin ilgili bölümlerine hazırlayıcı bir eğitim vermesi yönünden müzik eğitimi içinde önemli bir yere sahiptir.

AGSL'nde batı müziği teori ve uygulaması, Türk halk müziği teori ve uygulaması, Türk sanat müziği teori ve uygulaması, piyano, çalgı eğitimi, çok sesli koro, Türk sanat müziği koro, Türk halk müziği koro, çalgı toplulukları, bilişim destekli müzik, Türk ve batı müziği tarihi, bireysel ses eğitimi, müzik kültürü, Türk İslam musikisi, Türk dünyası müzikleri, halk dansları ve müzikleri dersleri verilmektedir.

Müzik eğitiminde amaçlara ulaşmak için çalgılardan faydalanılması hem etkili ve verimli müzik eğitiminin vazgeçilmez unsuru hem de düzeyli, kalıcı ve gelişimlere açık müzik eğitiminin olmazsa olmaz koşuludur (Bulut, 2004).

Çalgı eğitimi, bireyin yaşantısında müzik eğitiminin getirdiği disiplin ile paralel bir disiplin anlayışı kazandıran, mesleki müzik eğitiminin en önemli boyutlarından biridir. Piyano eğitimi ise bu anlayışı daha farklı alanlara taşıyan özel bir disiplindir, yani derstir. Bu ders öğrencinin aldığı genel müzik eğitimi içerisinde çok sesliliği yaşayabilmesi, duyabilmesi ve uygulayabilmesini sağlayan gerekli davranışların kazanıldığı ve müziği kendisinin yaparak yaşadığı bir süreçtir" (Tufan, 1996).

Piyano, müzik eēitimcileri tarafından, mziēi çalma, dinleme ve okuma becerilerini kazanma, mziēi anlama, müzik bilgisi oluşturma ve diēer müzik çalışmalarına temel oluşturma bakımından, en evrensel ve en temel çalgı olarak kabul edilmektedir. Bu nedenle, piyano eēitimi, müzik programlarının vazgeçilmez bir parçasıdır (Kasap, 2004).

Eēitimin tanımından yola çıkarak piyano eēitimini tanımlarsak; piyano ēretimi yoluyla bireylerin ve onların oluřturduēu toplulukların, devinişsel, duyuşsal ve bilişsel davranışlarında kendi yaşantı yolları ile kasıtlı olarak istendik davranış deēiřiklikleri oluşturma ya da onlara bu nitelikte yeni davranışlar kazandırma süreci diye tanımlanabilir.

Anadolu Güzel Sanatlar Liselerinde uygulanan piyano dersi ēretim programı, İlkēretim okulunu bitirmiş, kendini yazılı ve sözlü olarak ifade edebilen, ancak müzik, enstrüman ve müzik dili konusunda herhangi bir donanımı olmayan mziēe duyarlı ērencileri hareket noktası olarak alır (MEB,2016).

1.1. Problem Durumu

AGSL'nden mezun olan ērenciler ülkemizin sanatsal altyapısını oluşurmada önemli rol oynamaktadırlar. Hem milli hem de milletlerarası alanda ülke tanıtımını saēlamak, müzik kültürü seviyesini arttırmak Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri'nin amaçlarındandır. Çalgı çalmanın sadece bir eēlence olmadıēı bir sanat ve bilim dalı olduēu gereēini gençlik bilincinde uyandırabilmek toplumun genel kültürel ölçütlerinin yükselmesini doērudan etkileyecektir (Kılıç ve zen, 2008).

Müzik eēitimi araçlarından biri olan piyanonun eēitimine erken yaşlarda başlanması, çalgı üzerindeki hkimiyetin ve eēitimde kullanabilme düzeyinin önemli bir belirleyicisidir. Ülkemizde mesleki müzik eēitimi veren kurumlar incelendiēinde piyano eēitimine en erken AGSL'nin 9. sınıfında bařlanıldıēı görülmektedir.

ērencilerin 9. sınıfta almış oldukları piyano dersi kapsamında ērenilecek bilgiler edinilecek beceriler 4 yıl sürecek olan orta ērenimdeki çalgı eēitimlerinin ve bu ērenim

sonunda yine 4 yıl sürecek olan lisans öğrenimlerindeki piyano eğitimlerinin temelini oluşturan bilgiler ve becerilerdir. Bu bilgi ve becerilerin tam olarak kazanılmasının orta öğretimden lisans öğretimine donanımlı ve hazır bir şekilde geçişin olacağını düşündürmektedir.

Öğrencilerin eğitimlerinde önemli yere sahip olan öğretim programları ülkemizin tarihsel, kültürel, sosyal, ahlaki birikimini dünyada yaşanan tüm değişimleri ve gelişmeleri yansıtacak şekilde hazırlanır. Programlar, etkinliklerle zenginleştirilerek, öğrenci merkezli hale getirilir. Yine programların hazırlanmasında; sonuca dayalı bir anlayış yerine, süreci de değerlendiren bir anlayış esas alınır (Kılıç ve Özen, 2008).

Buna göre; öğretim programı öğrencilerin piyano eğitimlerini planlayan ve düzenleyen önemli bir unsurdur. Bu unsurun öğretmen ile öğrenciler için kullanılabilecek bilgi ve becerilerin öğretimini içermesi AGSL'nde verilen piyano eğitiminin niteliğini doğrudan etkilemektedir. Bu eğitimi öğrencilere birebir veren öğretmenlerin ve dersi alan öğrencilerin konuya yönelik görüşleri ise AGSL'nde sağlam, temeli kalıcı ve nitelikli bir piyano eğitimi verilebilmesi açısından büyük önem taşımaktadır.

Bu bağlamda araştırmanın problem cümlesi "AGSL 9. sınıf piyano dersi öğretim programı ile ulaşılması istenen hedeflere ne ölçüde ulaşılmıştır?" olarak belirlenmiştir.

1.2. Alt Problemler

- AGSL'lerde okutulan 9. Sınıf piyano dersinin öğrenme alanları, üniteler ve sürelerin dağılımı nasıldır?
- AGSL 9. Sınıf piyano dersine giren öğretmenlerin öğretim programı, piyano ders saati süresi, bir ders saatine düşen öğrenci sayısı ve okul imkanları hakkında görüşleri nelerdir?
- AGSL 9. Sınıf öğrencilerinin, piyano dersi, okul imkanları, piyano ders saati süresi hakkında görüşleri nelerdir?

- AGSL 9. Sınıf öğrencilerinin 9. sınıf piyano öğretim programında yer alan kazanımlara ulaşma durumları nedir?

1.3. Amaç

Araştırmada amaç, AGSL 9. sınıf piyano dersini alan öğrencilerin Öğretim programındaki kazanımlara ne derece ulaşıldığını tespit etmek, var olan program hakkında daha gerçekçi değerlendirme yapmak, programın gelişmesine katkıda bulunmaktır.

1.4. Önem

Yapılan bu araştırma ile toplanacak veriler;

Milli Eğitim Bakanlığı ve üniversitelerin, program hazırlama ve geliştirme çalışmalarında, araştırmadaki bilgilerden yararlanılabilecek bir ortam oluşması,

AGSL’lerde yapılan piyano eğitimi üzerine düşünme, tartışma ve yeni yaklaşımlar oluşturma ortamı yaratması ve mevcut program hakkında gerçekçi değerlendirmeler yapılması,

Lise yönetiminin araştırmadaki bulgulardan faydalanabileceği bir ortamın oluşması açısından, önem taşımaktadır.

1.5. Sayıtlar

Bu araştırmada;

1. Kaynakların geçerli ve güvenilir olduğu,
2. Uygulanan ölçme aracının (bilgi ve beceri testi) araştırmanın amacına uygun olduğu,
3. Ölçme aracının uygulanmasına ayrılan sürenin yeterli olduğu,

4. Örneklem grubunda yer alan öğretmenlerin ve öğrencilerin gerçek durumu yansıttıkları,
5. Örneklem olarak seçilen öğretmen ve öğrenciler evreni temsil edebilecek sayıda ve nitelikte olduğu, sayıltılarından hareket edilmiştir.

1.6. Sınırlılıklar

Araştırma;

1. Osmaniye İli Abdurrahman Keskiner Güzel Sanatlar Lisesi ile sınırlıdır.
2. Osmaniye AGSL Müzik Bölümü 9. sınıf piyano dersi öğretim programı ile sınırlıdır.
3. 2017- 2018 eğitim- öğretim yılında, eğitim- öğretim faaliyetlerini Osmaniye AGSL 9. sınıf piyano dersini yürüten öğretmenleri ve piyano dersi alan öğrenciler ile sınırlıdır.

1.7. Tanımlar

Müzik Eğitimi: Bireye kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma veya bireyin davranışında kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli değişiklikler oluşturma (Uçan, 1997, 2005).

Mesleki Müzik Eğitimi: Müzik alanının bütünlüğünü, bir kolunu ya da dalını, o bütün, kol ya da dal ile ilgili bir işi meslek olarak seçen, seçmek isteyen, seçme eğilimi gösteren, seçme olasılığı bulunan ya da öyle görünen, müziğe belli düzeyde yetenekli kişilere yönelik olup, dalın, işin ya da mesleğin gerektirdiği müziksel davranışları ve birikimi kazandırmak amacıyla yapılan müzik eğitimi (Uçan, 2005).

Öğretim Programı: Okulda ya da okul dışında bireye kazandırılması planlanan bir dersin öğretimiyle ilgili tüm etkinlikleri kapsayan yaşantılar düzeneğidir.

Düzeý: Bir bireyin başka bireylere veya nesnelere göre olan değeri, seviyesi.

Geçerli Öğrenme Düzeyi: Kabul edilebilir düzeydeki öğrenmedir. Bu araştırmada "Orta" derecesi için kullanılmıştır.

Yeterli Öğrenme Düzeyi: İhtiyacı karşılayan öğrenme düzeyidir. Bu araştırmada "İyi" derecesi için kullanılmıştır.

Tam Öğrenme Düzeyi: Öğrencide meydana gelen davranış değişikliğinin tam olarak oluştuğunu gösterir. Bu araştırmada "Çok İyi" derecesi için kullanılmıştır.

Beceri: Kişinin yatkınlık ve öğrenime bağlı olarak bir işi başarma ve bir işlemi amaca uygun olarak sonuçlandırma yeteneği (Öncül, 2000).

Kazanım: Hedef (kazanım) genel anlamıyla varılmak istenen nokta olarak tanımlanabilir (Sönmez, 2011)

Bilişsel Alan: Zihinsel öğrenmelerin baskın olduğu alan (Sönmez, 1991).

Duyuşsal Alan: Duyuşsal öğrenmelerin baskın olduğu alan (Sönmez, 1991).

Devinişsel Alan: Öğrenilmiş becerilerin baskın olduğu alan (Sönmez, 1991).

Anahtar: Dizek üzerinde nota adlarının belirtilmesini sağlayan ana işaret (Say, 2002).

Sus İşareti: Müzik yazısında sessiz süreleri gösteren işaretlerin adı (Say, 2002).

Nota Süresi: Bir notanın ya da bir susma işaretinin kapsadığı belirli zaman dilimi (Say, 2002).

Ölçü: Bir müzik eserinin süre olarak birbirine eşit gruplara bölünmüş birimleri ve bu eşit kümelerin yarattığı süre disiplini (Say, 2002).

Uzatma Bağı: Aynı sesi çıkaran ve aynı adı taşıyan iki notanın süresini birbirine ekleyen yay biçimindeki müzik yazısı işareti (Say, 2002).

Değiştirici İşaretler: Müzik yazısında notanın sesini değiştiren işaretler (diyez, bemol, çift diyez, çift bemol, naturel) (Say, 2002).

Eksik Ölçü: Bazı eserlerde ilk ölçü belirtilen ölçü sayısından eksik olarak başlayabilir. Böyle ölçülere eksik ölçü denir (Rodoplu, Yılmaz, Özer, 2018).

Akor: Aynı anda duyulan ya da duyurma işlevinde olan üç ya da daha fazla sesin birleşimi (Say, 2002).

Dizi: Ses perdelerinin belirli kurallara göre birbirini izleyerek bir müzik sistemine temel olan ardıllığı (Say, 2002).

Çargah Makam Dizisi: Çargah (do) perdesinde çargah beşlisine, gerdaniye (sol) perdesinde çargah dörtlüsünün eklenmesiyle oluşan dizi (Rodoplu vd., 20018).

Majör Dizi: Tonik sesinden başlayarak ilk üçlüsü ve altılısı büyük olan dizi (Say, 2002).

Buselik Makam Dizisi: Dügah (la) perdesinde buselik beşlisine, hüseyini (mi) perdesinde kürdi dörtlüsünün eklenmesiyle oluşur (Rodoplu vd., 2018).

Rast Makam Dizisi: Rast perdesinde rast beşlisine, neva (re) perdesinde rast dörtlüsünün eklenmesiyle oluşur (Rodoplu vd., 2018).

Nüans: Ayrıntı demektir. Bir müzik eserinin yorumlanması sırasında ses gürlüğünde farklılık yaratmak için seslere uygulanan şiddet dereceleri “nüans terimleri” (piano, mezo-forte, forte) ile ifade edilir (Rodoplu vd., 2018).

Legato: Notaların birbirine bağlanarak seslendirilmesi (Say, 2002).

Parmak Numaraları: Çalgı tekniğinde notaların hangi parmakla çalınması gerektiğini belirten genel eğitsel yaklaşım (Say, 2002).

Stacatto: Kesik kesik çalma (Rodoplu vd., 2018).

BÖLÜM II

İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde konuyla ilgili yapılan araştırmalara yer verilmiştir. Konuyla ilgili olarak 1996- 2016 yıllarında yapılan 8 yüksek lisans tezine ulaşılmıştır.

Kamil Onur KARATAŞ tarafından 2015 yılında Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'ne bağlı olarak hazırlanan "Türkiye'de Mesleki Müzik Eğitimi Veren Kurumlardaki Piyano Ders İçeriklerinin İncelenmesi" isimli yüksek lisans tez çalışması; Türkiye'de mesleki müzik eğitimi veren Eğitim Fakültesi bünyesinde bulunan Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalları, Güzel Sanatlar Fakültesi bünyesindeki Müzik Bilimleri Bölümleri ve Konservatuvarların Müzik Bölümleri şeklinde yer alan üç farklı şekilde yapılanmış kurum içerisindeki, "lisans" piyano ders içeriklerinin benzer ve farklı yönlerinin ne düzeyde olduğunu incelemek amacıyla yapılmıştır. Araştırma, nitel bir araştırma olup genel çerçevesi, amacı ve yöntemi bakımından durum tespitine yönelik literatür tarama modelini esas alan betimsel bir araştırmadır. Bu bakımdan konu ile ilgili kitaplar, bilimsel yazılar, internet verileri, tezler ve resmi dökümanlar incelenmiş, bölümlerdeki ilgili ders hocalarından ve resmi web sitelerinden gerekli olan veriler elde edilmiştir. Araştırmada elde edilen veriler, kurumların müfredatlarında bulunan "piyano" dersinin ders içerikleri, ders saati kredisi ve lisans eğitimi döneminin ne şekilde olduğu analiz edilmiş ve yapılan özel yetenek sınavları ile ilişkilendirilip açıklanmıştır.

Ünsal DENİZ tarafından 2009 yılında İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsüne bağlı olarak hazırlanan "Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümü Öğrencilerinin Müziksel İşitme Okuma ve Yazma Dersinin Öğretim Programında Yer Alan Kazanımlara Ulaşma Durumlarının Değerlendirilmesi" isimli yüksek lisans tez çalışmasında, Türkiye'deki Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müzik bölümünde okuyan 12. Sınıf öğrencilerinin 9., 10., 11. ve 12. sınıf Müziksel İşitme Okuma ve Yazma Dersi Öğretim Programı'nda yer alan "Kazanımlara" ne derecede ulaştıkları incelenmiş ve değerlendirilmiştir. Araştırmada kullanılmak üzere AGSL'lerde okutulan MİOY dersi öğretim programında yer alan kazanımlar soru şekline çevrilerek araştırmacı tarafından "Kazanım Testi" hazırlanmış ve örneklem grubuna aşamalı olarak uygulanmıştır. Elde edilen veriler SPSS veri analiz programında analiz edilmiş ve elde edilen bulgular grafikler yardımı ile yorumlanmıştır. Araştırma sonunda elde edilen verilere göre; araştırmaya katılan örneklem grubunun "Tonal Müzik" ve "Makamsal Müzik" ile ilgili ünitelerde büyük oranda başarısızlık gösterdiği ve bu konuların kazanımlarına ulaşamadıkları gözlenmiştir. Ayrıca "Akor", "Kadans", "Dizi", "Tonaliteye Yabancı Sesler" ile "Alterasyon, Modülasyon, Transpoze" ünitelerinde yer alan kazanımlara da büyük oranda ulaşamadıkları gözlemlenmiş, örneklem grubunun müzik eğitiminin temeli olan teorik konularda yetersiz oldukları sonucuna varılmıştır.

Nesrin KALYONCU tarafından 1996 yılında Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsüne bağlı olarak hazırlanan "Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümlerinde Piyano Öğretim Programlarının Hedeflerine Ulaşma Durumu" isimli yüksek lisans tez çalışmasında, örneklem olarak Ankara, Bolu ve Diyarbakır AGSL' seçilmiştir. Örneklem öğrencilere performans testleri uygulanmış ve sonuçlandırılarak değerlendirilmesi yapılmıştır. Bu değerlendirme sonucunda, AGSL Müzik Bölümleri Hazırlık Sınıflarında uygulanan piyano dersinin, devinışsel hedeflerinin gerçekleşme düzeyi "geçerli öğrenme düzeyi" olarak saptanmıştır. Ankara'daki, Bolu'daki ve Diyarbakır'daki AGSL arasında hedeflere ulaşma düzeyi açısından anlamlı bir fark

bulunmuştur. Müzikal becerilerin gerçekleşme derecesi, "geçerli öğrenme düzeyi"nde, teknik becerilerin gerçekleşme derecesi "geçerli öğrenme düzeyinin altında bulunmuştur.

BÖLÜM III

YÖNTEM

Araştırmanın bu bölümünde, araştırma modeli, evren ve örneklem, verilerin toplanması, verilerin çözümü ve yorumlanması konularına yer verilmiştir.

3.1. Araştırma Modeli

Araştırmanın modeli tarama modelidir. Okullardaki mevcut durumla ilgili veriler hiçbir deneysel müdahale yapılmaksızın toplanmıştır.

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini; Türkiye'deki Güzel Sanatlar Liseleri oluşturmaktadır.

Örnekleme oluşturan okul, "maksatlı örneklem" tekniği ile seçilmiştir.

Genel bir yargıya varıp daha belirgin ve kesin sonuçları ortaya koymak açısından araştırmanın örnekleme Osmaniye Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü olarak belirlenmiştir.

3.3. Verilerin Toplanması

Araştırmacı tarafından öğrencilerde bir yıllık "piyano eğitimi" süreci sonucunda amaçlanan hedeflerin gerçekleşme derecelerini ölçmek amacıyla, örneklem olarak alınan okulun öğretim programında yer alan "devinişsel hedefleri" içeren "dereceleme ölçeği" şeklinde "performans testleri" ve "bilişsel hedefleri" içeren "bilgi testleri" hazırlanmıştır. Hazırlanan testler 2017- 2018 öğretim yılında örneklemde yer alan Osmaniye Abdurrahman Keskiner Güzel Sanatlar Lisesi öğrencilerine uygulanmıştır.

Testler uygulanmadan önce, örneklem öğrencilere beceri testi hakkında bilgi verilerek, puanlamalar hakkında dikkat edilecek unsurlar belirtilmiştir. Davranışların istenilen sürede, yeterlikte ve nitelikte yapılması göz önünde bulundurularak puanlama yapılmıştır. Beceri çok iyi "5", iyi ise "4", Orta ise "3", Düşük ise "2", Zayıf ise "1", davranış hiç yok ise "0" olarak puanlanmıştır.

Beceri testi, örneklem okul öğretmenleri ile görüşmeler yapılarak, 9. sınıf piyano dersi yıllık planı doğrultusunda 3 aşama halinde gerçekleştirilmiştir. Beceri testleri, örneklem okulu öğretmenlerinden 9. sınıf piyano dersine giren öğretmenler tarafından öğrencilerin 1. dönem, dönem sonu piyano sınavı, 2. dönem 1. ve 2. piyano sınavlarına katılarak, sınavın akışına müdahale etmeksizin uygulanmıştır.

Puanlanan öğrencilerin isimleri kullanılmamış olup, öğrenciler numaralandırılarak (Örnek: Öğrenci No:1), üç test de aynı öğrenciler üzerinde uygulanmıştır.

Uygulanan beceri testlerinde güvenirlik katsayısı 1. testte (α)= .93, 2. testte (α)= .95 ve 3. Testte (α)= .98 Olarak bulunmuştur.

Bilgi testi, örneklem okulun 9. sınıf öğrencilerine sınıf ortamında uygulanmış olup, test öğretim programı konularını içeren çoktan seçmeli soruları içermektedir.

Bunun dışında "öğretmen görüşme formu" ve "öğrenci görüşme formu" hazırlanmış, öğrenci görüşme formları bireysel görüşme yöntemiyle veriler toplanmıştır. Bu bilgiler ışığında diğer veriler toplanmıştır.

Kuramsal bilgiler "kaynak taraması" yoluyla elde edilmiştir.

3.4. Verilerin Çözümü ve Yorumlanması

Testlerin güvenilirliğini ölçmek amacıyla "güvenirlilik (Reliability) analizi" yapılmıştır.

Güzel sanatlar liseleri 9. sınıf piyano dersi öğretim programı devinışsel hedeflerinin gerçekleşme düzeyini saptamak için, beceri testlerinden elde edilen verilerin "frekans" ve "yüzdesi" alınmış, "aritmetik ortalama"sı hesaplanmıştır.

Aritmetik ortalama sonuçlarında 0-0,49 arası "Hiç yok", 0,50-1,49 arası "Zayıf", 1,50-2,49 arası "Düşük", 2,50-3,49 arası "Orta", 3,50-4,49 arası "iyi", 4,50-5,00 arası "Çok İyi" derecelerini ifade eder.

Araştırmada "Orta" derece "geçerli öğrenme düzeyi"ni, "iyi" derece "yeterli öğrenme düzeyi"ni, "Çok İyi" derece "tam öğrenme düzeyi"ni göstermektedir.

Güzel sanatlar liseleri 9. sınıf piyano dersi öğretim programı bilişsel hedeflerinin gerçekleşme düzeyini saptamak için, bilgi testlerinden elde edilen verilerin "frekans" ve "yüzdesi" alınmıştır. Veri analizi sonrasında elde edilen aritmetik ortalama sonuçları, 0-19,99 arası "Zayıf", 20-39,99 arası "Düşük", 40-59,99 arası "Orta", 60-79,99 arası "İyi", 80-100 arası "Çok iyi" derecelerini ifade eder.

Araştırmada "Orta" derece "geçerli öğrenme düzeyi"ni, "İyi" derece "yeterli öğrenme düzeyi"ni ve "Çok iyi" derece ise "tam öğrenme düzeyi"ni göstermektedir.

Araştırmada "Öğretmen Görüşme Formu"nda sorular beşli likert ölçeğine göre hazırlanmış, verilerin "frekans" ve "yüzdesi" alınmış, "aritmetik ortalama"sı hesaplanmış olup, 0-0,99 arası "Hiç", 1-1,99 arası "Az", 2-2,99 arası "Kısmen", 3-3,99 arası "Çok" ve 4-5 arası "Tamamen" derecelerini ifade eder.

Açık uçlu sorular yorumlanmıştır.

Araştırmada "Öğrenci Görüşme Formu"ndan elde edilen verilerin "frekans" ve "yüzdesi" alınmış, "aritmetik ortalama"sı hesaplanmıştır.

BÖLÜM IV

BULGULAR VE YORUM

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. sınıf piyano dersi öğretim programında yer alan kazanımlara ulaşılma durumlarını saptamaya yönelik verilerin istatistiksel analizi yapılmış ve sonuçlar bu bölümde, tablolar aracılığı ile Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. sınıf piyano dersi öğretim programında yer alan kazanımlara ulaşma düzeyi açıklanmıştır.

4.1. AGSL 9. Sınıf Piyano Öğretim Programına İlişkin Bulgular

"Piyano Dersi Öğretim Programı 1739 sayılı Milli Eğitim Temel Kanunu'nun 2. maddesinde ifade edilen Türk Milli Eğitiminin genel amaçları ile Türk Milli Eğitiminin Temel İlkeleri esas alınarak hazırlanmıştır" (MEB,2016).

Programda öğrenciye kazandırılmak istenen genel amaçlar şöyle sıralanmıştır;

1. Piyano eğitimine ait temel becerilerin edinilmesi,
2. Piyano ile ilgili teknik terimlerin bilinmesi, doğru ve yerinde kullanılması,
3. Piyano eğitimi sürecinde temel ya da orta düzey seslendirme tekniklerini kavraması ve uygulaması,
4. Temel nüans terimlerini kavraması ve uygulaması,
5. Temel müzik terimlerini kavraması ve uygulaması (farklı ölçü biçimleri, tekrar işareti, artikülasyon ve süsleme terimleri vb.),
6. Müzik dönemlerini bilmesi ve eserleri dönem özelliklerine uygun seslendirmesi,

7. Pişano eğitimi sşresince mşzikal duyarlılık kazanması,
8. Tşrk ve dşnya mşziği eserlerinde bir dağarcık oluşturmaşı,
9. alışmalarında bireysel sorumluluk bilincinin geliştirilmesi amaçlanmıştır.

Pişano dersi öğretim programı ünite ve süreleri aşağıdaki tabloda verilmiştir.

Tablo 1

9. Sınıf Pişano Öğretim Programı Ünite ve Süreleri

Üniteler	Kazanım Sayıları	Süre/Ders Saati	Oranı(%)
Pişano Eğitiminde Temel Beceriler	11	19	53
Pişano Eğitiminde Temel Teknikler	15	17	47
Toplam	26	36	100

MEB (2016). *Gşzel Sanatlar Lisesi Pişano Dersi Öğretim Programı*9,10 ve 11.Sınıflar. Ankara

Tabloda belirtilen "Pişano Eğitiminde Temel Beceriler"in ve "Pişano Eğitiminde Temel Teknikler"in içerdiği kazanımlar şöyle sıralanmıştır. Kazanımlar duyuşsal, bilişsel ve devinişsel öğretim alanlarının hepsini kapsamaktadır.

4.1.1. Pişano Eğitiminde Temel Beceriler

Pişano eğitimindeki temel beceriler için kullanılan terimler, "MEB Gşzel Sanatlar Lisesi 9. Sınıf Pişano Dersi Öğretim Programı"nda (2016) şöyle sıralanmıştır; duruş, oturuş, ölçş, ölçş sayısı, temel nota değerleri, uzatma ve cşmle bağı, eksik ölçş, diyez, bemol, sekizlik nota değeri ve eř gşdşm.

4.1.2. Pişano Eğitiminde Temel Teknikler

Pişano eğitiminde temel teknikler için kullnılan terimler, "MEB Gşzel Sanatlar Lisesi 9. Sınıf Pişano Dersi Öğretim Programı"nda (2016) şöyle sıralanmıştır; Legato, oktav, gam, arpej, akor, makam dizileri, nşans terimleri

4.2. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. Sınıf Pişano Öğretim Programı ve Pişano Dersine İlişkin Öğretmen Görüşleri

Bu bölümde örneklem okulun 9. sınıf pişano dersine giren öğretmenlerin, pişano dersi öğrenim süreçleri hakkında öğretmen görüşlerine ait bulgular tablolar halinde verilmiştir. Bu bölümdeki bulgular Öğretmen Görüşme Formunda yer alan sorular aracılığı ile toplanmıştır.

Tablo 2

Pişano Dersine Giren Öğretmenlerin Mezun Olduklara Okullara Göre Dağılımı

Mezun Olunan Üniversite	f	%
Gazi Üniversitesi	2	33,33
Atatürk Üniversitesi	1	16,67
Selçuk Üniversitesi	2	33,33
Niğde Üniversitesi	1	16,67
Toplam	6	100,0

Tablo 2'de pişano dersine giren öğretmenlerin %33,33'ünün Gazi Üniversitesi, %16,67'sinin Atatürk Üniversitesi, %33,33'ünün Selçuk Üniversitesi, %16,67'sinin Niğde Üniversitesi mezunu olduğu görülmektedir. Örneklem Okulun 9. sınıf pişano dersine 6 öğretmen girmektedir.

Tablo 3

Pişano Dersine Giren Öğretmenlerin En Son Bitirdikleri Programa Göre Dağılımı

Seçenekler	f	%
Lisans	5	83,33
Yüksek lisans	1	16,67
Doktora	-	-
Toplam	6	100,0

Tablo 3'te pişano dersine giren öğretmenlerin %83,33'ü lisans düzeyinde, %16,67'si yüksek lisans düzeyinde bir programdan mezun olmuşlardır.

Tablo 4

Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin Güzel Sanatlar Lisesinde Çalışma Sürelerine Göre Dağılımı

Seçenekler	f	%
1-4 yıl	1	16,67
5-7 yıl	1	16,67
7 yıl ve üzeri	4	66,67
Toplam	6	100,0

Piyano dersine giren öğretmenlerin %16,67'si 1-4 yıl arası, %16,67'si 5-7 yıl arası, %66,67'si ise 7 yıldan fazla bir süredir güzel sanatlar lisesinde çalıştıkları Tablo 4'ten anlaşılmaktadır.

Tablo 5

Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin Güzel Sanatlar Lisesinde Çalışma Durumları

Seçenekler	f	%
Kadrolu	6	100,0
Görevlendirmeli (MEM)	-	-
Toplam	6	100,0

Piyano dersine giren öğretmenlerin tamamının Güzel Sanatlar Lisesi'nde kadrolu olarak çalıştıkları Tablo 5'te görülmektedir.

Tablo 6

Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin Ana Çalgılarına Göre Dağılımı

Seçenekler	f	%
Piyano	2	33,33
Keman	1	16,67
Çello	1	16,67
Bağlama	2	33,33
Ud	-	-
Yan Flüt	-	-
Diğer	-	-
Toplam	6	100,0

Tablo 6'da piyano dersine giren öğretmenlerin, %33,33'ünün ana çalgısı piyano, %16,67'sinin ana çalgısı keman, %16,67'sinin ana çalgısı çello ve %33,33'ünün ana çalgısının bağlama olduğunu görülmektedir.

Tablo 7

Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin 9. Sınıf Piyano Öğretim Programını İnceleme Durumları

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	-	-
Kısmen	3	50,00
Çok	1	16,67
Tamamen	2	33,33
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	3,83	

Tablo 7'den de anlaşıldığı gibi 9. sınıf piyano öğretim programını öğretmenlerin %50,00'si kısmen, %16,67 çok ve %33,33'ü tamamen incelemiştir. Piyano dersine giren öğretmenlerin, 9. sınıf piyano öğretim programını inceleme durumlarının Tablo 7'ye göre "Kısmen" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 3,83$ olarak bulunmuştur. Aritmetik ortalamaya göre öğretmenler 9. sınıf piyano öğretim programını "Kısmen" yani orta seviyede

incelemişlerdir. Bu verilere göre öğretmenlerin, öğretim programının tüm ayrıntılarına hakim olamadıkları söylenebilir.

Tablo 8

Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin 9. Sınıf Piyano Öğretim Programının Uygunluk Düzeyi Hakkındaki Görüşleri

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	1	16,67
Kısmen	4	66,67
Çok	1	16,67
Tamamen	-	-
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	3,00	

Tablo 8 incelendiğinde, 9. sınıf piyano öğretim programının uygunluk düzeyi hakkında piyano dersine giren öğretmenlerin %16,67'si "Az" uygun, %66,67'si "Kısmen" uygun, %16,67'si "Çok" uygun dedikleri görülmektedir.

Öğretmen görüşlerine göre 9. sınıf piyano öğretim programının uygunluk düzeyinin Tablo 8'e göre "Kısmen" derecesinde yığılma görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 3,00$ olarak bulunmuştur. Aritmetik ortalamaya göre 9. sınıf piyano öğretim programının uygunluk düzeyi "Kısmen" yani orta seviyededir. Öğretim programının uygunluk seviyesinin yükseltilmesi için mevcut ders saati vb. etkenlere de bakarak tekrar değerlendirilmesi yapılabilir.

Tablo 9

9. Sınıf Piyano Öğretim Programında Ele Alınan Konuların Öğrenciler Tarafından Algılanma Düzeyleri

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	1	16,67
Kısmen	4	66,67
Çok	1	16,67
Tamamen	-	-
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	3,00	

Tablo 9 incelendiğinde, 9. sınıf piyano öğretim programında ele alınan konuların öğrenciler tarafından algılanma düzeyi hakkında piyano dersine giren öğretmenlerin %16,67'si "Az", %66,67'si "Kısmen", %16,67'si "Çok" gerçekleştiğini söyledikleri görülmektedir.

Öğretmen görüşlerine göre 9. sınıf piyano öğretim programında ele alınan konuların öğrenciler tarafından algılanma düzeyinin Tablo 9'a göre "Kısmen" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 3,00$ olarak bulunmuştur. Öğrencilerin Öğretim programında yer alan konuları algılama düzeylerinin "Kısmen" yani orta seviyede olduğu söylenebilir.

Tablo 10

9. Sınıf Piyano Öğretim Programındaki Konuların Zamanında İşlenme Durumları

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	2	33,33
Kısmen	4	66,67
Çok	-	-
Tamamen	-	-
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	2,67	

Tablo 10'dan da anlaşıldığı gibi, 9. sınıf piyano öğretim programındaki konuların zamanında işlenme düzeyleri hakkında piyano dersine giren öğretmenlerin %33,33'ü "Az", %66,67'si "Kısmen" derecesinde gerçekleştiğini söyledikleri görülmektedir.

Öğretmen görüşlerine göre 9. sınıf piyano öğretim programındaki konuların zamanında işlenme düzeyinin Tablo 10'a göre "Kısmen" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 2,67$ olarak bulunmuştur. Aritmetik ortalamaya göre öğretmenlerin öğretim programındaki konuları "Az" derecesinde zamanında işledikleri söylenebilir.

Tablo 11

9. Sınıf Öğretim Programını Gerçekleştirmek İçin Mevcut Ders Saatinin Yeterliliği

Seçenekler	f	%
Hiç	3	50,00
Az	2	33,33
Kısmen	1	16,67
Çok	-	-
Tamamen	-	-
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	1,67	

Tablo 11'de piyano dersine giren öğretmenlerin 9. sınıf piyano öğretim programını gerçekleştirmek için mevcut ders saatinin yeterliliği üzerine görüşleri doğrultusunda istatistiksel dağılımları görülmektedir. Buna göre öğretmenlerin %50,00'sinin "Hiç"

derecesinde, %33,33'ünün "Az" derecesinde, %16,67'sinin "Kısmen" derecesinde yeterli gördükleri anlaşılmaktadır.

Piyano ders saatinin yeterliliği üzerine öğretmen görüşlerinin Tablo 11'e göre "Hiç" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 1,67$ olarak bulunmuştur. Öğretmenlerin yarısı mevcut ders saatini tamamen yetersiz bulmuşlardır.

Tablo 12

9. Sınıf Piyano Öğretim Programının Uygulanmasına Yönelik Değerlendirmelerin Piyano Dersine Giren Zümre Öğretmenleri Tarafından Yapılma Sıklığı

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	-	-
Kısmen	2	33,33
Çok	1	16,67
Tamamen	3	50,00
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	3,17	

Tablo 12'de piyano dersine giren zümre öğretmenlerinin, 9. sınıf piyano öğretim programının uygulanmasına yönelik gerçekleştirdikleri değerlendirme sıklıkları görülmektedir. Bu verilere göre öğretmenlerin %33,33'üne göre "Kısmen" derecesinde, %16,67'sine göre "Çok" derecesinde ve %50'sine göre "Tamamen" derecesinde değerlendirme yaptıkları anlaşılmaktadır.

Zümre değerlendirme toplantısının sıklığının Tablo 12'ye göre "Tamamen" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 3,17$ olarak bulunmuştur. Öğretim programı hakkında zümre öğretmenlerinin yarısının her zaman değerlendirme yaptıkları söylenebilir.

Tablo 13

Piyano Dersine Giren Öğretmenlere Göre Okulda Görev Yapan Piyano Öğretmeni Sayısının Yeterliliği

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	3	50,00
Kısmen	3	50,00
Çok	-	-
Tamamen	-	-
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	2,50	

Tablo 13'ten piyano dersine giren öğretmenlerin %50'si okuldaki piyano öğretmeni sayısını "Az" derecesinde yeterli, %50'si okuldaki piyano öğretmeni sayısını "Kısmen" derecesinde yeterli gördükleri anlaşılmaktadır.

Okuldaki piyano öğretmeni sayılarına yönelik öğretmen görüşlerinde Tablo 13'e göre herhangi bir seçenek üzerinde yığılma gerçekleşmemiştir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 2,50$ olarak bulunmuştur. Öğretmenler okuldaki piyano öğretmen sayısı hakkında yarı yarıya farklı görüşler bildirmişlerdir. Yarısı öğretmen sayısını "Az" derecesinde değerlendirirken, yarısı "Kısmen" derecesinde değerlendirmişlerdir. Aritmetik ortalamaya göre okuldaki piyano öğretmeni sayısı "Az" bulunmuştur.

Tablo 14

Öğrencilerin Piyanoda Çalacakları Etüt ve Eserlerin Piyano Dersine Giren Öğretmenler Tarafından Seslendirilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	-	-
Kısmen	2	33,33
Çok	1	16,67
Tamamen	3	50,00
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	4,17	

Tablo 14'te öğrencilerin piyanoda çalacakları etüt ve eserlerin derste piyano dersine giren öğretmenler tarafından seslendirilme düzeylerinin istatistiksel dağılımını göstermektedir. Bu verilere göre öğretmenlerin %33,33'ünün "Kısmen" derecesinde, %16,67'sinin "Çok" derecesinde ve %50'sinin "Tamamen" derecesinde etüt ve eserleri öğrencilerine seslendirdikleri anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin piyano dersinde çalacakları etüt ve eserlerin öğretmenler tarafından seslendirilme düzeylerinin Tablo 14'de göre "Tamamen" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 4,17$ olarak bulunmuştur. Öğretmenlerin piyano dersinde öğrencilere çaldırdıkları eser ya da etütleri çok iyi derecede seslendirmekte oldukları söylenebilir.

Tablo 15

Öğrencilere Çaldırılan Etüt ve Eserlerin Gereken Tempoda Çaldırılma Düzeyleri

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	1	16,67
Kısmen	3	50,00
Çok	1	16,67
Tamamen	1	16,67
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	3,33	

Tablo 15 piyano dersine giren öğretmenler tarafından öğrencilere çaldırılan etüt ve eserlerin gereken tempoda çaldırılma düzeylerinin öğretmen görüşlerine göre istatistiksel dağılımını göstermektedir. Bu verilere göre öğretmenlerin %16,67'si "Az" derecesinde , %50'si "Kısmen" derecesinde, %16,67'si "Çok" derecesinde ve %16,67'si "Tamamen" derecesinde etüt ve eserleri gereken tempoda çaldırdıklarını belirttikleri görülmektedir.

Öğretmenler tarafından öğrencilere çaldırılan etüt ve eserlerin gereken tempoda çaldırılma düzeylerinin Tablo 15'e göre "Kısmen" derecesinde yığıldığı görülmüştür.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 3,33$ olarak bulunmuştur. Aritmetik ortalamaya göre öğretmenler eser ya da etütlerin gereken tempoda çalınma düzeyleri orta seviyededir denilebilir.

Tablo 16

Çalınan Etüt ve Eserlerin Üzerinde Yazan Terimlerin Piyano Dersine Giren Öğretmenler Tarafından Öğretilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	-	-
Kısmen	-	-
Çok	2	33,33
Tamamen	4	66,67
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	4,67	

Tablo 16'ya göre piyano dersinde çaldırılan etüt ve eserlerin üzerinde yazan terimleri, piyano dersine giren öğretmenlerin %33,33'ünün "Çok" derecesinde öğretirken, %66,67'sinin "Tamamen" derecesinde öğrettiği anlaşılmaktadır.

Öğretmenlerin etüt ve eser üzerinde yazan terimleri öğretme düzeyleri Tablo 16'ya göre "Tamamen" derecesinde yığılma göstermiştir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 4,67$ olarak bulunmuştur. Öğretmenlerin öğrencilerine, eser ya da etütlerin üzerinde yazan terimleri "Çok İyi" düzeyde öğrettikleri söylenebilir.

Öğretmenlere, okulda bulunan piyano sayısı sorulmuş ve on adet piyano olduğu öğrenilmiştir. Bu doğrultuda piyano sayısının yeterli olup olmadığı sorulmuştur. Öğretmenlerin verdikleri anıtlara göre görüşleri Tablo 17'de gösterilmiştir.

Tablo 17

Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin Okulda Bulunan Piyano Sayısının Yeterliliği Hakkındaki Görüşleri

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	3	50,00
Kısmen	3	50,00
Çok	-	-
Tamamen	-	-
Toplam	6	100,0
Ortalama	2,50	

Okuldaki piyano sayısını piyano dersine giren öğretmenlerin %50'si "Az" derecede yeterli bulurken, %50'si "Kısmen" derecesinde yeterli bulmuşlardır. Herhangi bir derecede yığılma görülmemiştir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 2,50$ olarak bulunmuştur. Öğretmenlerin görüşleri doğrultusunda, okuldaki piyano sayısı "Az" bulunmuştur.

Tablo 18

Okuldaki Piyano Çalışma Odası Sayısı

Seçenekler	f	%
10 adet	1	16,67
16 adet	4	66,67
20 adet	1	16,67
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	15,67	

Tablo 18'de piyano dersine giren öğretmenlerin okuldaki piyano çalışma oda sayısı hakkında verdikleri bilgiler yer almaktadır. Öğretmenlerin %16,67'si on adet, %66,67'si 16 adet ve %16,67'si 20 adet piyano çalışma odası olduğunu beyan etmişlerdir. Piyano çalışma odası sayısının Tablo 18'e göre 16 adet seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 15,67$ olarak bulunmuştur. Örneklem okulda ortalama 16'ya yakın piyano çalışma odası vardır denilebilir.

Tablo 19

Piyano Dersine Giren Öğretmenlere Göre Okuldaki Piyano Çalışma Odalarının Sayısal Yeterliliği

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	4	66,67
Kısmen	2	33,33
Çok	-	-
Tamamen	-	-
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	2,33	

Tablo 19'da piyano dersine giren öğretmenlerin okuldaki piyano çalışma odalarının sayısal yeterliliği üzerine görüşleri yer almaktadır. Bu verilere göre okuldaki piyano çalışma odalarının sayısının, öğretmenlerin %66,67'sinin "Az" derecesinde, %33,33'ünün "Kısmen" derecesinde yeterli gördükleri anlaşılmaktadır. Piyano çalışma odalarının sayısal yeterliliğinin Tablo 19'a göre "Az" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 2,33$ olarak bulunmuştur. Öğrencilerin okulda çalışması için düzenlenen piyano çalışma odaları hakkında öğretmenlerin yarısından fazlası odaların "Az" olduğunu belirtmiştir. Buna göre öğrenciler için çok az piyano çalışma odası var denilebilir.

Öğretmen görüşme formunda öğretmenlere, "Bir öğrenciye haftada ortalama kaç saat piyano çalışma saati düşüyor?" sorusu sorulmuş ve öğretmenlerden 2 tanesinin 20 dakika, 4 tanesinin 40 daki cevabını verdikleri görülmüştür. Bunun üzerine "Bir öğrenciye haftada düşen ortalama piyano çalışma saati yeterlidir?" sorusu sorulmuş ve alınan yanıtlar aşağıda Tablo 20'de gösterilmiştir.

Tablo 20

Piyano Dersine Giren Öğretmenlere Göre Haftada Bir Öğrenciye Düşen Ortalama Piyano Çalışma Saati Yeterliliği

Seçenekler	f	%
Hiç	3	50,00
Az	2	33,33
Kısmen	1	16,67
Çok	-	-
Tamamen	-	-
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	1,67	

Tablo 20'ye göre piyano dersine giren öğretmenlerin %50'si "Hiç" derecesinde, %33,33'ü "Az" derecesinde ve %16,67'si "Kısmen" derecesinde bir öğrenciye düşen haftalık piyano çalışma saatini yeterli buldukları anlaşılmaktadır. Haftada bir öğrenciye düşen ortalama piyano çalışma saatinin yeterliliğinin Tablo 20'ye göre "Hiç" derecesinde yığılım gösterdiği görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 1,67$ olarak bulunmuştur. Öğretmenlerin yarısının bir öğrenciye düşen haftalık piyano çalışma saatini tamamen yetersiz buldukları söylenebilir.

Tablo 21

Öğrencilerin Tatillerde ve Akşam Saatlerinde Piyano Çalışma İmkanları

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	1	16,67
Kısmen	5	83,33
Çok	-	-
Tamamen	-	-
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	2,83	

Tablo 21'de piyano dersine giren öğretmenlerin %16,67'si "Az" derecesinde, %83,33'ü "Kısmen" derecesinde öğrencilerin tatillerde ve akşam saatlerinde piyano çalışma imkanı bulduklarını ifade ettikleri anlaşılmıştır. Öğrencilerin tatillerde ve akşam saatlerinde piyano

çalışma imkanlarının öğretmen görüşleri doğrultusunda "Kısmen" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 2,83$ olarak bulunmuştur. Öğretmenlerin tamamına yakını, öğrencilerin tatillerde ve akşam saatlerinde "Kısmen" derecesinde piyano çalışma imkanı bulunduğunu belirtmiştir. Öğrencilerin tatillerde ve akşam saatlerinde yeterli piyano çalışmamalarının başarılarına etki edebileceği düşünülebilir.

Tablo 22

Piyano Dersine Giren Öğretmenlerin Öğrencileri Piyano ile İlgili Sanat Etkinliklerine Yönlendirme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
Hiç	-	-
Az	1	16,67
Kısmen	1	16,67
Çok	2	33,33
Tamamen	2	33,33
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	3,83	

Tablo 22'de piyano dersine giren öğretmenlerin öğrencileri piyano ile ilgili sanat etkinliklerine ne ölçüde yönlendirdiği görülmektedir. Bu verilere göre öğretmenlerin %16,67'si "Az" derecesinde, %16,67'si "Kısmen" derecesinde, %33,33'ü "Çok" derecesinde ve %33,33'ü "Tamamen" derecesinde öğrencilerini sanat etkinliklerine yönlendirdikleri anlaşılmaktadır. Verilerde herhangi bir seçenek üzerine yığılma olmamıştır.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 3,83$ olarak bulunmuştur. Aritmetik ortalamaya göre, öğretmenler öğrencilerini mümkün oldukça çok piyano alanında sanatsal etkinliklere yönlendirmektedirler.

Tablo 23

Örneklem Okulun Çevresinde Bulunduğu İlde ve Okulda Gerçekleşen Piyano Konserlerinin Sıklık Derecesi

Seçenekler	f	%
Hiç	2	33,33
Az	3	50,00
Kısmen	1	16,67
Çok	-	-
Tamamen	-	-
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	1,83	

Tablo 23'te örneklem okulun bulunduğu çevrede, ilde ve örneklem okulda gerçekleşen piyano konserlerinin sıklık dereceleri görülmektedir. Bu verilere göre piyano dersine giren öğretmenlerin %33,33'ü "Hiç" derecesinde, %50'si "Az" derecesinde, %16,67'si de "Kısmen" derecesinde piyano konserlerinin gerçekleştiğini ifade ettikleri anlaşılmaktadır. Piyano konseri olma sıklığının "Az" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 1,83$ olarak bulunmuştur. Örneklem okulun çevresinde, ilinde ve okulun içinde piyano konserleri yok denecek kadar az gerçekleşmektedir denebilir.

Tablo 24

Piyano Öğretim Programına Göre Daha Hızlı İlerleyen Öğrenci Sayısı

Öğrenci sayısı	f	%
1 öğrenci	2	33,33
2 öğrenci	1	16,67
3 öğrenci	3	50,00
4 öğrenci	-	-
5 öğrenci	-	-
Toplan	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	2,17	

Tablo 24'te piyano dersine giren öğretmenlerin piyano öğretim programına göre hızlı ilerleyen öğrenci sayıları görülmektedir. Öğretmenlerin %33,33'ünün bir öğrencisinin, %16,67'sinin iki öğrencisinin ve %50'sinin üç öğrencisinin piyano öğretim programına

göre daha hızlı ilerlediği anlaşılmaktadır. Öğretmenlerin programa göre hızlı ilerleyen öğrencilerinin üç öğrenci derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 2,17$ olarak bulunmuştur. Öğretim programına göre hızlı ilerleyen ortalama öğrenci sayısı 2'ye yakındır.

Öğretmenler hızlı ilerleyen öğrenciler ile ilgili ayrıca şu ifadeleri kullanmışlardır.

1. Hızlı ilerleyen öğrenciler, ders saatleri dışında da öğretmenlerine sık sık kendilerini dinletiyorlar.
2. Bireysel farkındalıkları yüksek olduğu için verilen tüm görevleri eksiksiz olarak yerine getiriyorlar.
3. Konserlere gidiyor, çalacakları piyano eserlerinin farklı piyanistlerden dinliyorlar.
4. Bir çok öğrenci sadece ders geçmek için çalıştıkları için hızlı ilerleyen öğrenci sayısı çok fazla olmuyor. Bunun yanında piyano kitabı ve piyano ders saatleri de yetersiz kalıyor.
5. Öğrencilerin hızlı ilerlemeleri için mevcut imkanları sonuna kadar zorlamaları gerekmektedir.

Bu görüşlere göre bir öğrencinin hızlı ilerlemesi için öğrencinin, bireysel farkındalıklarının yüksek olması önemli bir faktördür. Bunun yanında öğrencinin mevcut imkanları, ders saati sayısı, kullanılan kitap ya da metod da başarıyı olumlu ya da olumsuz etkilemektedir.

Öğretmenlere, "Bir eseri ya da etüdü çalıştırırken izlediğiniz yöntemi maddeler ya da basamaklar şeklinde açıklar mısınız?" sorusu yönelilmiştir. Öğretmenlerden alınan yanıtlar şöyle sıralanabilir;

1. Eser ya da etüdün öğrenciye çalınması ve dinletilmesi,
2. Notada yazan yabancı terimlerin açıklanması,
3. Eserin tonunun bulunması,
4. Notanın çözümlenmesi (solfej, bona),
5. Notanın sağ ve sol el olmak üzere tek el çalınması (parmak numaralarına dikkat ederek)

6. Eserin dönem özellikleri hakkında bilgi verilmesi,
7. Bir sonraki derse kadar öğrencinin eseri ya da etüdü tek el çalışılması ve bunun yanında iki el çalmak için de ön çalışmaları yapılması için ödevlendirme yapılması.

Öğretmenlere, "Piyano dersini işlerken 9. sınıfta hangi kaynakları kullanıyorsunuz?" sorusu yöneltilmiştir. Alınan yanıtlara göre öğretmenlerin 9. sınıf piyano dersinde kullandıkları kaynaklar aşağıda listelenmiştir.

1. C.Czerny Op.599
2. Piyano Metodu 1, Enver Tufan- Selmin Tufan
3. MEB Güzel Sanatlar Lisesi 9. Sınıf Piyano Kitabı
4. Beyer
5. Hanon
6. Türkünün Rengi, Erdal Tuğcular

Buradan da anlaşılacağı gibi, öğretmenler MEB Güzel Sanatlar Lisesi 9. Sınıf Piyano Kitabı'nın yanında birçok kaynak kullanarak, öğrencilerin mümkün olduğunca farklı kaynaklardan yararlanmasını sağlamaktadırlar.

Tablo 25

Piyano Dersine Giren Öğretmen Başına Düşen 9. Sınıf Piyano Öğrencisi Sayısı

Öğrenci Sayısı	f	%
1 öğrenci	-	-
2 öğrenci	1	16,67
3 öğrenci	1	16,67
4 öğrenci	4	66,67
5 öğrenci	-	-
Toplam	6	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	3,50	

Tablo 25'de piyano dersine giren bir öğretmenin bir ders saatinde aynı anda kaç öğrenci ile ders yaptığı görülmektedir. Bu verilere göre bir ders saatinde öğretmenlerin %16,67'si iki öğrenci ile, %16,67'si üç öğrenci ile ve %66,67'si dört öğrenci ile aynı anda ders yaptığı anlaşılmaktadır. Öğretmenin bir ders saatine düşen öğrenci sayılarında "dört öğrenci" derecesinde yığılma görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 3,50$ olarak bulunmuştur.

Bu soruya bağlantılı olarak öğretmenlere, haftalık 9. sınıf piyano dersinin kaç saat olduğu sorulmuş ve tüm öğretmenler tarafından haftada bir saat piyano dersi olduğu belirtilmiştir. MEB Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü Haftalık Ders Çizelgesi'ne göre de 9. sınıflarda piyano ders saati bir saat olarak görülmektedir. Bir ders saatinin 40 dakika olduğu göz önüne alındığında dört öğrenci ile ders yapan bir öğretmen, bir öğrenciye ortalama 10 dk ayırmaktadır. Öğretmenlerin ders saati yeterliliği hakkındaki görüşlerine baktığımızda bir öğrenciye düşen haftalık ders saatinin yetersiz olduğunu söylenebilir.

4.3. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. Sınıf Piyano Dersine İlişkin Öğrenci Görüşleri

Bu bölümde örneklem okulda 2017-2018 eğitim öğretim yılında 9. sınıf öğrencilerinin, piyano dersi öğrenim süreçleri hakkındaki görüşlerine ait bulgular, tablolar halinde verilmiştir. Bu bölümdeki bulgular, "Öğrenci Görüşme Formu"nda yer alan sorular aracılığı ile toplanmıştır. Örneklem öğrenci sayısı 20 olmasına rağmen, öğrencilerden bir tanesi okul değiştirmiş olup, bir tanesi de bilgi ve beceri testlerine katılmadığı için değerlendirme dışında tutulmuştur. Örneklem öğrenci sayısı 18'e düşmüştür.

Tablo 26

Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımları

Cinsiyet	f	%
Kız	6	33,33
Erkek	12	66,67
Toplam	18	100,0

Tablo 26'da örneklem öğrencilerin % 33,33'ünün kız, %66,67'sinin erkek öğrencilerden oluştuğu görülmektedir. Cinsiyet değişkeni çalışma kapsamı dışında tutulmuş olup, grupların denk olmaması önem taşımamaktadır.

Tablo 27

Öğrencilerin Kendilerine Ait Klavyeli Bir Çalgısının Olma Durumları

Klavyeli çalgı	f	%
Akustik piyano	-	-
Dijital piyano	-	-
Org	5	27,78
Hiçbiri	13	72,22
Toplam	18	100,0
Ortalama	3,72	

Tablo 27'de öğrencilerin %27,78'inin "Org" sahibi olduğu, %72,22'sinin "Hiçbir" klavyeli çalgıya sahip olmadığı anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin klavyeli bir çalgıya sahip olma durumlarının "Hiçbiri" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 3,72$ olarak bulunmuştur. Veriler değerlendirilirken "Akustik Piyano" için 1 değeri, "Dijital Piyano" için 2 değeri, "Org" için 3 değeri, "Hiçbiri" için 4 değeri verilmiş olup, aritmetik ortalamanın 4 de yakın olduğu görülmektedir.

Tablo 28

Öğrencilerin Güzel Sanatlar Lisesine Başlamadan Önce Piyano Dersi Alma Durumları

Seçenekler	f	%
Evet	-	-
Hayır	18	100,0
Toplam	18	100,0
Ortalama	2,00	

Tablo 28'de öğrencilerin güzel sanatlar lisesine başlamadan önce piyano dersi alma durumları görülmektedir. Bu verilere göre öğrencilerin %100'ünün de hiç piyano dersi almadığı anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin piyano dersi hazırbulunuşluk düzeylerinin "Hayır" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 2,00$ olarak bulunmuştur. Veri analizi yapılırken "Evet" için 1 değeri, "Hayır" için 2 değeri verilmiş olup, aritmetik ortalamaya göre öğrencilerin hiçbirinin daha önce piyano dersi almadığı görülmüştür.

Tablo 29

Öğrencilerin Piyano Çalışmak İçin Ayırdıkları Haftalık Çalışma Süreleri

Seçenekler	f	%
1-5 saat	17	94,44
5-10 saat	1	5,56
10-15 saat	-	-
15 saatten fazla	-	-
Toplam	18	100,0
Ortalama	1,06	

Öğrencilerin, %94,44'ünün haftada "1-5 saat" aralığında, %5,56'nın haftada "5-10 saat" aralığında piyano çalışmak için zaman ayırdıkları Tablo 29'dan anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin haftalık çalışma saatlerinin "1-5 saat" aralığında yığıldı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 1,06$ olarak bulunmuştur. Veri analizi yapılırken, "1-5 saat" için 1 değeri, "5-10 saat" için 2 değeri, "10-15 saat" için 3 değeri, "15 saatten fazla" için 4 değeri verilmiş olup, aritmetik ortalamaya göre öğrencilerin haftada "1-5 saat" aralığında piyano çalışmak için zaman ayırdıkları söylenebilir.

Öğrencilerle yapılan görüşmelerde, yıl boyunca hiçbir öğrencinin öğretmen değişimine maruz kalmadığı öğrenilmiştir.

Tablo 30

Öğrencilerin Haftalık Piyano Ders Saatinin Yeterliliği Üzerine Görüşler

Seçenekler	f	%
Yeterli	1	5,56
Yeterli değil	17	94,44
Toplam	18	100,0
Ortalama	1,94	

Tablo 30'da öğrencilerin haftalık piyano ders saatinin yeterliliği hakkındaki görüşlerine yer verilmiştir. Buna göre öğrencilerin %5,56'ı haftalık piyano ders saatine "Yeterli" derken, %94,44'dü haftalık piyano ders saatine "Yeterli değil" demiştir.

Haftalık piyano ders saati hakkındaki öğrenci görüşlerinin "Yeterli değil" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 1,94$ olarak bulunmuştur. Veri analizi yapılırken, "Yeterli" seçeneği için 1 değeri, "Yeterli değil" seçeneği için 2 değeri verilmiştir. Aritmetik ortalama sonucu 2'ye yakın çıktığı göz önüne alınarak, haftalık piyano ders saatinin yetersiz olduğu söylenebilir.

Tablo 31

Öğrenciler Tarafından Önerilen Haftalık Piyano Ders Saati Sayısı Dağılımı

Öneriler	f	%
2 ders saati	8	44,44
3 ders saati	2	11,76
4 ders saati	7	38,89
Önerim yok	1	5,56
Toplam	18	100,0
Ortalama	2,94	

Tablo 31'de öğrencilerin haftalık piyano ders saati sayısı hakkındaki önerileri bulunmaktadır. Öğrencilerin %44,44'dü piyano dersi "2 ders saati" olmalı, %11,76'sı piyano dersi "3 ders saati" olmalı, %38,89'u piyano dersi "4 ders saati" olmalı ve %5,56'ı "Önerim yok" dediği anlaşılmaktadır.

Öğrenci önerilerinin Tablo 31'göre "2 ders saati" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 2,94$ olarak bulunmuştur. Aritmetik ortalamaya göre önerilen piyano ders saati 3 ders saatine yakın çıkmıştır. Öğrenci önerilerine göre haftalık piyano ders saatinin 3 ders olarak yapılacağı düşünülürse;

- iki öğrenci ile ders yapan öğretmenin, her öğrenciye ayrı ayrı 60 dakika ayırabileceği,
- üç öğrenci ile ders yapan öğretmenin, her öğrenciye ayrı ayrı 40 dakika ayırabileceği,
- dört öğrenci ile ders yapan öğretmenin, her öğrenciye ayrı ayrı 30 dakika ayırabileceği söylenebilir.

Tablo 32

Öğrencilerin Piyano Dersini Sevme Durumları

Seçenekler	f	%
Seviyorum	16	88,89
Sevmiyorum	2	11,11
Toplam	18	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	1,11	

Tablo 32'de öğrencilerin piyano dersini sevme durumları incelenmiştir. Öğrencilerin %88,89'unun piyano dersini sevdiği, %11,11'inin piyano dersini sevmediği anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin piyano dersini sevme durumlarının "Seviyorum" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 1,11$ olarak bulunmuştur.

Öğrencilerin piyano dersini sevme durumlarının, ders başarısını da etkileyebileceği söylenebilir.

Piyano dersini sevmediğini söyleyen iki öğrenci sevme nedenini şöyle açıklamışlardır.

Öğrenci 1: Çalamadığım için sevmiyorum ve Batı müziği çalgısı olduğu için bana uzak geliyor.

Öğrenci 2: Çalamadığım için sevmiyorum.

Öğrenci 1'in Türk müziğine daha yakın olduğu söylenebilir ve piyano çalamadığını düşünmesi ve yaşadığı başarısızlık düşüncesi piyano dersine karşı sevmeme duygusunu ortaya çıkarmıştır denilebilir.

Öğrenci 2'nin piyano çalamadığını düşünmesi ve yaşadığı başarısızlık düşüncesi piyano dersine karşı sevmeme duygusunu ortaya çıkarmıştır denilebilir.

Tablo 33

Öğrencilerin Okuldaki Piyano Sayısı Hakkındaki Düşünceleri

Seçenekler	f	%
Yeterli	3	16,67
Yeterli değil	15	83,33
Toplam	18	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	1,83	

Öğrencilerin %16,67'sinin okuldaki piyano sayısını yeterli bulduğu, %83,33'ünün okuldaki piyano sayısını yetersiz bulduğu Tablo 33'ten anlaşılmaktadır.

Okuldaki piyano sayısının yeterlilik durumunun "Yeterli değil" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 1,83$ olarak bulunmuştur. Veri analizi yapılırken "Yeterli" için 1 derecesi, "Yeterli değil" için iki derecesi kullanılmıştır. Aritmetik ortalama 2 değerine yakın çıkmış olduğu için, örneklem okuldaki piyano sayısı öğrenciler tarafından yetersiz bulunduğu söylenebilir.

Tablo 34

Okulda Bulunması Gereken Piyano Sayısı Hakkında Öğrenci Önerileri

Öneriler	f	%
15 adet	3	16,67
18 adet	1	5,56
20 adet	9	50,00
25 adet	1	5,56
50 adet	1	5,56
Önerim yok	3	16,67
Toplam	18	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	21,20	

Tablo 34'de öğrencilerin, okulda bulunması gereken piyano sayısı hakkındaki önerilerine yer verilmiştir. Öğrencilerin %16,67'sinin "15 adet" piyano olmalı, %5,56'sının "18 adet" piyano olmalı, %50'sinin "20 adet" piyano olmalı, %5,56'sının "25 adet" piyano olmalı, %16,67'sinin "50 adet" piyano olmalı önerisinde bulunduğu ve %16,67'sinin önerisinin olmadığı Tablo 34'den anlaşılmaktadır.

Öğrencilerin önerilerinin "20 adet" piyano değerinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 21,20$ olarak bulunmuştur.

Tablo 33 ve Tablo 34'de bakıldığında okuldaki piyano sayısının yeterli olmadığı ve öğrencilerin okulda piyano çalışmak için yeterli zaman diliminin yaratılamadığı söylenebilir.

Tablo 35

Haftalık Piyano Ders Saati Başına Düşen Öğrenci Sayısı

Derse Giren Öğrenci Sayısı	f	%
2 kişi	2	11,11
3 kişi	6	33,33
4 kişi	9	50,00
5 kişi	1	5,56
Toplam	18	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	3,50	

Tablo 35'e göre haftalık piyano ders saatinde, öğrencilerin %11,11'inin "2 kişi" ile , %33,33'ünün "3 kişi" ile, %50'sinin "4 kişi" ile ve %5,56'sının "5 kişi" ile dersi paylaştığı anlaşılmaktadır.

Haftalık bir ders saatinde aynı dersi paylaşan öğrenci sayılarının "4 kişi" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x} = 3,50$ olarak bulunmuştur.

Bu verilere ışığında aritmetik ortalamaya göre, bir ders saatinde üç veya daha fazla öğrenci aynı anda ders yapmaktadırlar. Bir ders saatini üç öğrencinin paylaştığı düşünülürse, bir öğrenciye ortalama 13,33 dakika süre, dört öğrencinin paylaştığı düşünülürse, bir öğrenciye ortalama 10 dakika süre ayrılabilirdiği söylenebilir.

Tablo 36

Bir Öğrenciye Haftalık Piyano Ders Saatinde Düşen Sürenin Yeterliliği Üzerine Öğrenci Görüşleri

Seçenekler	f	%
Yeterli	4	22,22
Yeterli Değil	14	77,78
Toplam	18	100,0
Oratalama	1,78	

Haftalık piyano ders saatinde bir öğrenciye düşen süre, öğrencilerin % 22,22'sine göre "Yeterli" olduğu, %77,78'ine göre ise "Yetersiz" olduğu Tablo 36'dan anlaşılmaktadır.

Haftalık piyano ders saatinde öğrenciye düşen sürenin yeterliliği "Yeterli değil" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x}=1,78$ olarak bulunmuştur.

Veri analizi yapılırken "Yeterli" için 1 değeri, "Yeterli değil" için 2 değeri verilmiştir. Öğrenci görüşlerinin ortalaması 2'ye yakın çıkmıştır. Buna göre, haftalık piyano ders saatinde bir öğrenciye düşen sürenin yetersiz olduğu söylenebilir.

Tablo 37

Bir Öğrenciye Haftalık Piyano Ders Saatinde Düşmesi Gereken Süre Hakkında Öğrenci Önerileri

Öneriler	f	%
20 dakika	4	22,22
25 dakika	1	5,56
30 dakika	8	44,44
40 dakika	1	5,56
Önerim yok	4	22,22
Toplam	18	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	27,50	

Tablo 37'de öğrencilerin, haftalık piyano ders saatinde kişi başına düşen süreyle ilgili önerileri bulunmaktadır. Öğrencilerin, %22,22'sinin "20 dakika" süre düşmeli, %5,56'sının "25 dakika" süre düşmeli, %44,44'ünün "30 dakika" süre düşmeli, %5,56'sının "40 dakika" süre düşmeli önerisinde bulunduğu ve %44,44'ünün herhangi bir öneride bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Haftalık piyano ders saatinde kişi başına düşen süreyle ilgili öğrenci önerilerinin "30 dakika" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x}=27,50$ bulunmuştur.

Aritmetik ortalama sonucu 30 dakikaya yakındır. Buna göre, haftalık piyano ders saatinde bir öğrenciye düşen ortalama süre 30 dakika olması gerektiği söylenebilir.

Tüm bu sonuçlara göre bir ders saatini ortalama dört kişinin paylaştığı Tablo 35'de görülmektedir. Tablo 37'den çıkan sonuca göre, her öğrenciye 30 dakika süre ayrılması için, dört kişi üzerinde hesaplama yaptığımızda, haftalık piyano ders saatinin üç ders saati olması gerektiği söylenebilir.

4.4. AGSL 9. Sınıf Öğrencilerinin Piyano Öğretim Programında Yer Alan Kazanımlara Ulaşma Durumlarına İlişkin Bulgular

Bu bölümde, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. sınıf piyano öğretim programında yer alan bilişsel ve devinişsel kazanımların gerçekleşme düzeylerini saptamaya yönelik, örneklem öğrencilerine uygulanan "Bilgi Testi" ve "Beceri Testi"nden elde edilen veriler tablolar aracılığı ile kazanımların gerçekleşme düzeyleri açıklanmıştır.

4.4.1. Bilişsel Kazanımlara İlişkin Bulgular

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. sınıf piyano öğretim programında yer alan, öğrencilerin bir yıllık piyano eğitimi sonucunda kazanması beklenen bilişsel kazanımların gerçekleşme düzeyini saptamaya yönelik olarak geliştirilen "Bilgi Testi", örneklem öğrencilere 2017-2018 Eğitim- Öğretim yılı ikinci yarıyıl sonunda uygulanmıştır. Örneklem öğrenci sayısı 20 olmasına rağmen, öğrencilerden bir tanesi okul değiştirmiş olup, bir tanesi de bilgi ve beceri testlerine katılmadığı için değerlendirme dışında tutulmuştur. "Bilgi Testi"nde sorulan sorular çoktan seçmelidir. Testte elde edilen verilerin soru bazında başarı oranları tablolar halinde açıklanmıştır.

Tablo 38

Öğrencilerin Sol ve Fa Anahtarındaki Notaları Dizek Üzerinde Tanıma Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	-	-
B Doğru cevap	15	83,33
C	1	5,56
D	1	5,56
E	1	5,56
Toplam	18	100,0

Tablo 38'e göre, "sol ve fa anahtarındaki notaları tanıma" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %83,33'ü "B", %5,56'sı "C", %5,56'sı "D" ve %5,56'sı "E" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "B" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %83,33'ünün soruya doğru cevap verdiği ve %16,68'inin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "B" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanıma %83,33 oranında, "Çok iyi" derecede "tam öğrenme düzeyin"de eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 39

Öğrencilerin Temel Nota Değerlerini Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	6	33,33
B	2	11,11
C	-	-
D Doğru cevap	8	44,44
E	2	11,11
Toplam	18	100,0

Tablo 39'a göre, "temel nota değerlerini" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %33,33'ü "A", %11,11'i "B", %44,44'ü "D" ve %11,11'i "E" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "D" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %44,44'ünün soruya doğru cevap verdiği ve %56,56'nın yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "D" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanıma %44,44 oranında, "Orta" derecede "geçerli öğrenme düzeyin"de eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 40

Öğrencilerin Müzikte Kullanılan Anahtar Çeşitlerini Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A Doğru cevap	16	88,89
B	-	-
C	1	5,56
D	1	5,56
E	-	-
Toplam	18	100,0

Tablo 40'A göre, "müzikte kullanılan anahtar çeşitleri" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %88,89'u "A", %5,56'sı "C", %5,56'sı "D" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "A" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %88,89'unun soruya doğru cevap verdiği ve %11,12'inin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "A" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanıma %88,89 oranında, "Çok iyi" derecede "tam öğrenme düzeyin"de eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 41

Öğrencilerin Müzik Yazımında Kullanılan Sus İşaretlerini Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	-	-
B	1	5,56
C	2	11,11
D	-	-
E Doğru cevap	15	83,33
Toplam	18	100,0

Tablo 41'e göre, "sus işaretlerinin tanıma" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %5,56'ü "B", %11,11'i "C" ve %83,33'ü "E" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru

Cevabın "E" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %83,33'ünün soruya doğru cevap verdiği ve %16,68'inin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "E" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanıma %83,33 oranında, "Çok iyi" derecede "tam öğrenme düzeyin"de eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 42

Öğrencilerin Ölçü Sayısına Göre Bir Ölçüyü Doğru Doldurabilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	2	11,11
B	4	22,22
C Doğru cevap	11	61,11
D	-	-
E	1	5,56
Toplam	18	100,0

Tablo 42'ye göre, "ölçü ve ölçü sayısını tanıma " kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %11,11'i "A", %22,22'si "B", %61,11'i "C" ve %5,56'sı "E" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "C" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %61,11'inin soruya doğru cevap verdiği ve %38,89'unun yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "C" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanıma %61,11 oranında, "İyi" derecede "yeterli öğrenme düzeyin"de eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 43

Öğrencilerin Uzatma Bağı'nın İşlevini Ayırdetme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A Doğru cevap	5	27,78
B	6	33,33
C	2	11,11
D	-	-
E	5	27,78
Toplam	18	100,0

Tablo 43'e göre, "uzatma bağı" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %27,78'i "A", %33,33'ü "B", %11,11'i "C" ve %27,78'i "E" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "A" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %27,78'inin soruya doğru cevap verdiği ve %72,22'inin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "B" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanımı %27,78 oranında, "Düşük" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir. Bu durumda öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaştıklarından söz etmek mümkün değildir.

Tablo 44

Öğrencilerin Ölçü Sayısındaki Rakamların Anlamalarını Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	5	27,78
B	-	-
C Doğru cevap	13	72,22
D	-	-
E	-	-
Toplam	18	100,0

Tablo 44'e göre, "ölçü ve ölçü sayısını tanıma" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin % 27,78'i "A", ve %72,22'i "C" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "C" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %72,22'inin soruya doğru cevap verdiği ve %27,778'inin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "C" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanıma %72,22 oranında, "İyi" derecede "yeterli öğrenme düzeyin"de eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 45

Öğrencilerin Temel Nota Değerleri ve Uzatma Bağı İle Yazılmış Ölçüleri Eşleştirebilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	2	11,11
B	1	5,56
C Doğru cevap	8	44,44
D	5	27,78
E	2	11,11
Toplam	18	100,0

Tablo 45'e göre, "temel nota değerlerini bilme" ve "uzatma bağı" kazanımları ile ilgili soruya, öğrencilerin %11,11'i "A", %5,56'sı "B", %44,44'ü "C", %27,78'i "D" ve %11,11'i "E" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "C" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %44,44'ünün soruya doğru cevap verdiği ve %55,56'sının yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "C" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanıma %44,44 oranında, "Orta" derecede "geçerli öğrenme düzeyin"de eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 46

Öğrencilerin Eksik Ölçü Tanımını Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	-	-
B	-	-
C	-	-
D Doğru cevap	18	100,0
E	-	-
Toplam	18	100,0

Tablo 46'ya göre, "eksik ölçü" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin % 100'ü "D", seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "D" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %100'ünün soruya doğru cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "D" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanımı %100 oranında, "Çok iyi" derecede "tam öğrenme düzeyin"e eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 47

Öğrencilerin Bemol İşaretinin Tanım ve Sembolünü Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	3	16,67
B Doğru cevap	15	83,33
C	-	-
D	-	-
E	-	-
Toplam	18	100,0

Tablo 47'ye göre, "eksik ölçü" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %16,67'i "A", %83,33'ü "B", seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "B" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %83,33'ünün soruya doğru cevap verdiği ve %16,68'inin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "B" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanımı %83,33 oranında, "Çok iyi" derecede "tam öğrenme düzeyin"e eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 48

Öğrencilerin Diyez ve Bemol İşaretlerinin Tanımını ve Sembolünü Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	-	-
B	1	5,56
C	-	-
D Doğru cevap	17	94,44
E	-	-
Toplam	18	100,0

Tablo 48'e göre, "diyez ve bemol işaretleri" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %5,56'ı "B", %94,44'ü "D", seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "D" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %94,44'ünün soruya doğru cevap verdiği ve %5,56'nın yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "D" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanımı %94,44 oranında, "Çok iyi" derecede "tam öğrenme düzeyin"e eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 49

Öğrencilerin Akor Tanımını Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	1	5,56
B	1	5,56
C	-	-
D	-	-
E Doğru cevap	16	88,89
Toplam	18	100,0

Tablo 49'a göre, "akor" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %5,56'sı "A", %5,56'sı "B", ve %88,89'u "E" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "E" seçeneği

olduğu, buna göre, öğrencilerin %88,89'unun soruya doğru cevap verdiği ve %11,12'sinin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "E" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanıma %88,89 oranında, "Çok iyi" derecede "tam öğrenme düzeyin"de eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 50

Öğrencilerin Akor Yazım Biçimini Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	4	22,22
B	1	5,56
C Doğru cevap	12	66,67
D	-	-
E	1	5,56
Toplam	18	100,0

Tablo 50'ye göre, "akor" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %22,22'si "A", %5,56'sı "B", ve %66,67'si "C" ve %5,56'sı "E" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "C" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %66,67'sinin soruya doğru cevap verdiği ve %33,33'ünün yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "C" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanıma %66,67 oranında, "İyi" derecede "yeterli öğrenme düzeyin"de eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 51

Öğrencilerin Çargah Makamı Dizisini Tanıma Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A Doğru cevap	12	66,67
B	4	22,22
C	-	-
D	1	5,56
E	1	5,56
Toplam	18	100

Tablo 51'e göre, "çargah makamı dizisi" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %66,67'si "A", %22,22'si "B", %5,56'sı "D" ve %5,56'sı "E" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "A" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %66,67'sinin soruya doğru cevap verdiği ve %33,33'ünün yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "A" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanıma %66,67 oranında, "İyi" derecede "yeterli öğrenme düzeyin"de eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 52

Öğrencilerin Sol Majör Dizisinin Değiştirici İşaretini Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	2	11,11
B	8	44,44
C	1	5,56
D Doğru cevap	6	33,33
E	1	5,56
Toplam	18	100,0

Tablo 52'ye göre, "sol majör dizisi" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %11,11'i "A", %44,44'ü "B", %5,56'sı "C", %33,33'ü "D" ve %5,56'sı "E" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "D" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %33,33'ünün soruya doğru cevap verdiği ve %66,67'sinin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "B" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanımı %33,33 oranında, "Düşük" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir. Bu durumda öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaştıklarından söz etmek mümkün değildir.

Tablo 53

Öğrencilerin Buselik Makamı Dizisini Tanıma Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	1	5,56
B Doğru cevap	6	33,33
C	4	22,22
D	7	38,89
E	-	-
Toplam	18	100,0

Tablo 53'e göre, "buselik makamı dizisi" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %5,56'sı "A", %33,33'ü "B", %22,22'si "C" ve %38,89'u "D" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "B" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %33,33'ünün soruya doğru cevap verdiği ve %66,67'sinin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "D" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanımı %33,33 oranında, "Düşük" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir. Bu durumda öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaştıklarından söz etmek mümkün değildir.

Tablo 54

Öğrencilerin Rast Makam Dizisini Tanıma Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	3	16,67
B	4	22,22
C Doğru cevap	4	22,22
D	6	33,33
E	1	5,56
Toplam	18	100,0

Tablo 54'de göre, "rast makamı dizisi" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %16,67'si "A", %22,22'si "B", %22,22'si "C", %33,33'ü "D" ve %5,56'sı "E" seçeneğini işaretleyerek

cevap vermiştir. Doğru Cevabın "C" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %22,22'sinin soruya doğru cevap verdiği ve %77,78'inin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "D" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanımı %22,22 oranında, "Düşük" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir. Bu durumda öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaştıklarından söz etmek mümkün değildir.

Tablo 55

Öğrencilerin Nüans Terimlerinin Sembollerini Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	2	11,11
B	6	33,33
C Doğru cevap	4	22,22
D	5	27,78
E	1	5,56
Toplam	18	100,0

Tablo 55'e göre, "nüans terimleri" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %11,11'i "A", %33,33'ü "B", %22,22'si "C", %27,78'i "D" ve %5,56'sı "E" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "C" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %22,22'sinin soruya doğru cevap verdiği ve %77,78'inin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "B" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanımı %22,22 oranında, "Düşük" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir. Bu durumda öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaştıklarından söz etmek mümkün değildir.

Tablo 56

Öğrencilerin Nüans Terimlerinin Anlamlarını Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A Doğru cevap	5	27,78
B	-	-
C	9	50,00
D	4	22,22
E	-	-
Toplam	18	100,0

Tablo 56'ya göre, "nüans terimleri" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %27,78'i "A", %50'si "C" ve %22,22'si "D" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "A" seçeneği olduğu, buna göre, öğrencilerin %27,78'inin soruya doğru cevap verdiği ve %72,22'sinin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "C" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanımı %27,78 oranında, "Düşük" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir. Bu durumda öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaştıklarından söz etmek mümkün değildir.

Tablo 57

Öğrencilerin Klavye Üzerinde Birinci Oktav Do Konumundaki Notaların Yerlerini Bilme Düzeyleri

Seçenekler	f	%
A	1	5,56
B	3	16,67
C	-	-
D Doğru cevap	13	72,22
E	1	5,56
Toplam	18	100,0

Tablo 57'ye göre, "klavye üzerinde birinci oktav do konumundaki notalar" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %5,56'sı "A", %16,67'si "B", %72,22'si "D" ve %5,56'sı "E" seçeneğini işaretleyerek cevap vermiştir. Doğru Cevabın "D" seçeneği olduğu, buna göre,

öğrencilerin %72,22'sinin soruya doğru cevap verdiği ve %27,78'inin yanlış cevap verdiği anlaşılmaktadır.

Öğrenci cevaplarının "D" seçeneğinde yığıldığı görülmektedir.

Öğrencilerin, kazanıma %72,22 oranında, "İyi" derecede "yeterli öğrenme düzeyin"de eriştiklerinden söz edilebilir.

Tablo 58

Bilişsel Kazanımların Genel Gerçekleşme Düzeyi

Bilişsel Kazanımlar	Ortalama Kazanılma Düzeyi (%)
Sol ve Fa anahtarındaki notaları tanıma	83,33
Temel nota değerlerini bilme	44,44
Müzikte kullanılan anahtar çeşitlerini bilme	88,89
Sus işaretlerini bilme	83,33
Ölçü ve ölçü sayısını bilme	61,11
Uzatma bağının işlevini bilme	27,78
Ölçü sayısındaki rakamların anlamını bilme	72,22
Temel nota değerleri ve uzatma bağı	44,44
Eksik ölçünün tanımını bilme	100,0
Bemol işaretinin tanım ve sembolünü bilme	83,33
Diyez ve Bemol işaretleri	94,44
Akor tanımını bilme	88,89
Akor yazım biçimini bilme	66,67
Çargah makam dizisini tanıma	66,67
Sol majör dizisini tanıma	33,33
Buselik makam dizisini tanıma	33,33
Rast makam dizisini tanıma	22,22
Nüans terimlerinin sembollerini bilme	22,22
Nüans terimlerinin anlamlarını bilme	27,78
Klavye üzerinde notaların yerini bilme	72,22
Ortalama ($\bar{x}$)	61,13

Tablo 58'de bu bölüme kadar incelenen bilişsel kazanımların, öğrenciler tarafından ortalama kazanılma oranları yer aldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x}=61,13$ olarak bulunmuştur. Buna göre öğrencilerin, bilişsel kazanımlara %61,13 oranında "İyi" derecede "yeterli öğrenme düzeyi"nde ulaşmış olduğu söylenebilir.

4.4.2. Devinişsel Kazanımlara İlişkin Bulgular

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. sınıf piyano öğretim programında yer alan, öğrencilerin bir yıllık piyano eğitimi sonucunda kazanması beklenen devinişsel kazanımların gerçekleşme düzeyini saptamaya yönelik olarak geliştirilen "Beceri Testi", örneklem öğrencilere, öğretmenlerin uyguladıkları yıllık plan göz önünde bulundurularak birinci yarıyılın sonunda, ikinci yarıyılın ise ortasında ve sonunda olmak üzere üç aşamada uygulanmıştır. Örneklem öğrenci sayısı 20 olmasına rağmen, öğrencilerden bir tanesi okul değiştirmiş olup, bir tanesi de bilgi ve beceri testlerine katılmadığı için değerlendirme dışında tutulmuştur. Örneklem öğrenci sayısı 18'e düşmüştür. Öğrenciler, örneklem okulda 9. sınıf piyano dersine giren ve sınavda bulunan öğretmenler tarafından tarafsızca değerlendirilmiştir. Buna göre, "BT1"de dört öğretmen, "BT2"de altı öğretmen ve "BT3"te altı öğretmen değerlendirme yapmıştır. Elde edilen verilerin istatistiksel analizi yapılmış ve bu bölümde tablolar aracılığı ile kazanımların gerçekleşme düzeyi açıklanmıştır. Tablolarda, birinci yarıyıl sonunda uygulanan "Beceri Testi" "BT1" olarak, İkinci yarıyılın ortasında uygulanan "Beceri Testi" "BT2" olarak ve ikinci yarıyılın sonunda uygulanan "Beceri Testi" "BT3" olarak gösterilmiştir.

Tablo 59

Piyanoya Doğru Oturabilme

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	4	5,56	10	9,26	27	25,00
Zayıf (1)	18	25,00	-	-	12	11,11
Düşük (2)	19	26,39	5	4,63	14	12,96
Orta (3)	15	20,83	12	11,11	26	24,07
İyi (4)	14	19,44	44	40,74	26	24,07
Çok iyi (5)	2	2,78	37	34,26	3	2,78
Toplam	72	100,0	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	2,32		3,77		2,19	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)	2,76					

Tablo 59 incelendiğinde, BT1'e göre "piyanoya doğru oturabilme" kazanımı ile ilgili davranışları, öğrencilerin %5,56'sının "Yok", %25'inin "Zayıf", %26,39'unun "Düşük",

%20,83'ünün "Orta", %19,44'ünün "İyi" ve %2,78'inin "Çok iyi" derecede gerçekleştirdikleri görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %9,26'sı "Yok", %4,63'ü "Düşük", %11,11'i "Orta", %40,74'ü "İyi" ve %34,26'sı "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %25'inin "Yok", %11,11'inin "Zayıf", %12,96'sının "Düşük", %24,07'sinin "Orta", %24,07'sinin "İyi" ve %2,78'inin "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT1'e göre "Düşük", BT2'ye göre "İyi" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT1 için $\bar{x} = 2,32$, BT2 için $\bar{x} = 3,77$ ve BT3 için $\bar{x} = 2,19$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamanın ortalaması $\bar{x} = 2,76$ olarak bulunmuştur.

"Piyanoya doğru oturabilme" kazanımı "Orta" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkündür.

Tablo 60

Kol, Ön Kol ve El Konumu Yerleştirebilme

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	5	6,94	11	10,19	29	26,85
Zayıf (1)	23	31,94	-	-	14	12,96
Düşük (2)	18	25,00	5	4,63	17	15,74
Orta (3)	20	27,78	19	17,59	22	20,37
İyi (4)	5	6,94	56	51,85	24	22,22
Çok iyi (5)	1	1,39	17	15,74	2	1,85
Toplam	72	100,0	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	2,00		3,48		2,04	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			2,50			

Tablo 60 incelendiğinde, BT1'e göre "kol,ön kol,el konumu yerleştirme" kazanımı ile ilgili davranışları, öğrencilerin %6,94'ünün "Yok", %31,94'ünün "Zayıf", %25'inin "Düşük",

%27,78'inin "Orta", %6,94'ünün "İyi" ve %1,39'unun "Çok iyi" derecede gerçekleştirdikleri görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %10,19'u "Yok", %4,63'ü "Düşük", %17,59'u "Orta", %51,85'i "İyi" ve %15,74'ü "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %26,85'inin "Yok", %12,96'sının "Zayıf", %15,74'ünün "Düşük", %20,37'sinin "Orta", %22,22'sinin "İyi" ve %1,85'inin "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT1'e göre "Zayıf", BT2'ye göre "İyi" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT1 için $\bar{x} = 2,00$, BT2 için $\bar{x} = 3,48$ ve BT3 için $\bar{x} = 2,04$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamanın ortalaması $\bar{x} = 2,50$ olarak bulunmuştur.

"Kol, ön kol ve el konumu yerleştirme" kazanımı "Orta" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkündür.

Tablo 61

Klavye Üzerinde Birinci Oktav Do Konumunda Parmak Numaralarını Doğru Kullanarak Çalma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	4	5,56	22	20,37	43	39,81
Zayıf (1)	30	41,67	14	12,96	14	12,96
Düşük (2)	19	26,39	16	14,81	15	13,89
Orta (3)	10	13,89	20	18,52	21	19,44
İyi (4)	7	9,72	29	26,85	10	9,26
Çok iyi (5)	2	2,78	7	6,48	5	4,63
Toplam	72	100,0	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	1,89		2,38		1,59	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)	1,95					

Tablo 61 incelendiğinde, BT1'e göre "klavye üzerinde birinci oktav Do konumunda parmak numaralarını doğru kullanarak çalma" kazanımı ile ilgili davranışları, öğrencilerin

%5,56'sının "Yok", %41,67'sinin "Zayıf", %26,39'unun "Düşük", %13,89'unun "Orta", %9,72'sinin "İyi" ve %2,78'inin "Çok iyi" derecede gerçekleştirdikleri görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %20,37'si "Yok", %12,96'sı "Zayıf", %14,81'i "Düşük", %18,52'si "Orta", %26,85'i "İyi" ve %6,48'i "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %39,81'inin "Yok", %12,96'sının "Zayıf", %13,89'unun "Düşük", %19,44'ünün "Orta", %9,26'sının "İyi" ve %4,63'ünün "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT1'e göre "Zayıf", BT2'ye göre "İyi" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT1 için $\bar{x} = 1,89$, BT2 için $\bar{x} = 2,38$ ve BT3 için $\bar{x} = 1,59$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamanın ortalaması $\bar{x} = 1,95$ olarak bulunmuştur.

"Klavye üzerinde birinci oktav Do konumunda parmak numaralarını doğru kullanarak çalma" kazanımı "Düşük" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 62

Legato Çalış Tekniğini Kullanma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	4	5,56	23	21,30	41	37,96
Zayıf (1)	19	26,39	12	11,11	15	13,89
Düşük (2)	29	40,28	20	18,52	20	18,52
Orta (3)	11	15,28	30	27,78	14	12,96
İyi (4)	8	11,11	22	20,37	15	13,89
Çok iyi (5)	1	1,39	1	,93	3	2,78
Toplam	72	100,0	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	2,04		2,18		1,59	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			1,93			

Tablo 62 incelendiğinde, BT1'e göre "legato çalış tekniğini kullanma" kazanımı ile ilgili davranışları, öğrencilerin %5,56'sının "Yok", %26,39'unun "Zayıf", %40,28'inin "Düşük", %15,28'inin "Orta", %11,11'inin "İyi" ve %1,39'unun "Çok iyi" derecede gerçekleştirdikleri görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %21,30'u "Yok", %11,11'i "Zayıf", %18,52'si "Düşük", %27,78'i "Orta", %20,37'i "İyi" ve %0,93'ü "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %37,96'sının "Yok", %13,89'unun "Zayıf", %18,52'sinin "Düşük", %12,96'sının "Orta", %13,89'unun "İyi" ve %2,78'inin "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT1'e göre "Düşük", BT2'ye göre "Orta" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT1 için $\bar{x} = 2,04$, BT2 için $\bar{x} = 2,18$ ve BT3 için $\bar{x} = 1,59$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamasının ortalaması $\bar{x} = 1,93$ olarak bulunmuştur.

"Legato çalış tekniğini kullanma" kazanımı "Düşük" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 63

Sus İşaretlerine Uyuma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	-	-	43	39,81	57	52,78
Zayıf (1)	-	-	16	14,81	19	17,59
Düşük (2)	-	-	11	10,19	5	4,63
Orta (3)	-	-	20	18,52	11	10,19
İyi (4)	-	-	16	14,81	10	9,26
Çok iyi (5)	-	-	2	1,85	6	5,56
Toplam	-	-	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	-		1,59		1,22	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			1,40			

Tablo 63 incelendiğinde, BT1'de "sus işaretlerine uyma" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %39,81'i "Yok", %14,81'i "Zayıf", %10,19'u "Düşük", %18,52'i "Orta", %14,81'i "İyi" ve %1,85'i "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %52,78'inin "Yok", %17,59'unun "Zayıf", %4,63'ünün "Düşük", %10,19'unun "Orta", %9,26'sının "İyi" ve %5,56'sının "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT2'ye göre "Yok" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT2 için $\bar{x} = 1,59$ ve BT3 için $\bar{x} = 1,22$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamasının ortalaması $\bar{x} = 1,40$ olarak bulunmuştur.

"Sus işaretlerine uyma" kazanımı "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 64

Eksik Ölçü Biçimini Doğru Uygulama

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	-	-	51	47,22	-	-
Zayıf (1)	-	-	12	11,11	-	-
Düşük (2)	-	-	13	12,04	-	-
Orta (3)	-	-	13	12,04	-	-
İyi (4)	-	-	18	16,67	-	-
Çok iyi (5)	-	-	1	,93	-	-
Toplam	-	-	108	100,0	-	-
Ortalama ($\bar{x}$)	-		1,43		-	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			1,43			

Tablo 64 incelendiğinde, BT1'de ve BT3'te "Eksik Ölçü Biçimini Doğru Uygulama" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %47,22'si "Yok", %11,11'i "Zayıf", %12,04'ü "Düşük", %12,04'ü "Orta", %16,67'si "İyi" ve %0,93'ü "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

Öğrenci davranışlarının BT2'ye göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT2 için $\bar{x} = 1,59$ olarak bulunmuştur.

"Eksik ölçü biçimini doğru uygulama" kazanımı "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir.

Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 65

Her İki Elde de Siyah Tuşları Doğru Parmak Numaraları İle Kullanma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	-	-	-	-	58	53,70
Zayıf (1)	-	-	-	-	14	12,96
Düşük (2)	-	-	-	-	15	13,89
Orta (3)	-	-	-	-	11	10,19
İyi (4)	-	-	-	-	9	8,33
Çok iyi (5)	-	-	-	-	1	,93
Toplam	-	-	-	-	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	-		-		1,09	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			1,09			

Tablo 65 incelendiğinde, BT1'de ve BT2'de "her iki elde de siyah tuşları doğru parmak numaraları ile kullanma" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT3'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %53,70'i "Yok", %12,96'sı "Zayıf", %13,89'u "Düşük", %10,19'u "Orta", %8,33'ü "İyi" ve %0,93'ü "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

Öğrenci davranışlarının BT3'ye göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT2 için $\bar{x} = 1,09$ olarak bulunmuştur.

"Her iki elde de siyah tuşları doğru parmak numaraları ile kullanma" kazanımı "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 66

Piyanoda Re, Mi, Sol ve La Konumunda Parmak Numaralarıyla Sesleri Doğru Eşleştirerek Çalma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	-	-	-	-	50	46,30
Zayıf (1)	-	-	-	-	22	20,37
Düşük (2)	-	-	-	-	9	8,33
Orta (3)	-	-	-	-	11	10,19
İyi (4)	-	-	-	-	11	10,19
Çok iyi (5)	-	-	-	-	5	4,63
Toplam	-	-	-	-	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	-		-		1,31	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			1,31			

Tablo 66 incelendiğinde, BT1'de ve BT2'de "piyanoda Re, Mi, Sol ve La konumunda parmak numaralarıyla sesleri doğru eşleştirerek çalma" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT3'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %46,30'u "Yok", %20,37'si "Zayıf", %8,33'ü "Düşük", %10,19'u "Orta", %10,19'u "İyi" ve %4,63'ü "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

Öğrenci davranışlarının BT3'ye göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT2 için $\bar{x} = 1,31$ olarak bulunmuştur.

"Piyanoda Re, Mi, Sol ve La konumunda parmak numaralarıyla sesleri doğru eşleştirerek çalma" kazanımı "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 67

Sekizlik Nota Değerlerini Doğru Çalma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	6	8,33	23	21,30	51	47,22
Zayıf (1)	27	37,50	15	13,89	16	14,81
Düşük (2)	24	33,33	14	12,96	11	10,19
Orta (3)	6	8,33	31	28,70	15	13,89
İyi (4)	7	9,72	24	22,22	11	10,19
Çok iyi (5)	2	2,78	1	,93	4	3,70
Toplam	72	100,0	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	1,82		2,19		1,36	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)	1,79					

Tablo 67 incelendiğinde, BT1'e göre "sekizlik nota değerlerini doğru çalma" kazanımı ile ilgili davranışları, öğrencilerin %8,33'ünün "Yok", %37,50'sinin "Zayıf", %33,33'ünün "Düşük", %8,33'ünün "Orta", %9,72'sinin "İyi" ve %2,78'inin "Çok iyi" derecede gerçekleştirdikleri görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %21,30'u "Yok", %13,89'u "Zayıf", %12,96'sı "Düşük", %28,70'i "Orta", %22,22'si "İyi" ve %0,93'ü "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %47,22'sinin "Yok", %14,81'inin "Zayıf", %10,19'unun "Düşük", %13,89'unun "Orta", %10,19'unun "İyi" ve %3,70'inin "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT1'e göre "Zayıf", BT2'ye göre "Orta" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT1 için $\bar{x} = 1,82$, BT2 için $\bar{x} = 2,19$ ve BT3 için $\bar{x} = 1,36$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamasının ortalaması $\bar{x} = 1,79$ olarak bulunmuştur.

"Sekizlik nota değerlerini doğru çalma" kazanımı "Düşük" derecede gerçekleşmiştir.

Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 68

Her İki Elini de Uyumlu Biçimde Kullanma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	6	8,33	23	21,30	50	46,30
Zayıf (1)	29	40,28	16	14,81	17	15,74
Düşük (2)	24	33,33	20	18,52	18	16,67
Orta (3)	4	5,56	26	24,07	9	8,33
İyi (4)	6	8,33	21	19,44	9	8,33
Çok iyi (5)	3	4,17	2	1,85	5	4,63
Toplam	72	100,0	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	1,78		2,11		1,31	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)	1,73					

Tablo 68 incelendiğinde, BT1'e göre "her iki elini de uyumlu biçimde kullanma" kazanımı ile ilgili davranışları, öğrencilerin %8,33'ünün "Yok", %40,28'inin "Zayıf", %33,33'ünün "Düşük", %5,56'sının "Orta", %8,33'ünün "İyi" ve %4,17'sinin "Çok iyi" derecede gerçekleştirdikleri görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %21,30'u "Yok", %14,81'i "Zayıf", %18,52'si "Düşük", %24,07'si "Orta", %19,44'ü "İyi" ve %1,85'i "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %46,30'unun "Yok", %15,74'ünün "Zayıf", %16,67'sinin "Düşük", %8,33'ünün "Orta", %8,33'ünün "İyi" ve %4,63'ünün "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT1'e göre "Zayıf", BT2'ye göre "Orta" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT1 için $\bar{x} = 1,78$, BT2 için $\bar{x} = 2,11$ ve BT3 için $\bar{x} = 1,31$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamasının ortalaması $\bar{x} = 1,73$ olarak bulunmuştur.

"Her iki elini de uyumlu biçimde kullanma" kazanımı "Düşük" derecede gerçekleşmiştir.

Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 69

Stacatto Çalış Tekniğini Kullanma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	-	-	23	21,30	62	57,41
Zayıf (1)	-	-	15	13,89	19	17,59
Düşük (2)	-	-	23	21,30	10	9,26
Orta (3)	-	-	24	22,22	9	8,33
İyi (4)	-	-	21	19,44	5	4,63
Çok iyi (5)	-	-	2	1,85	3	2,78
Toplam	-	-	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	-		2,10		0,94	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			1,52			

Tablo 69 incelendiğinde, BT1'de "stacatto çalış tekniğini kullanma" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %21,30'u "Yok", %13,89'u "Zayıf", %21,30'u "Düşük", %22,22'si "Orta", %19,44'ü "İyi" ve %1,85'i "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %57,41'inin "Yok", %17,59'unun "Zayıf", %9,26'sının "Düşük", %8,33'ünün "Orta", %4,63'ünün "İyi" ve %2,78'inin "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT2'ye göre "Orta" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT2 için $\bar{x} = 2,10$ ve BT3 için $\bar{x} = 0,94$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamasının ortalaması $\bar{x} = 1,52$ olarak bulunmuştur.

"Stacatto çalış tekniğini kullanma" kazanımı "Düşük" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 70

Başparmak Geçişini Gerçekleştirme

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	-	-	27	25,00	52	48,15
Zayıf (1)	-	-	11	10,19	19	17,59
Düşük (2)	-	-	19	17,59	10	9,26
Orta (3)	-	-	25	23,15	17	15,74
İyi (4)	-	-	24	22,22	9	8,33
Çok iyi (5)	-	-	2	1,85	1	,93
Toplam	-	-	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	-		2,13		1,21	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			1,67			

Tablo 70 incelendiğinde, BT1'de "başparmak geçişini gerçekleştirme" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %25'i "Yok", %10,19'u "Zayıf", %17,59'u "Düşük", %23,15'i "Orta", %22,22'si "İyi" ve %1,85'i "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %48,15'inin "Yok", %17,59'unun "Zayıf", %9,26'sının "Düşük", %15,74'ünün "Orta", %8,33'ünün "İyi" ve %0,93'ünün "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT2'ye göre "Yok" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT2 için $\bar{x} = 2,13$ ve BT3 için $\bar{x} = 1,21$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamasının ortalaması $\bar{x} = 1,67$ olarak bulunmuştur.

"Başparmak geçişini gerçekleştirme" kazanımı "Düşük" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 71

Üstten 3. ve 4. Parmak Geçişini Gerçekleştirme

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	-	-	27	25,00	55	50,93
Zayıf (1)	-	-	14	12,96	18	16,67
Düşük (2)	-	-	19	17,59	10	9,26
Orta (3)	-	-	25	23,15	11	10,19
İyi (4)	-	-	21	19,44	13	12,04
Çok iyi (5)	-	-	2	1,85	1	,93
Toplam	-	-	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	-		2,05		1,19	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			1,62			

Tablo 71 incelendiğinde, BT1'de "üstten 3. ve 4. parmak geçişini gerçekleştirme" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %25'i "Yok", %12,96'sı "Zayıf", %17,59'u "Düşük", %23,15'i "Orta", %19,44'ü "İyi" ve %1,85'i "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %50,93'ünün "Yok", %16,67'sinin "Zayıf", %9,26'sının "Düşük", %10,19'unun "Orta", %12,04'ünün "İyi" ve %0,93'ünün "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT2'ye göre "Yok" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT2 için $\bar{x} = 2,05$ ve BT3 için $\bar{x} = 1,19$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamaların ortalaması $\bar{x} = 1,62$ olarak bulunmuştur.

"Üstten 3. ve 4. parmak geçişini gerçekleştirme" kazanımı "Düşük" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 72

Do ve Sol Majör Dizilerini Ters Yönden Çalma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	-	-	25	23,15	60	55,56
Zayıf (1)	-	-	15	13,89	20	18,52
Düşük (2)	-	-	12	11,11	8	7,41
Orta (3)	-	-	22	20,37	14	12,96
İyi (4)	-	-	24	22,22	5	4,63
Çok iyi (5)	-	-	10	9,26	1	,93
Toplam	-	-	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	-		2,32		0,95	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			1,63			

Tablo 72 incelendiğinde, BT1'de "Do ve Sol majör dizilerini ters yönden çalma" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %23,15'i "Yok", %13,89'u "Zayıf", %11,11'i "Düşük", %20,37'si "Orta", %22,22'si "İyi" ve %9,26'sı "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %55,56'sının "Yok", %18,52'sinin "Zayıf", %7,41'inin "Düşük", %12,96'sının "Orta", %4,63'ünün "İyi" ve %0,93'ünün "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT2'ye göre "Yok" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT2 için $\bar{x} = 2,32$ ve BT3 için $\bar{x} = 0,95$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamasının ortalaması $\bar{x} = 1,63$ olarak bulunmuştur.

"Do ve Sol majör dizilerini ters yönden çalma" kazanımı "Düşük" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 73

Do ve Sol Majör Dizilerini Paralel Yönde Çalma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	-	-	56	51,85	62	57,41
Zayıf (1)	-	-	19	17,59	18	16,67
Düşük (2)	-	-	10	9,26	7	6,48
Orta (3)	-	-	15	13,89	11	10,19
İyi (4)	-	-	7	6,48	9	8,33
Çok iyi (5)	-	-	1	,93	1	,93
Toplam	-	-	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	-		1,08		0,98	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			1,03			

Tablo 73 incelendiğinde, BT1'de "Do ve Sol majör dizilerini paralel yönde çalma" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %51,85'i "Yok", %17,59'u "Zayıf", %9,26'sı "Düşük", %13,89'u "Orta", %6,48'i "İyi" ve %0,93'ü "Çok iyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %57,41'inin "Yok", %16,67'sinin "Zayıf", %6,48'inin "Düşük", %10,19'unun "Orta", %8,33'ünün "İyi" ve %0,93'ünün "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT2'ye göre "Yok" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT2 için $\bar{x} = 1,08$ ve BT3 için $\bar{x} = 0,98$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamasının ortalaması $\bar{x} = 1,03$ olarak bulunmuştur.

"Do ve Sol majör dizilerini paralel yönde çalma" kazanımı "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 74

Akor Basma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	8	11,11	-	-	72	66,67
Zayıf (1)	32	44,44	-	-	14	12,96
Düşük (2)	18	25,00	-	-	7	6,48
Orta (3)	7	9,72	-	-	7	6,48
İyi (4)	7	9,72	-	-	7	6,48
Çok iyi (5)	-	-	-	-	1	,93
Toplam	72	100,0	-	-	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	1,08		-		0,76	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			0,92			

Tablo 74 incelendiğinde, BT2'de "akor basma" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT1'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %11,11'i "Yok", %44,44'ü "Zayıf", %25'i "Düşük", %9,72'si "Orta" ve %9,72'si "İyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %66,67'sinin "Yok", %12,96'sının "Zayıf", %6,48'inin "Düşük", %6,48'inin "Orta", %6,48'inin "İyi" ve %0,93'ünün "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT1'ye göre "Zayıf" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT1 için $\bar{x} = 1,08$ ve BT3 için $\bar{x} = 0,76$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamasının ortalaması $\bar{x} = 0,92$ olarak bulunmuştur.

"Akor basma" kazanımı "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 75

Sol Elde Akor ve Arpej Tekniğini Sağ Elde Melodi İle Birleştirerek Çalma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	6	8,33	-	-	70	64,81
Zayıf (1)	28	38,89	-	-	15	13,89
Düşük (2)	26	36,11	-	-	6	5,56
Orta (3)	3	4,17	-	-	6	5,56
İyi (4)	8	11,11	-	-	10	9,26
Çok iyi (5)	1	1,39	-	-	1	,93
Toplam	72	100,0	-	-	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	1,75		-		0,83	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			1,29			

Tablo 75 incelendiğinde, BT2'de "sol elde akor ve arpej tekniğini sağ elde melodi ile birleştirerek çalma" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT1'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %8,33'ü "Yok", %38,89'u "Zayıf", %36,11'i "Düşük", %4,17'si "Orta", %11,11'i "İyi" ve %1,39'u "Çok İyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %64,81'inin "Yok", %13,89'unun "Zayıf", %5,56'sının "Düşük", %5,56'sının "Orta", %9,26'sının "İyi" ve %0,93'ünün "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT1'ye göre "Zayıf" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT1 için $\bar{x} = 1,75$ ve BT3 için $\bar{x} = 0,83$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamasının ortalaması $\bar{x} = 1,29$ olarak bulunmuştur.

"Sol elde akor ve arpej tekniğini sağ elde melodi ile birleştirerek çalma" kazanımı "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 76

Do Çargah Makamı Dizisini Çalma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	-	-	-	-	68	62,96
Zayıf (1)	-	-	-	-	16	14,81
Düşük (2)	-	-	-	-	9	8,33
Orta (3)	-	-	-	-	5	4,63
İyi (4)	-	-	-	-	7	6,48
Çok iyi (5)	-	-	-	-	3	2,78
Toplam	-	-	-	-	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	-		-		0,85	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			0,85			

Tablo 76 incelendiğinde, BT1 ve BT2'de "Do Çargah Makam dizisini çalma" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %62,96'sının "Yok", %14,81'inin "Zayıf", %8,33'ünün "Düşük", %4,63'ünün "Orta", %6,48'inin "İyi" ve %2,78'inin "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT3 için $\bar{x}=0,85$ olarak bulunmuştur.

"Do Çargah Makam dizisini çalma" kazanımı "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir.

Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 77

La Buselik Makam Dizisini Çalma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	-	-	-	-	70	64,81
Zayıf (1)	-	-	-	-	17	15,74
Düşük (2)	-	-	-	-	5	4,63
Orta (3)	-	-	-	-	9	8,33
İyi (4)	-	-	-	-	6	5,56
Çok iyi (5)	-	-	-	-	1	,93
Toplam	-	-	-	-	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	-		-		0,77	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			0,77			

Tablo 77 incelendiğinde, BT1 ve BT2'de "La Buselik makam dizisini çalma" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %64,81'inin "Yok", %15,74'ünün "Zayıf", %4,63'ünün "Düşük", %8,33'ünün "Orta", %5,56'sının "İyi" ve %0,93'ünün "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT3 için $\bar{x}=0,77$ olarak bulunmuştur.

"La Buselik makam dizisini çalma" kazanımı "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir.

Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 78

Sol Rast Makam Dizisini Çalma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	-	-	-	-	55	50,93
Zayıf (1)	-	-	-	-	16	14,81
Düşük (2)	-	-	-	-	18	16,67
Orta (3)	-	-	-	-	9	8,33
İyi (4)	-	-	-	-	9	8,33
Çok iyi (5)	-	-	-	-	1	,93
Toplam	-	-	-	-	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	-		-		1,11	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)			1,11			

Tablo 78 incelendiğinde, BT1 ve BT2'de "Sol rast makam dizisini çalma" kazanımı ile ilgili davranışların incelenmediği görülmektedir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %50,93'ünün "Yok", %14,81'inin "Zayıf", %16,67'sinin "Düşük", %8,33'ünün "Orta", %8,33'ünün "İyi" ve %0,93'ünün "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT3 için $\bar{x}=1,11$ olarak bulunmuştur.

"Sol rast makam dizisini çalma" kazanımı "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 79

Parçaları Belirtilen Nüans İşaretlerine Uyarak Çalma (Piano, Mezzoforte, Forte)

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	8	11,11	31	28,70	61	56,48
Zayıf (1)	40	55,56	44	40,74	20	18,52
Düşük (2)	21	29,17	18	16,67	7	6,48
Orta (3)	2	2,78	12	11,11	10	9,26
İyi (4)	1	1,39	3	2,78	9	8,33
Çok iyi (5)	-	-	-	-	1	,93
Toplam	72	100,0	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	1,28		1,19		0,97	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)	1,14					

Tablo 79 incelendiğinde, BT1'e göre "parçaların belirtilen nüans işaretlerine uyarak çalma (piano, mezzoforte, forte" kazanımı ile ilgili davranışları, öğrencilerin %11,11'inin "Yok", %55,56'sının "Zayıf", %29,17'sinin "Düşük", %2,78'inin "Orta" ve %1,39'unun "İyi" derecede gerçekleştirdikleri görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %28,70'i "Yok", %40,74'ü "Zayıf", %16,67'si "Düşük", %11,11'i "Orta" ve %2,78'i "İyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %56,48'inin "Yok", %18,52'sinin "Zayıf", %6,48'inin "Düşük", %9,26'sının "Orta", %8,33'ünün "İyi" ve %0,93'ünün "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT1'e göre "Zayıf", BT2'ye göre "Zayıf" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT1 için $\bar{x} = 1,28$, BT2 için $\bar{x} = 1,19$ ve BT3 için $\bar{x} = 0,97$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamasının ortalaması $\bar{x} = 1,14$ olarak bulunmuştur.

"Parçaların belirtilen nüans işaretlerine uyarak çalma (piano, mezzoforte, forte" kazanımı "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 80

Parçaları Akıcı Bir Biçimde Çalma

Dereceler	BT1		BT2		BT3	
	f	%	f	%	f	%
Yok (0)	5	6,94	31	28,70	55	50,93
Zayıf (1)	32	44,44	32	29,63	17	15,74
Düşük (2)	23	31,94	21	19,44	13	12,04
Orta (3)	4	5,56	19	17,59	10	9,26
İyi (4)	5	6,94	5	4,63	12	11,11
Çok iyi (5)	3	4,17	-	-	1	,93
Toplam	72	100,0	108	100,0	108	100,0
Ortalama ($\bar{x}$)	1,74		1,40		1,17	
Toplam ortalama ($\bar{x}$)	1,43					

Tablo 80 incelendiğinde, BT1'e göre "parçaları akıcı bir biçimde çalma" kazanımı ile ilgili davranışları, öğrencilerin %6,94'ünün "Yok", %44,44'ünün "Zayıf", %31,94'ünün "Düşük", %5,56'sının "Orta", %6,94'ünün "İyi" ve %4,17'sinin "Çok İyi" derecede gerçekleştirdikleri görülmektedir.

BT2'ye göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %28,70'i "Yok", %29,63'ü "Zayıf", %19,44'ü "Düşük", %17,59'u "Orta" ve %4,63'ü "İyi" derecede gerçekleştirmişlerdir.

BT3'e göre, ilgili davranışları, öğrencilerin %50,93'ünün "Yok", %15,74'ünün "Zayıf", %12,04'ünün "Düşük", %9,26'sının "Orta", %11,11'inin "İyi" ve %0,93'ünün "Çok iyi" derecede gerçekleştirdiği görülmektedir.

Öğrenci davranışlarının BT1'e göre "Zayıf", BT2'ye göre "Zayıf" ve BT3'e göre "Yok" derecesinde yığıldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması BT1 için $\bar{x} = 1,74$, BT2 için $\bar{x} = 1,40$ ve BT3 için $\bar{x} = 1,17$ olarak bulunmuştur. Bulunan üç aritmetik ortalamasının ortalaması $\bar{x} = 1,43$ olarak bulunmuştur.

"Parçaları akıcı bir biçimde çalma" kazanımı "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

Tablo 81

Devinişsel Kazanımların Genel Gerçekleşme Düzeyi

Devinişsel kazanımlar	Ortalama kazanılma düzeyi ($\bar{x}$)
Piyanoya oturma	2,76
Kol, ön kol, bilek ve el konumu yerleştirme	2,50
Klavye üzerinde birinci oktav Do konumunda parmak numaralarını doğru kullanarak çalma	1,95
Legato çalış tekniğini kullanma	1,93
Sus işaretlerine uyma	1,40
Eksik ölçü biçimini doğru uygulama	1,43
Her iki elde de siyah tuşları doğru parmak numaraları ile çalma	1,09
Piyanoda Re, Mi, Sol ve La konumunda parmak numaraları ve sesleri doğru eşleştirerek çalma	1,31
Sekizlik nota değerini doğru çalma	1,79
Her iki elini de uyumlu biçimde kullanma	1,73
Stacatto çalış tekniğini kullanma	1,52
Başparmak geçişini gerçekleştirme	1,67
Üstten 3. ve 4. Parmak geçişini gerçekleştirme	1,62
Do ve Sol majör dizilerini ters yönden çalma	1,63
Do ve Sol majör dizilerini paralel yönde çalma	1,03
Akor basma	0,92
Sol elde akor ve arpej tekniğini sağ elde melodi ile birleştirerek çalma	1,29
Do Çargah Makam dizisini çalma	0,85
La Buselik Makam dizisini çalma	0,77
Sol Rast Makamı dizisini çalma	1,11
Parçaları belirtilen nüans işaretlerine uyarak çalma (piano, mezzoforte, forte)	1,14
Parçaları akıcı bir biçimde çalma	1,43
Genel Ortalama ($\bar{x}$)	1,50

Tablo 81'de, bu bölüme kadar incelenen devinişsel kazanımların, öğrenciler tarafından ortalama kazanılma oranlarının yer aldığı görülmektedir.

Toplam dağılımın aritmetik ortalaması $\bar{x}=1,50$ olarak bulunmuştur. Buna göre devinişsel kazanımlar "Düşük" derecede gerçekleşmiştir. Öğrencilerin "geçerli öğrenme düzeyi"ne eriştiklerinden söz etmek mümkün değildir.

BÖLÜM V

SONUÇLAR VE ÖNERİLER

5.1. Sonuçlar

AGSL 9. sınıf piyano dersi öğretim proframında yer alan kazanımlara ulaşılma düzeylerini saptamaya yönelik olan bu araştırmanın sonuçlarına göre;

5.1.1 AGSL 9. Sınıf Piyano Öğretim Programına İlişkin Sonuçlar

AGSL 9. sınıf piyano dersi öğretim programında, otuz altı haftada yirmialtı kazanımın verilmesi öngörülmüştür. Kazanımlar "Piyano eğitiminde temel beceriler" ve "Piyano eğitiminde temel teknikler" olmak üzere ikiye ayrılmıştır. Kazanımlar "Piyano eğitiminde temel beceriler"de, duruş, oturuş, ölçü, ölçü sayısı, temel nota değerleri, uzatma ve cümle bağı, eksik ölçü, diyez, bemol, sekizlik nota değeri ve eşgüdüm olarak, "Piyano eğitiminde temel teknikler" ise, legato, oktav, gam, arpej, akor, makam dizileri ve nüans terimleri olarak belirtilmiş olup, alt başlıklar ile konuların nasıl işlenmesi gerektiği hakkında da bilgi verilmiştir.

5.1.2. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. Sınıf Piyano Öğretim Programı ve Piyano Dersine İlişkin Öğretmen Görüşlerinin Sonuçları

Bu bölümdeki sonuçlar tamamen öğretmen beyanlarına dayandırılarak çıkmıştır. Buna göre,

1. 9. sınıf piyano öğretim programı ve piyano dersi ile ilgili piyano dersine giren altı öğretmen ile görüşme yapılmıştır. Öğretmenlerin %33,33'ü Gazi Üniversitesi, %16,67'si Atatürk Üniversitesi, %33,33'ü Selçuk Üniversitesi ve %16,67'si Niğde Üniversitesi mezunudur.
2. Piyano dersine giren öğretmenlerin %83,33'ü lisans mezunu ve %16,67'si yüksek lisans mezunudur.
3. Piyano dersine giren öğretmenlerin %16,67'si 1-4 yıl aralığında, %16,67'si 5-7 yıl aralığında ve %66,67'si 7 yıl ve üzeri bir süredir güzel sanatlar lisesinde görev yapmaktadır.
4. Piyano dersine giren öğretmenlerin %100'ü okulda kadrolu olarak görev yapmaktadır.
5. 9. sınıf piyano dersine giren öğretmenlerin, %33,33'ünün ana çalgısı "Piyano", %16,67'sinin ana çalgısı "Keman", %16,67'sinin ana çalgısı "Çello" ve %33,33'ünün ana çalgısı "Bağlama"dır.
6. 9. sınıf piyano öğretim programını, piyano dersine giren öğretmenler "Kısmen" derecesinde incelemişlerdir.
7. 9. sınıf piyano öğretim programını, piyano dersine giren öğretmenler "Kısmen" derecesinde uygun bulmuşlardır.
8. Piyano dersine giren öğretmenler 9. sınıf piyano öğretim programında ele alınan konuların, öğrenciler tarafından "Kısmen" derecesinde yani orta seviyede algılandığını belirtmişlerdir.

9. Piyano dersine giren öğretmenlere göre, 9. sınıf piyano öğretim programındaki konuların zamanında işlenmesi "Az" derecesinde gerçekleşmektedir.
10. Mevcut piyano ders saati, piyano dersine giren öğretmenler tarafından tamamen yetersiz görülmektedir.
11. Piyano dersine giren öğretmenler, 9. sınıf piyano öğretim programının uygulanmasına yönelik her zaman değerlendirme yapmaktadırlar.
12. Piyano dersine giren öğretmenler, okulda görev yapan piyano öğretmeni sayısını "Az" derecesinde yeterli bulmuşlardır.
13. Piyano dersine giren öğretmenler, piyano dersinde öğrencilere çaldırdıkları eser ve etütleri "Çok İyi" derecesinde seslendirebilmektedirler.
14. Piyano dersine giren öğretmenler, piyano dersinde çaldırdıkları eser ve etütleri "Kısmen" derecesinde orta seviyede temposunda çaldırmaktadırlar.
15. Piyano dersine giren öğretmenler, eser ve etütlerin üzerinde yazan terimleri "Çok İyi" derecesinde öğrencilerine öğretmektedirler.
16. Piyano dersine giren öğretmenler, okuldaki piyano sayısını "Az" derecesinde yeterli bulmuşlardır.
17. Okuda, 16'ya yakın piyano çalışma odası vardır.
18. Piyano dersine giren öğretmenler, piyano çalışma odalarının sayısını "Az" derecesinde yeterli bulmuşlardır.
19. Piyano dersine giren öğretmenlere göre, haftada bir öğrenciye düşen piyano çalışma saati "Hiç" derecesinde yeterli bulunmuştur.
20. Piyano dersine giren öğretmenler tarafından, öğrencilerin tatillerde ve akşam saatlerinde "Kısmen" derecesinde çalışma imkanı buldukları belirtilmiştir.
21. Piyano dersine giren öğretmenler, öğrencilerini "Çok" derecesinde sanatsal etkinliklere yönlendirmektedirler.

22. Piyano dersine giren öğretmenlere göre, okulun çevresinde, bulunduğu ilde ve okulda gerçekleşen piyano konserleri "Az" derecesinde, yok denecek kadar azdır.
23. Piyano dersine giren öğretmenlere göre, piyano öğretim programına göre hızlı ilerleyen ortalama öğrenci sayısı iki öğrencidir.
24. Piyano dersine giren öğretmenler, öğrencilerin hızlı ilerleyebilmesi için, mevcut imkanların dışına taşarak daha çok piyano çalışma ortamı yaratmaları gerektiğini, sadece derste değil ders dışında da öğrenme ortamları yaratmalarının önemli etkileri olduğunu belirtmişlerdir.
25. Piyano dersine giren öğretmenler, piyano dersinde öğretecekleri eser ya da etütleri, ilk olarak kendileri çalmakta ve öğrenciye dinletmektedirler. İkinci aşamada, öğrenciye eser ya da etüdü çaldırmadan önce, nota üzerinde yazan terimler, eserin dönem özellikleri hakkında öğretmen bilgi vermekte ve ilk olarak notanın solfej ve bonasını öğrenciye yaptırmaktadırlar. Üçüncü aşamada ise, nota sağ ve sol el olmak üzere iki el ayrı ayrı öğrenciye çaldırılmakta, parmak numaraları üzerinde dikkat edilmesi gereken noktaları göstermektedirler. En son olarak yapması gereken çalışmaları anlatıp, ödevlendirmektedirler.
26. Piyano dersine giren öğretmenler MEB Güzel Sanatlar Lisesi 9. Sınıf Piyano Kitabı dışında, Czerny Op.599, Beyer, Hanon vb. farklı kaynaklardan da yararlanmaktadırlar.
27. Haftalık piyano dersinde, piyano dersine giren bir öğretmene ortalama 4'de yakın öğrenci düşmektedir.

5.1.3. Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. Sınıf Piyano Dersine İlişkin Öğrenci Görüşlerinin Sonuçları

Bu bölümdeki sonuçlar tamamen öğrenci beyanlarına dayandırılarak çıkmıştır. Buna göre;

1. Örneklem öğrencilerinin altı tanesi kız ve on iki tanesi erkektir.
2. Öğrencilerin %27,78'inin Org'u olup, %72,22'sinin hiçbir klavyeli çalgısı yoktur.
3. Öğrencilerin %100'ü de güzel sanatlar lisesine başlamadan önce hiç piyano dersi almamışlardır.
4. Öğrencilerin, %94,44'ü haftada "1-5 saat" arası, %5,56'sı haftada "5-10 saat" arası piyano çalışmak için zaman ayırmaktadırlar.
5. Öğrencilerin %5,56'sı için haftalık piyano ders saati yeterli, %94,44'ü için yetersizdir.
6. Öğrenciler yapılan piyano dersinin haftalık ders saati sayısı hakkında, ortalama 3 ders saati olmalı önerisinde bulunmuşlardır.
7. Öğrencilerin %88,89'u piyano dersini seviyor, %11,11'i sevmiyordur.
8. Piyano dersini sevmeyen öğrencilerin, sevmeme sebebi piyanoyu çalamamak ve öğrenciye uzak gelmesidir.
9. Öğrencilerin % 16,67'si için okuldaki piyano sayısı yeterli, %83,33'ü için yetersizdir.
10. Öğrenciler, okulda bulunan piyano sayısı hakkında, ortalama 21 piyano olmalı önerisinde bulunmuşlardır.
11. Öğrencilere göre, haftalık ders saatinde aynı anda ve aynı öğretmende 4'de yakın öğrenci ders yapmaktadır.
12. Öğrencilerin %22,22'si için haftalık piyano ders saatinde bir öğrenciye düzen süre yeterli iken, % 77,78'i için yeterli değildir.

13. Öğrenciler, haftalık piyano ders saatinde bir öğrenciye düşen süre hakkında, ortalama 30 dakikaya yakın olmalıdır önerisinde bulunmuşlardır.

5.1.4. AGSL 9. Sınıf Öğrencilerinin Piyano Öğretim Programında Yer Alan Kazanımlara Ulaşma Durumlarına İlişkin Sonuçlar

Bu bölümde, öğrencilerin bilişsel ve devinişsel kazanımlara ulaşılma durumlarını incelemek için geliştirilen "Bilgi Testi" ve "Beceri Testi" sonuçları yer almaktadır. Buna göre;

5.1.4.1. Bilişsel Kazanımlara İlişkin Sonuçlar

1. "Sol ve Fa anahtarındaki notaları tanıma" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %83,33'ü doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "Çok İyi" derecede "tam öğrenme düzeyi"de ulaşmışlardır.
2. "Temel nota değerlerini bilme" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %44,44'ü doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "Orta" derecede "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.
3. "Müzikte kullanılan anahtar çeşitlerini bilme" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %88,89'u doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "Çok İyi" derecede "tam öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.
4. "Müzik yazımında kullanılan sus işaretlerini bilme" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %83,33'ü doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "Çok İyi" derecede "tam öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.
5. "Ölçü ve ölçü sayısını tanıma" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %61,11'i doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "İyi" derecede "yeterli öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.

6. "Ölçü sayısı (ölçü sayısının rakamlarının anlamları)" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %72,22'si doğru cevap vermiştir. Buna göre öğrenciler, kazanıma "İyi" derecede "yeterli öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.
7. "Uzatma bağı" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %27,78'i doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "Düşük" derecede gerçekleştirdikleri için "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaşamamışlardır.
8. "Temel nota değerleri" ve "uzatma bağı kazanımları ile ilgili soruya, öğrencilerin %44,44'ü doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "Orta" derecede "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.
9. "Eksik ölçü" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %100'ü doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "Çok İyi" derecede "tam öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.
10. "Bemol işareti" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %83,33'ü doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "Çok İyi" derecede "tam öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.
11. "Diyez ve bemol işaretleri" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %94,44'ü doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "Çok İyi" derecede "tam öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.
12. "Akor tanımı" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %88,89'u doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "Çok İyi" derecede "tam öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.
13. "Akor yazım biçimi" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %66,67'si doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "İyi" derecede "yeterli öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.

14. "Çargah Makam dizisi" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %66,67'si doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanıma "İyi" derecede "yeterli öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.
15. "Sol majör dizisi" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %33,33'ü doğru cevap vermiştir. Buna göre, öğrenciler kazanımı "Düşük" derecede gerçekleştirdikleri için "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaşamamışlardır.
16. "Buselik Makamı dizisi" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %33,33'ü doğru cevap vermiştir. Buna göre öğrenciler, kazanımı "Düşük" derecede gerçekleştirdikleri için "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaşamamışlardır.
17. "Rast Makamı dizisi" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %22,22'si doğru cevap vermiştir. Buna göre öğrenciler, kazanımı "Düşük" derecede gerçekleştirdikleri için "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaşamamışlardır.
18. "Nüans terimleri (sembolleri)" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %22,22'si doğru cevap vermiştir. Buna göre öğrenciler, kazanımı "Düşük" derecede gerçekleştirdikleri için "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaşamamışlardır.
19. "Nüans terimleri (anlamları)" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %27,78'i doğru cevap vermiştir. Buna göre öğrenciler, kazanımı "Düşük" derecede gerçekleştirdikleri için "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaşamamışlardır.
20. "Klavye üzerinde birinci oktav Do konumundaki notaların yerleri" kazanımı ile ilgili soruya, öğrencilerin %72,22'si doğru cevap vermiştir. Buna göre öğrenciler, kazanıma "İyi" derecede "yeterli öğrenme düzeyi"nde ulaşmışlardır.

5.1.4.1.1.Bilişsel Kazanımlara İlişkin Genel Sonuçlar

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. sınıf piyano öğretim programında yer alan bilişsel kazanımlara, öğrenciler tarafından %61,13 oranında "İyi" derecede "yeterli öğrenme düzeyi"nde ulaşılmıştır.

5.1.4.2. Devinişsel Kazanımlara İlişkin Sonuçlar

1. "Piyanoya doğru oturabilme" kazanımı, BT1'e göre "Düşük", BT2'ye göre "İyi" ve BT3'e göre "Düşük" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Orta" derecede gerçekleşmiş olup, öğrenciler "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaşmışlardır.
2. "Kol, ön kol, el konumu" kazanımı, BT1'e göre "Düşük", BT2'ye göre "Orta" ve BT3'e göre "Düşük" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Orta" derecede gerçekleşmiş olup, öğrenciler "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaşmışlardır.
3. "Klavye üzerinde birinci oktav Do konumunda parmak numaralarını doğru kullanarak çalma" kazanımı, BT1'e göre "Düşük", BT2'ye göre "Düşük" ve BT3'e göre "Düşük" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Düşük" derecede olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
4. "Legato çalış tekniğini kullanma" kazanımı, BT1'e göre "Düşük", BT2'ye göre "Düşük" ve BT3'e göre "Düşük" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Düşük" derece olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
5. "Sus işaretlerine uyma" kazanımı, BT1'de değerlendirilmemiş, kazanım BT2'ye göre "Düşük ve BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Zayıf" derecede olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
6. "Eksik ölçü biçimini doğru uygulama" kazanımı, kazanım BT1 ve BT3'te değerlendirilmemiş, BT2'ye göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.

7. "Her iki elde de siyah tuşları doğru parmak numaraları ile kullanma" kazanımı, BT1 ve BT2'de değerlendirilmemiş, kazanım BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
8. "Piyanoda Re, Mi, Sol ve La konumunda parmak numaraları ile sesleri doğru eşleştirerek çalma" kazanımı BT1 ve BT2'de değerlendirilmemiş, kazanım BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
9. "Sekizlik nota değerlerini doğru çalma" kazanımı, BT1'e göre "Düşük", BT2'ye göre "Düşük" ve BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Düşük" derece olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
10. "Her iki elini de uyumlu biçimde kullanma" kazanımı, BT1'e göre "Düşük", BT2'ye göre "Düşük" ve BT3'e göre "Zayıf" derecesinde gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Düşük" derece olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
11. "Stacatto çalış tekniğini kullanma" kazanımı BT1'de değerlendirilmemiş, kazanım BT2'ye göre "Düşük" ve BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Düşük" derece olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
12. "Başparmak geçişini gerçekleştirme" kazanımı, BT1'de değerlendirilmemiş, kazanım BT2'ye göre "Düşük" ve BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Düşük" derece olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
13. "Üstten 3. ve 4. parmak geçişini gerçekleştirme" kazanımı, BT1'de değerlendirilmemiş, kazanım BT2'ye göre "Düşük" ve BT3'e göre "Zayıf" derecede

gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Düşük" derece olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.

14. "Do ve Sol majör dizilerini ters yönde çalma" kazanımı BT1'de değerlendirilmemiş, kazanım BT2'ye göre "Düşük" ve BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Düşük" olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
15. "Do ve Sol majör dizilerini paralel yönde çalma" kazanımı BT1'de değerlendirilmemiş, kazanım BT2'ye göre "Zayıf" ve BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Zayıf" derece olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
16. "Akor basma" kazanımı, BT2'de değerlendirilmemiş, kazanım BT12'e göre "Zayıf" ve BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Zayıf" derece olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
17. "Sol elde akor ve arpej tekniğini, sağ elde melodi ile birleştirerek çalma" kazanımı, BT2'de değerlendirilmemiş, kazanım BT1'e göre "Düşük" ve BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Zayıf" derece olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
18. "Do Çargah Makam dizisini çalma" kazanımı, BT1 ve BT2'de değerlendirilmemiş, kazanım BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
19. "La Buselik Makam dizisini çalma" kazanımı, BT1 ve BT2'de değerlendirilmemiş, kazanım BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.

20. "Rast Makam dizisini çalma" kazanımı, BT1 ve BT2'de değerlendirilmemiş, kazanım BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
21. "Parçaları belirtilen nüans işaretlerine uyarak çalma (piano, mezzoforte, forte)" kazanımı, BT1'e göre "Zayıf", BT2'ye göre "Zayıf" ve BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Zayıf" derece olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.
22. "Parçaları akıcı bir biçimde çalma" kazanımı, BT1'e göre "Düşük", BT2'ye göre "Zayıf" ve BT3'e göre "Zayıf" derecede gerçekleşmiştir. Kazanımın genel gerçekleşme düzeyi "Zayıf" derece olup, öğrenciler kazanıma "geçerli öğrenme düzeyi"nde ulaşamamışlardır.

5.1.4.2.1. Devinişsel Kazanımlara İlişkin Genel Sonuçlar

Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9. sınıf piyano öğretim programında yer alan devinişsel kazanımlara ait genel ortalama $\bar{x}=1,50$ olarak bulunmuştur. Buna göre devinişsel kazanımlar "Düşük" derecede gerçekleşmiştir. Öğrenciler "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaşamamışlardır.

5.2. Öneriler

5.2.1. Öğretmen ve Öğrenci Görüşlerine Dayalı Öneriler

1. 9. sınıf piyano dersine giren öğretmenler, AGSL 9. sınıf piyano öğretim programını daha ayrıntılı incelemek için zaman ayırabilirler.
2. AGSL'lerinde görev yapan piyano öğretmeni sayısı arttırılabilir.

3. AGSL'lerinin fiziki şartlarının incelenip, öğrenciler için yeterli etüd alanı (piyano çalışma odası ve okulda bulunan piyano sayısı) yaratmaya yönelik çalışmalar yapılabilir.
4. AGLS bulunan illerde daha fazla sanatsal etkinlikler (piyano konseri v.b.) düzenlenmesi için projeler geliştirilebilir.
5. Bir ders saatinde aynı anda dört öğrencinin ders yaptığı düşünülerek, haftalık piyano ders saati bir saatten üç ya da dört saate çıkarılması üzerine MEB'na rapor sunulabilir.
6. Öğrencilerin piyano çalışma saatlerini arttırabilmek için, öğretmenler tarafından takibi yapılarak öğrencilere güdüleyici dönütler sunulabilir.

5.2.2. AGSL 9. Sınıf Öğrencilerinin Piyano Öğretim Programında Yer Alan Kazanımlara Ulaşma Durumlarına İlişkin Sonuçlara Dayalı Öneriler

1. Piyano dersinde "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaşmadığı tespit edilen ve bilişsel kazanımların arasında yer alan, "Sol majör dizisi, Buselik Makamı dizisi, Rast Makamı dizisi ve nüans terimleri" ile ilgili kazanımların gerçekleşme düzeyinin yükseltilmesi için bu hedeflerle ilgili davranışların öğretimine ağırlık verilebilir.
2. AGSL 9. sınıf piyano öğretim programında yer alan bilişsel davranışların "tam öğrenme düzeyi"ne ulaşabilmesi için, 9. sınıf "Batı Müziği Teori ve Uygulamaları" dersine giren öğretmenler ile iletişime geçilip, bu yolla kazanımlarla ilgili ortak noktalar belirlenip, farklı disiplinlerin birbirini destekleyecek şekilde uygulamaya konulması sağlanabilir.
3. Piyano dersinde "yeterli öğrenme düzeyi"ne ulaşmadığı tespit edilen ve devinışsel kazanımların arasında yer alan, "oturma, Kol, ön kol ve el konumu" ile ilgili kazanımların gerçekleşme düzeyinin yükseltilmesi için bu kazanımlarla ilgili davranışların öğretimine ağırlık verilebilir.

4. Piyano dersinde "geçerli öğrenme düzeyi"ne ulaşmadığı tespit edilen ve devinişsel kazanımlar arasında yer alan, "klavye üzerinde notaların yerleri, legato çalış tekniği, sus işaretlerine uyma, eksik ölçü biçimi, her iki elde de siyah tuşları doğru parmak numaraları ile çalma, piyanoda Re, Mi, Sol ve La konumunda parmak numaraları, sekizlik nota değerleri, her iki eli de uyumlu kullanma, stacatto, parmak geçişleri, Do ve Sol majör dizilerini tersten ve paralel çalma, Akor, Arpej, Çargah Makamı, Buselik Makamı, Rast Makamı, Nüans İşaretleri, eseri akıcı çalma" ile ilgili kazanımların gerçekleşme düzeyinin yükseltilmesi için bu kazanımlarla ilgili davranışların öğretimine daha fazla ağırlık verilebilir.

KAYNAKLAR

- Bulut, D. (2004, Nisan). *Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda alınan piyano eğitiminin müzik öğretmenliğinde kullanılabilirliği*. Musiki Muallim Mektebinden Günümüze Müzik Öğretmeni Yetiştirme Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri, Süleyman Demirel Üniversitesi, Isparta.
- Deniz, Ü. (2009). *Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müzik bölümü öğrencilerinin müziksel işitme okuma ve yazma dersinin öğretim programında yer alan kazanımlara ulaşma durumlarının değerlendirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Malatya.
- Ertürk, S. (1972). *Eğitimde program geliştirme*. Ankara: Yelkentepe.
- Fidan, N., & Erden, M. (1993). *Eğitime giriş*. Ankara: Meteksan.
- Kalyoncu, N. (1996). *Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müzik bölümlerinde piyano öğretim programlarının hedeflerine ulaşma durumu*. Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Karataş, O. K. (2015). *Türkiye'de mesleki müzik eğitimi veren kurumlardaki piyano ders içeriklerinin incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Atatürk Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Erzurum.
- Kılıç, Ö. & Özen, P. (2008). *Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Türk ve Batı Müziği Çalgıları Dersi (Ud) Öğretim Programı*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı.

- MEB, (2016). *Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Piyano Öğretim Programı* (9., 10., 11. Sınıflar). Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı.
- Özgün, Ö. (2006). *Türkiye'deki Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müzik bölümlerinde viyolonsel eğitime yönelik öğretmen ve öğrenci görüşleri*. Yüksek Lisans Tezi, Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Onuray Eğilmez, H. (Ed). (2018). *Güzel Sanatlar Lisesi 9 Piyano Ders Kitabı*. Ankara: Milli Eğitim Bakanlığı.
- Say, A. (2000). *Müzik tarihi*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi.
- Say, A. (2002). *Müzik sözlüğü*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi.
- Sönmez, V. (2004). *Öğretmenin el kitabı*. Ankara: Anı.
- Tufan, S. (1996). *Grup piyano eğitimi*. 1. Ulusal Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Bölümleri Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri, Uludağ Üniversitesi, Bursa.
- Uçan, A. (1996). *İnsan ve müzik, insan ve sanat eğitimi*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi.
- Uçan, A.(1996). *Yirminci yüzyıl eşiğindeki Türkiye'de Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri müzik bölümleri genel durum- sorunlar- çözümler*. I. Ulusal Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Müzik Sempozyumu'nda Sunulmuş Bildiri, Uludağ Üniversitesi, Bursa.
- Uçan, A. (2005). *Müzik eğitimi*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi
- Yıldırım, Ş. (1998). *Ankara Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi müzik bölümü öğrencilerinin müzik alan derslerindeki başarılarının incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

EKLER

EK 1. Ölçek Uygulama İzni



T.C.
OSMANİYE VALİLİĞİ
İl Millî Eğitim Müdürlüğü

Sayı : 33217192-605.01-E.17226550
Konu :Araştırma İzni

20/10/2017

VALİLİK MAKAMINA

İlgi: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürlüğünün 26.05.2017 tarihli ve 1098 sayılı yazısı.

İlgi yazı İlimiz Eğitimi Araştırma ve Değerlendirme komisyonu tarafından incelenmiş olup, Gazi Üniversitesi Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans Öğrencisi Burçin KORKMAZ KAVUKLU'nun ekli listede adı geçen Osmaniye Abdurrahman Keskinler Güzel Sanatlar Lisesinde **"Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri 9.Sınıf Piyano Dersi Öğretim Programında Yer Alan Kazanımlara Ulaşılma Durumları"** konulu tez çalışmasını yapması Müdürlüğümüzce uygun mütalaa edilmektedir.

Makamlarınızca da uygun görüldüğü takdirde olurlarınıza arz ederim.

Ramazan ÇELİK
Millî Eğitim Müdürü

OLUR
20/10/2017
Muammer BALCI
Vali a.
Vali Yardımcısı

Adres: ADNAN MENDERES MAH. YENİ VİLAYET KON.L-M
BLOK 80010 OSMANİYE
Elektronik Ağ: www.osmaniye.gov.tr
e-posta: temelegitim80@meh.gov.tr

Bilgi için: GÜLŞEN AKICI - ŞEF

Tel: 0 (328) 826 17 83
Faks: 0 (328) 825 03 30

Bu evrak güvenli elektronik imza ile inzalanmıştır. <https://evraksorgu.meh.gov.tr> adresinden f68d-cfad-3f34-b300-2a2e kodu ile teyit edilebilir.

Ek 2. Öğretmen Görüşme Formu

ÖĞRETMEN GÖRÜŞME FORMU

KİŞİSEL BİLGİLER

1. Hangi üniversiteden mezunsunuz?

.....

2. En son bitirdiğiniz program nedir?

a) Lisans

b) Yüksek Lisans

c) Doktora

3. Kaç yıldır Güzel Sanatlar Lisesinde çalışıyorsunuz?

a) 1-4

b) 5-7

c) 7 yıl ve üzeri

4. Güzel Sanatlar Lisesinde kadrolu olarak mı çalışıyorsunuz?

a) Evet

b) Hayır

5. Ana çalgınız nedir?

a) Piyano

b) Keman

c) Çello

d) Bağlama

e) Ud

f) Yan Flüt

Diğer:

1. Güzel Sanatlar Lisesi için 2016 yılında hazırlanmış olan 9. Sınıf Piyano Öğretim Programını detaylı inceleyebildiniz mi?

- a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen

2. Güzel Sanatlar Lisesi'nde okuyan öğrencilerin piyanodaki gelişmeleri izlendiğinde 9. Sınıf Piyano Öğretim Programının uygunluk düzeyi nedir?

- a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen

3. 9. Sınıf Piyano Öğretim Programında ele alınan konular ne düzeyde algılanabiliyor?

- a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen

4. 9. Sınıf Piyano Öğretim Programındaki konular zamanında işlenebiliyor mu?

- a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen

5. 9. Sınıf Piyano Öğretim Programını gerçekleştirmek için piyano ders saati yeterli mi?

- a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen

6. Piyano Öğretim Programının uygulanması yönünde zümre öğretmenleri ile gerekli değerlendirmeler yapılmakta mıdır?

- a) Her dönem sonunda
b) Yıl sonunda
c) Kısmen yapılmakta
d) Her zaman yapılmakta
e) Yapılmamaktadır

7. Okulunuzda görev yapan piyano öğretmeni sayısı sizce yeterli midir?
a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen
8. Piyano dersinde işlediğiniz etüt ve eserleri öğrencilerinize ne ölçüde kendiniz seslendirerek dinletebiliyorsunuz?
a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen
9. Çalınan etüt ve eserleri ne derecede temposuna yakın çaldırıyoryorsunuz?
a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen
10. Çalınan etüt ve eserler üzerindeki yabancı terimleri öğrenmesini ne ölçüde sağlıyorsunuz?
a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen
11. Okulunuzda kaç tane piyano var? Yeterli mi?
Sayı :.....
a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen
12. Okulunuzda kaç tane çalışma odası var? Yeterli mi?
Sayı :.....
a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen
13. Bir öğrenciye haftada ortalama kaç saat piyano çalışma saati düşüyor? Yeterli mi?
Haftalık çalışma saati:.....
a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen

14. Öğrenciler tatillerde ve akşam saatlerinde çalışma imkanı bulabiliyor mu?

- a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen

15. Sanat etkinliklerini izlemeleri ve değerlendirmelerine ne ölçüde yardımcı oluyorsunuz?

- a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen

16. Çevrenizde, ilinizde ve okulunuzda piyano konserleri oluyor mu?

- a) Hiç b) Az c) Kısmen d) Çok e) Tamamen

17. Piyano Öğretim Programına göre daha hızlı ilerleyen öğrenciler var mı? Bu konu ile ilgili düşüncelerinizi belirtiniz.

Sayı:

Düşünceler:

.....

.....

.....

.....

18. Bir eseri ya da etüdü çalıştırırken izlediğiniz yöntemi maddeler ya da basamaklar şeklinde açıklar mısınız?

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

19. Piyano dersini işlerken 9. sınıfta hangi kaynakları kullanıyorsunuz?

.....

.....

.....

20. Kaç tane 9. Sınıf piyano öğrenciniz ve haftada kaç saat 9. Sınıf piyano dersiniz var?

.....tane 9. Sınıf öğrencim, haftadasaat 9. Sınıf piyano dersim var.

Ek 3. Öğrenci Görüşme Formu

ÖĞRENCİ GÖRÜŞME FORMU

Bu form, öğrencilerin piyano eğitim sürecine etki eden değişkenler hakkında bilgi edinmek amacıyla uygulanacaktır. Beceri testi uygulanmadan önce öğrenciler ile görüşülecek ve uygun şık (X) ile işaretlenecektir. Form tezin yazarı tarafından uygulanacaktır. Öğrencilerin isimleri kullanılmayacak olup numaralandırılacaktır. (Örnek: Öğrenci No:1)

1. Örneklem öğrencinin numarası:

2. Cinsiyeti: Kız () Erkek ()

3. Evinde kendine ait klavyeli bir çalgı olup olmadığı:

Akustik Piyano () Elektronik Piyano () Org () Hiçbiri ()

4. Güzel Sanatlar Lisesine başlamadan önce piyano dersi alıp almadığı:

Evet () Hayır ()

Evet ise süresi

5. Haftalık çalışma saati:

1-5 () 5-10 () 10-15 () 15'den fazla ()

6. Öğrenim yılı içinde piyano öğretmeninin değişip değişmediği:

Evet () Hayır ()

Evet ise kaç sefer:

7. Haftalık piyano ders saatinin yeterli olup olmadığı:

Yeterli () Yeterli Değil ()

Yeterli değil ise kaç saat olmalı?

.....

8. Piyano dersini sevip sevmediği:

Evet () Hayır ()

Hayır ise neden?

.....

.....

.....

9. Okuldaki piyano sayısının yeterli olup olmadığı:

Yeterli () Yeterli Değil ()

Yeterli değil ise kaç tane olmalı?

.....

.....

.....

10. Ders saatinde kaç kişi ders yaptıkları ve bir öğrenciye düşen sürenin yeterli olup olmadığı?

Sayı:

Yeterli () Yeterli Değil ()

Yeterli değil ise kişi başına en az kaç dakika düşmeli?

.....

.....

.....

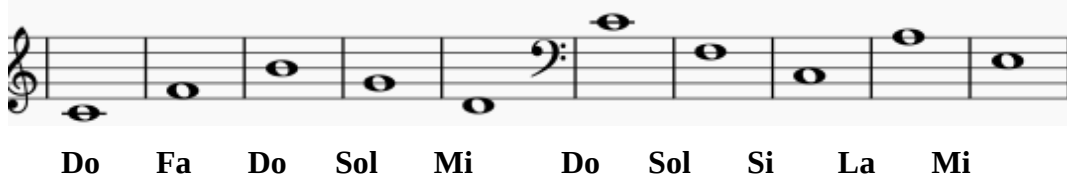
EK 4. Bilgi Testi

BİLGİ TESTİ

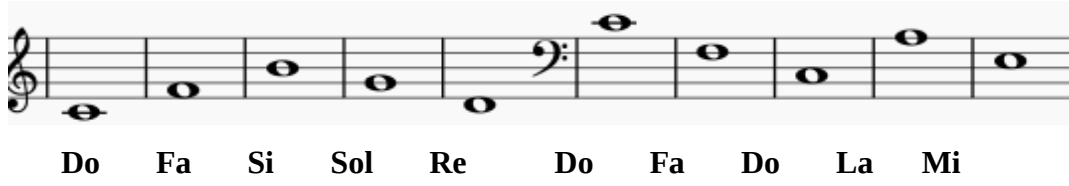
Aşağıdaki sorular Güzel Sanatlar Lisesi 9. sınıf piyano öğretim programında yer alan, öğrencilerinin bir yıllık piyano eğitimi sonucunda kazanması beklenen bilgileri içermektedir. Öğrencilerin isimleri kullanılmayacak olup numaralandırılacaktır. (Örnek: Öğrenci No:1) Bilgi testi tezin yazarı tarafından hazırlanan cevap anahtarına göre değerlendirilecek olup, soru bazında başarı oranları ölçülecektir.

1. Aşağıdaki tablolardan hangisinde notaların isimleri doğru olarak verilmiştir?

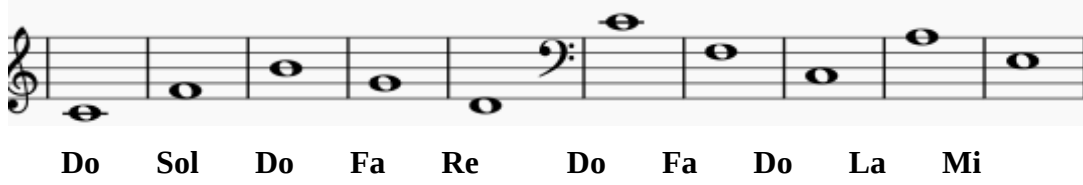
A)



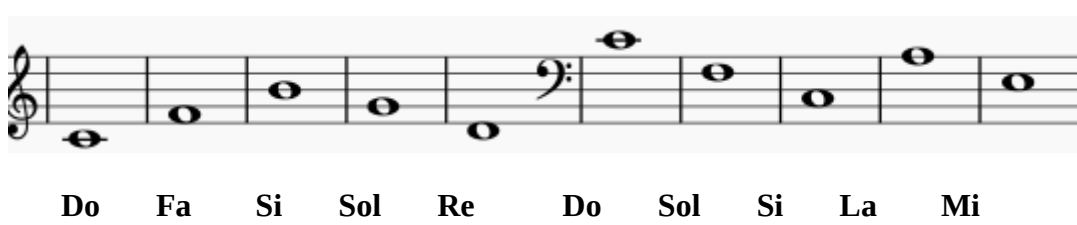
B)



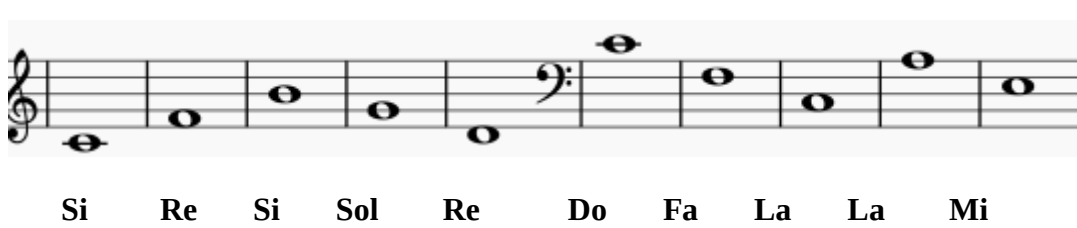
C)



D)



E)



2. Aşağıda yazılan notalardan hangisi süreleriyle birlikte **doğru** verilmiştir?

A)  = 1

B)  = 4

C)  = 3

D)  = 1/2

E)  = 2

3. Aşağıdakilerden hangisi **Fa** anahtarıdır?

A) 

B) 

C) 

D) 

E) 

4. Aşağıdakilerden hangisi **sekizlik sus** işaretidir?

A)



B)



C)



D)



E)



5. Aşağıdaki ölçülerden hangisi ölçü sayısına uygun değildir?

A)



B)



C)



D)



E)



6. Aşağıdakilerden hangisi noktalı dörtlük notaya eşdeğer süredir?

A)



B)



C)



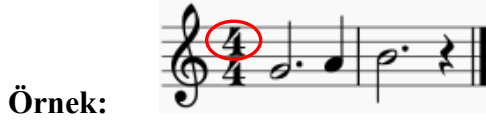
D)



E)



7. Ölçü sayısında üstteki rakam neyi ifade eder?



- A) Eserin kaç ölçü olduğunu
- B) Eserin kaç sayfa olduğunu
- C) Bir ölçü içinde birim vuruşun kaç tane olacağını
- D) Bir ölçü içinde kaç tane sus işareti olacağını
- E) Eserin kaç ölçüden oluştuğunu

8.



Aşağıdaki seçeneklerden hangisi üstteki nota değerine karşılık gelir?

A)



B)



C)



D)



E)



9. Bazı eserlerde ilk ölçü, belirtilen birimlerden (ölçü sayısından) eksik olarak başlayabilir. Böyle ölçülere denir.

Yukarıda tanımda boş bırakılan yere aşağıdaki kelimelerden hangisi gelmelidir?

- A) Senyö B) Basit Ölçü C) Aksak Ölçü
D) Eksik Ölçü E) Bileşik Ölçü

10. Aşağıdakilerden hangisi önüne geldiği notayı **küçük ikili (yarım ses)** pestleştirir?

- A) # B) $\flat$ C) $\flat\flat$
D) $\natural$ E) $\sharp$

11.

- ❖: Önüne geldiği notayı yarım ses tizleştirir.
❖: Önüne geldiği notayı yarım ses pestleştirir.

Yukarıdaki tanımlarda boş bırakılan yerlere aşağıdaki seçeneklerden hangisi gelmelidir?

- A) $\flat$ Diyez - # Bemol B) $\flat$ Bemol - # Diyez
C) $\natural$ Diyez - $\flat$ Bemol D) # Diyez- $\flat$ Bemol
E) # Bemol - $\natural$ Diyez

12. En az üç ayrı perdenin (sesin) bir anda tınladığı ses kümesine denir.

Yukarıdaki tanımda boş bırakılan yere aşağıdaki seçeneklerden hangisi gelmelidir?

A) Aralık

B) Dizi

C) Ölçü

D) Röpriz

E) Akor

13. Aşağıda yazılanlardan hangisi **akor** örneğidir?

A)



B)



C)



D)



E)



14. Aşağıdakilerden hangisi **Çargah Makam** dizisidir?

A)



B)



C)



D)



E)



15. Sol majör dizisi hangi değiştirici işareti alır?

A) Si $\flat$

B) Sol $\sharp$

C) Sol $\flat$

D) Fa $\sharp$

E) Fa $\flat$

16. Aşağıdakilerden hangisi **Buselik Makam** dizisidir?

A)



B)



C)



D)



E)



17. Aşağıdakilerden hangisi **Rast Makam** dizisidir?

A)



B)



C)



D)



E)



18. Aşağıdakilerden hangisi **hafif gürlükte** (hafif kuvvette) anlamına gelir?

A) mp

B) mf

C) p

D) f

E) ff

19. Seslerin şiddetine gürlük denir. Buna göre orta gürlükte veya orta kuvvette anlamına gelen terim aşağıdakilerden hangisidir?

A) Mezzoforte

B) Mezzopiano

C) Fortissimo

C) Forte

D) Moderato

20. Orta Do (1. Oktav Do) notasının sol ve sağ yanındaki ilk notaların isimleri hangi seçenekte doğru verilmiştir?

A) Si (sol) - Mi (sağ)

B) Re (sol) - Si (sağ)

C) La (sol) - Re (sağ)

D) Si (sol) - Re (sağ)

E) La (sol) - Mi (sağ)

EK 5. Beceri Testi

BECERİ TESTİ

Güzel Sanatlar Lisesi 9. sınıf öğrencilerinin bir yıllık piyano eğitimi sonucunda kazanması beklenen beceriler aşağıdaki maddelerde sıralanmıştır. Gözlenen becerilerin niteliği, süresi, yeterliği ve sürekliliğine göre puanlama yapılacaktır. Beceri çok iyi ise 5, iyi ise 4, orta ise 3, ortanın altında ise 2, hiç yok denecek kadar az ise 1 ve hiç yoksa 0 puan verilecektir. Öğrencilerin isimleri kullanılmayacak olup numaralandırılacaktır. (Örnek: Öğrenci No:1) Beceri testi tezin yazarı ve piyano eğitimi Abdurrahman Keskiner Güzel Sanatlar Lisesi'nde 9. sınıf piyano dersine giren ve sınav yapıldığı gün komisyonda bulunan öğretmenler tarafından tarafsız olarak doldurulacaktır.

ÖĞRENCİ NO:

B E C E R İ L E R	P U A N L A R					
	5	4	3	2	1	0
1. Piyanoya oturma						
2. Kol, ön kol, bilek ve el konumu yerleştirme						
3. Klavye üzerinde birinci oktav Do konumunda parmak numaralarını doğru kullanarak çalma						
4. Legato çalış tekniği kullanma						
5. Sus işaretlerine uyma						
6. Eksik ölçü biçimini doğru uygulama						
7. Her iki elde de siyah tuşları doğru parmak numaraları ile kullanma						
8. Piyanoda Re, Mi, Sol ve La konumunda parmak numaralarıyla ve sesleri doğru eşleştirerek çalma						
9. Sekizlik nota değerlerini doğru çalma						
10. Her iki elini de uyumlu biçimde kullanma						
11. Legato çalış tekniğini kullanma						
12. Başparmak geçişini gerçekleştirme						
13. Üstten 3. ve 4. parmak geçişini gerçekleştirme						
14. Do ve Sol Majör dizilerini ters yönden çalma						
15. Do ve Sol Majör dizilerini paralel yönde çalma						
16. Akor basma						
17. Sol elde akor ve arpej tekniğini sağ elde melodi ile birleştirerek çalma						
18. Do Çargah Makam dizisini çalma						
19. La Buselik Makam dizisini çalma						
20. Sol Rast Makam dizisini çalma						
21. Parçaları belirtilen nüans işaretlerine uyarak çalma (piano, mezzoforte, forte)						
22.Parçaları akıcı bir biçimde çalma						



GAZİLİ OLMAK AYRICALIKTIR..