



**MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI PİYANO DERSLERİNDE
TEK EL ESERLERİN KULLANILABİLİRLİĞİ**

TUĞBA ÇAĞLAK

**YÜKSEK LİSANS TEZİ
MÜZİK EĞİTİMİ ANA BİLİM DALI**

**GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ**

Ekim, 2015

TELİF HAKKI ve TEZ FOTOKOPİ İZİN FORMU

Bu tezin tüm hakları saklıdır. Kaynak göstermek koşuluyla tezin teslim tarihinden itibaren 6 (altı) ay sonra tezden fotokopi çekilebilir.

YAZARIN

Adı : Tuğba

Soyadı : ÇAĞLAK

Bölümü : Müzik Eğitimi Anabilim Dalı

İmza :

Teslim Tarihi:

TEZİN

Türkçe Adı: Müzik Öğretmenliği Programı Piyano Derslerinde Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliği

İngilizce Adı: The Usability Of One Hand Piano Pieces In The Piano Courses Of Music Education

ETİK İLKELERE UYGUNLUK BEYANI

Tez yazma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyduğumu, yararlandığım tüm kaynakları kaynak gösterme ilkelerine uygun olarak kaynakçada belirttiğimi ve bu bölümler dışındaki tüm ifadelerin şahsıma ait olduğunu beyan ederim.

Yazar Adı Soyadı: Tuğba ÇAĞLAK

İmza:

Jüri Onay Sayfası

Tuğba ÇAĞLAK tarafından hazırlanan “Müzik Öğretmenliği Programı Piyano Derslerinde Tek El Eserlerin Kullanılabilirliği” adlı tez çalışması aşağıdaki jüri tarafından oy birliği/oy çokluğu ile Gazi Üniversitesi Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans Tezi olarak kabul edilmiştir.

Danışman : Prof. Enver TUFAN

Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi

Başkan :

Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi

Üye :

Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi

Üye :

Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi

Üye :

Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı, Gazi Üniversitesi

Tez savunması Tarihi:

Bu Tezin Müzik Eğitimi Ana Bilim Dalı’nda Yüksek Lisans Tezi olması için şartlarını yerine getirdiğini onaylıyorum.

Prof. Dr. Servet KARABAĞ

.....

Eğitim Bilimleri Enstitüsü Müdürü

**MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI PİYANO DERSLERİNDE
TEK EL ESERLERİN KULLANILABİLİRLİĞİ
(Yüksek Lisans Tezi)**

Tuğba ÇAĞLAK
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
EĞİTİM BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
Ekim, 2015

ÖZ

Müzik öğretmenliği programlarında öğrenim gören öğrenciler çalgı eğitimi kapsamında zorunlu piyano eğitimi görmektedirler. Öğrenciler, piyano öğretmenlerinin oluşturduğu piyano zümresi tarafından daha önce belirlenen ve bulundukları sınıf ve dönemin gerektirdiği seviyedeki kararlaştırılmış eserleri çalışırlar. Ancak hem öğrenci hem öğretmen açısından oldukça hassas ve sistematik bir biçimde ilerleyen bu süreçte beklenmedik durumlar olabilmekte ve öğrenci el veya kol uzuvlarında fiziksel rahatsızlıklara maruz kalabilmektedir. Öğrencilerin fiziksel rahatsızlıkları nedeniyle piyano derslerinden uzaklaşmamaları, öğrenim sürelerini uzatarak zarar görmemeleri, ve halen görev yapmakta olan müzik öğretmenlerinin yaşayabilecekleri benzer sorunlar nedeniyle enstrümanlarından uzak kalmamaları için tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğinin incelenmesi bu çalışmanın problem durumunu oluşturmuştur. Türkiye’de yapılan araştırmalarda müzik öğretmenliği programlarında kullanılan iki elle çalınan piyano literatüründe tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik bir çalışmaya rastlanmamıştır. Buradan hareketle yapılan çalışmanın genel amacı; müzik eğitimi anabilim dallarındaki piyano derslerinde tek el eserlerin kullanılabilirliğini araştırmaktır. Bu doğrultuda, tek el piyano repertuarının hazırlanması ve bunlara ilişkin öğrenci ve öğretim üyelerinin görüşlerinin alınması amaçlandığından, araştırmada nitel ve nicel karma model kullanılmıştır. Araştırmanın nicel boyutunda müzik öğretmenliği programlarında öğrenim gören üniversite öğrencilerinin tek el piyano repertuarına ilişkin görüşlerinin alınması amacıyla anket uygulaması yapılmış ve öğrencilerin görüşleri nicel araştırma yöntemlerinden tarama araştırma modeli ile belirlenmiştir. Araştırmada müzik öğretmenliği programlarında öğrenim gören öğrencilerin piyano dersinde tek el piyano

repertuarına ilişkin görüşlerinin belirlenmesinin yanı sıra bu görüşlerinin öğrencilerin cinsiyetlerine, sınıf düzeylerine, ana çalgılarına ve mezun oldukları lise türüne göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi de amaçlanmıştır. Bu bağlamda araştırmanın nicel boyutunda bağımlı değişkenini öğrencilerin tek el piyano repertuarına ilişkin görüşleri; bağımsız değişkenlerini ise öğrencilerin cinsiyetleri, sınıf düzeyleri, ana çalgıları ve mezun oldukları lise türü oluşturmaktadır. Araştırmanın nitel boyutunda üniversitelerin müzik öğretmenliği programlarında görev yapmakta olan öğretim üyelerinin, müzik öğretmenliği programı piyano dersi için oluşturulan tek el piyano repertuarına ilişkin görüşleri ele alınmıştır. Araştırma, nitel araştırma desenlerinden durum çalışmasına örnektir. Araştırmanın evrenini İç Anadolu Bölgesi'nde yer alan üniversitelerin müzik öğretmenliği programlarına devam eden 2, 3 ve 4. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşlerin belirlenmesi amacıyla yapılan anket uygulaması sonucunda, araştırmaya katılan öğrencilerin genel olarak olumlu katılım gösterdikleri tespit edilmiştir. Öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin cinsiyet, sınıf düzeyi ve mezun oldukları okul türüne göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülürken; ana çalgılarına göre farklılık gösterdiği, ana çalgısı bağlama olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin en fazla katılım gösterdiği; ana çalgısı piyano olan öğrencilerin ise en az katılım gösterdiği saptanmıştır. Araştırma kapsamında müzik eğitiminde tek el piyano repertuarının kullanılabilmesi amacıyla etüt, egzersiz ve eser olmak üzere üç ana başlıkta repertuar hazırlanmıştır. Hazırlanan repertuar için öncelikle iki öğretim üyesinin görüşleri alınmıştır. Ardından, oluşturulan repertuarın müzik öğretmenliği programında piyano dersinde öğrencilerin gerekli becerilerini ölçüp ölçemeyeceğinin belirlenmesi amacıyla üç öğretim üyesinden oluşan bir uzman grubu oluşturulmuştur. Repertuarlar uzman grubuna repertuar değerlendirme ölçütlerinin yer aldığı bir kontrol listesi ile incelettirilmiştir. Uzmanların incelemeleri sonucunda elde edilen veriler betimsel istatistik yöntemler kullanarak hesaplanmış ve sonuçlar tablolaştırılarak yorumlanmıştır.

Bilim Kodu :

Anahtar Kelimeler : tek el piyano, piyano dersi, piyano eğitimi, çalgı eğitimi, müzik eğitimi

Sayfa Adedi :

Danışman : Prof. Enver TUFAN

**THE USABILITY OF ONE HAND PIANO PIECES
IN THE PIANO COURSES OF MUSIC EDUCATION**

(Master's Thesis)

Tuğba ÇAĞLAK

GAZI UNIVERSITY

INSTITUTE OF EDUCATION SCIENCES

October, 2015

ABSTRACT

Students studying in Music Teaching programs do take compulsory piano education in the context of instrument training. Students study the musical pieces which have been previously determined by the piano group formed by piano teachers and which are at a level that their class and semester do require. However, during this process which progresses in a very fragile and systematic manner for both students and teachers, some unexpected situations may arise and students might be subject to physical ailments in their hands or arms. For the students not to become distant from piano courses, not to get damaged by having to prolong their education and for them not to stay away from their instruments due to similar problems that their present music teachers might face, examining the usability of single hand piano pieces has formed the problem status of this study. In studies conducted in Turkey, no work has been found in the piano literature used in music teaching programs devoted to the usability of single hand piano pieces. Thus, the general objective of the conducted study is to examine the usability of single hand pieces in piano courses of music departments. Accordingly, with the objective to prepare the single hand repertory and take the opinions of students and faculty members, quantitative and qualitative mixed models have been used in the study. In the qualitative dimension of the study, a survey has been conducted with the aim of taking the opinions of university students studying in music teaching programs about single hand piano repertory, and the opinions of students have been determined with the screening method which is one of the qualitative study methods. In addition to the identification of the opinions of students studying in music teaching programs as to the single hand piano repertory, it has also been targeted to determine whether or not those opinions show a meaningful difference according to the sex, class level, and main instrument of students as well as according to

the type of high school they have graduated from. In this context, in the quantitative dimension of the study, the dependent variable has been the opinions of students as to single hand piano repertory while the independent variables have been the sex of students, their class level, their main instrument and the type of high school they have graduated from. In the qualitative dimension of the study, the opinions of faculty members working in the music teaching programs of universities have been examined as to the single hand piano repertory established for the course of piano in the music teaching program. The study is a case study example of qualitative research design. The target population of the study is formed of 2nd, 3rd and 4th class students continuing to music teaching programs in Central Anatolian universities. As a result of the survey conducted in order to determine the opinions related to the usability of single hand piano pieces, it has been determined that students participating in the study had generally exhibited a positive participation. While it has been established that the opinions of students concerning the usability of single hand pieces did not present a meaningful difference according to their sex, class level and the type of school they had graduated from; it has been determined that those opinions presented a meaningful difference as to the type of their main instrument. It has been determined that while students having for main instrument “bağlama” (instrument with three double strings) had shown the highest participation related to the usability of single hand piano pieces; students having for main instrument the piano had shown the lowest participation. Study, exercise and piece have been the three types of repertory that have been prepared in order to enable the use of single hand piano repertory in music education. First the opinions of two faculty members have been taken for the repertory that has been prepared. Then, in order to determine whether or not the prepared repertory could measure the necessary skills of students in the piano course of the music teaching program, an expert group composed of three faculty members has been established. The repertoires have been examined by the group of experts with a control list where the repertory evaluation criteria take place. The data obtained as a result of the examination made by experts have been calculated by using descriptive statistical methods and the results have been tabulated and interpreted.

Science Code :

Key Words : one hand piano, piano courses, piano education, instrument education, music education

Page Number :

Supervisor : Prof. Enver TUFAN

İÇİNDEKİLER

ÖZ.....	iv
ABSTRACT.....	vi
İÇİNDEKİLER	viii
TABLolar LİSTESİ.....	xii
ŞEKİLLER LİSTESİ	xvi
1.GİRİŞ	1
1.1. Müzik Eğitimi.....	2
1.2. Çalgı Eğitimi.....	4
1.3. Piyano Eğitimi	5
1.4. Piyano Çalmaya Bağlı Oluşan Fiziksel Rahatsızlıklar	9
1.4.1. Aşırı Kullanım Sendromu (Overuse Syndrome).....	10
1.4.2. Yanlış Kullanım Sendromu (Misuse Syndrome)	10
1.4.3. Karpal Tünel Sendromu (Carpal Tunnel Syndrome)	10
1.4.4. Torasik Çıkış Sendromu (Thoracic Outlet Syndrome)	10
1.4.5. Fokal Distonya (Focal Dystonia)	11
1.4.6. Tendon Hastalıkları.....	11
1.4.7. Bursit.....	11
1.4.8. Tetik Parmak (Trigger Finger).....	12
1.4.9. De Quervain Sendromu (De Quervain's Syndrome).....	12
1.5. Tek El Piyano Eserleri.....	12
1.6. Problem Durumu	16
1.7. Araştırmanın Amacı	16
1.7.1. Alt Amaçlar	16
1.8. Araştırmanın Önemi.....	17
1.9. Varsayımlar	17
1.10. Sınırlılıklar.....	17

1.11. Tanımlar	18
2.İLGİLİ ARAŞTIRMALAR	19
3.YÖNTEM.....	23
3.1. Araştırmanın Modeli	23
3.2. Evren ve Örneklem	24
3.3. Verilerin Toplanması.....	27
3.3.1. Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarındaki Piyano Derslerinde Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliği Ölçeği.....	27
3.3.2. Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarındaki Piyano Derslerinde Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliği Kontrol Listesi	32
3.4. Verilerin Analizi.....	32
4.BULGULAR VE YORUMLAR	34
4.1. Birinci Alt Probleme Yönelik Bulgular ve Yorum.....	34
4.1.1. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Tek El Piyano Eserlerinin Uygulanabilirliğine İlişkin Görüşleri Ne Düzeydedir?.....	36
4.1.2. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Tek El Piyano Eserlerinin Teknik ve Müzikal Gelişimine Yönelik Görüşleri Ne Düzeydedir?.....	39
4.1.3. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Tek El Piyano Eserlerinin Fiziksel Rahatsızlık Durumunda Kullanılabilirliğine Yönelik Görüşleri Ne Düzeydedir?.....	42
4.2. İkinci Alt Probleme Yönelik Bulgular ve Yorum	45
4.2.1. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliğine Yönelik Görüşleri Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?	45
4.2.2. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Sınıf Düzeylerine Göre Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliğine Yönelik Görüşleri Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?	47
4.2.3. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Ana Çalgılarına Göre Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliğine Yönelik Görüşleri Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte midir?	54

4.2.4. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Mezun Oldukları Okul Türüne Göre Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliğine Yönelik Görüşleri Anlamli Bir Farklılık Göstermekte midir ?	65
4.3. Üçüncü Alt Probleme Yönelik Bulgular ve Yorum	66
4.3.1. Müzik Öğretmenliği Programında Görev Yapan Öğretim Üyelerinin Tek El Piyano Eserlerinden Oluşan Repertuara İlişkin Görüşleri Nelerdir?	67
4.3.2. Müzik Öğretmenliği Programında Görev Yapan Öğretim Üyelerinin Tek El Piyano Etütlerinden Oluşan Repertuara İlişkin Görüşleri Nelerdir?	74
4.3.3. Müzik Öğretmenliği Programında Görev Yapan Öğretim Üyelerinin Tek El Piyano Egzersizlerinden Oluşan Repertuara İlişkin Görüşleri Nelerdir?	80
5.SONUÇ VE ÖNERİLER.....	86
5.1. Sonuçlar	86
5.1.1. Birinci Alt Amaç: Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşleri nasıldır?	86
5.1.2. İkinci Alt Amaç: Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin demografik özelliklerine göre tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşleri anlamlı bir farklılık göstermekte midir? ...	87
5.1.3. Üçüncü Alt Amaç: Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin, müzik öğretmenliği programında sürdürülen piyano dersleri için hazırlanan tek el piyano repertuarına yönelik görüşleri nelerdir?	88
5.2. Öneriler	89
KAYNAKLAR	92
EKLER	97
EK 1: Anket Formu	98
EK 2: Kontrol Listesi Değerlendirmesi.....	100
EK 3: Kontrol Listesi.....	103
EK 4: Eser Listesi.....	107
EK 5: Etüt Listesi.....	110
EK 6: Egzersiz Listesi.....	113
EK 7: İkinci Sınıf Seviyesinde Tek El Eser Örneği- Alberto Nepomuceno, Melodia	114

EK 8: Üçüncü Sınıf Seviyesinde Tek El Eser Örneği- Max Reger, Four Special Studies	116
EK 9: Dördüncü Sınıf Seviyesinde Tek El Eser Örneği- Ernst Pauer, Suite La Main Gauche	126
EK 10: İkinci Sınıf Seviyesinde Tek El Etüt Örneği- Camille Saint-Saens, 6 Etudes pour la Main Gauche/Prelude No.1.....	136
EK 11: Üçüncü Sınıf Seviyesinde Tek El Etüt Örneği-Geza Zichy, Viennese Pranks	140
EK 12: Dördüncü Sınıf Seviyesinde Tek El Etüt Örneği-Moritz Moszkowski, 12 Etudes de Piano pour la main gauche/ No.3	143
EK 13: İkinci, Üçüncü ve Dördüncü Sınıf Seviyesinde Egzersiz Örneği- Hermann Berens, Training of the Left Hand	147
EK 14: Anket İzin Belgeleri	161
EK 15: Tez Değerlendirme Formu	165

TABLÖLAR LİSTESİ

Tablo 1. İç Anadolu Bölgesi'nde Müzik Öğretmenliği Programlarında Öğrenim Gören Öğrenci Sayıları	25
Tablo 2. Araştırma Kapsamında Görüşleri Alınan Öğrencilerin Bazı Özelliklerine Göre Dağılımı	26
Tablo 3. Döndürme Sonrası Hesaplanan Madde Faktör Yük Değerleri	30
Tablo 4. Müzik eğitiminde öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşleri- betimsel istatistikler	35
Tablo 5. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşleri- frekans ve yüzde değerleri	37
Tablo 6. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluğuna ilişkin görüşleri- frekans ve yüzde değerleri.....	40
Tablo 7. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin görüşleri- frekans ve yüzde değerleri	43
Tablo 8. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik cinsiyete göre ilişkisiz ölçümlerde t testi sonuçları	46
Tablo 9. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin sınıf düzeyi bazında tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik betimsel istatistikleri	48
Tablo 10. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik sınıf düzeyine göre tek yönlü varyans analizi sonuçları	48
Tablo 11. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin sınıf düzeyi bazında tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluğuna yönelik betimsel istatistikleri	49

Tablo 12. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişimine yönelik sınıf düzeyine göre tek yönlü varyans analizi sonuçları	50
Tablo 13. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerinin sınıf düzeyi bazında tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik betimsel istatistikleri.....	51
Tablo 14. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik sınıf düzeyine göre tek yönlü varyans analizi sonuçları	52
Tablo 15. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin sınıf düzeyi bazında tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik betimsel istatistikleri.....	53
Tablo 16. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik sınıf düzeyine göre tek yönlü varyans analizi sonuçları	54
Tablo 17. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik betimsel istatistikleri	55
Tablo 18. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliklerine yönelik ana çalgılarına göre Kruskal Wallis analizi sonuçları	56
Tablo 19. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime yönelik görüşlerine ilişkin betimsel istatistikleri	58
Tablo 20. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime yönelik görüşlerinin ana çalgılarına göre Kruskal Wallis analizi sonuçları	59
Tablo 21. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik görüşlerine ilişkin betimsel istatistikleri.....	60

Tablo 22. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin ana çalgılarına göre Kruskall Wallis analizi sonuçları	61
Tablo 23. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik betimsel istatistikleri	62
Tablo 24. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik ana çalgılarına göre Kruskall Wallis analizi sonuçları	63
Tablo 25. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik mezun olunan okul türüne göre ilişkisiz ölçümlerde t testi sonuçları	65
Tablo 26. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuara ilişkin görüşleri	68
Tablo 27. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygunluğuna ilişkin görüşleri ...	70
Tablo 28. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları eser numaralarına ilişkin görüşleri - 2. Sınıf	71
Tablo 29. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları eser numaralarına ilişkin görüşleri - 3. Sınıf	72
Tablo 30. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları eser numaralarına ilişkin görüşleri - 4. Sınıf	73
Tablo 31. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etütlerinden oluşan repertuara ilişkin görüşleri	74
Tablo 32. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygunluğuna ilişkin görüşleri.....	76

Tablo 33. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları etüt numaralarına ilişkin görüşleri - 2. Sınıf	77
Tablo 34. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları etüt numaralarına ilişkin görüşleri - 3. Sınıf	78
Tablo 35. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları etüt numaralarına ilişkin görüşleri - 4. Sınıf	79
Tablo 36. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuara ilişkin görüşleri	80
Tablo 37. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygunluğuna ilişkin görüşleri.....	83
Tablo 38. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları egzersiz numaralarına ilişkin görüşleri - 2. Sınıf	84
Tablo 39. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etüt repertuarının sınıf düzeyine uygun bulmadıkları egzersiz numaralarına ilişkin görüşleri - 3. Sınıf	84
Tablo 40. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları egzersiz numaralarına ilişkin görüşleri - 4. Sınıf.....	84

ŞEKİLLER LİSTESİ

Şekil 1. Scriabin, A. Op.9 No.1 Sol el için prelüd.....	14
Şekil 2. Mendelssohn, F. Op.67 No.1 Sözsüz Şarkılar, düzenleme: Wittgenstein, P.....	14
Şekil 3. Pauer, E. Op.72 Sol el için suit, Prelüd.....	15
Şekil 4. Schumann, R. Op.124 Romans, düzenleme: Hochstetter, C.....	15
Şekil 5. Faktörlerin öz değerlerinin düşüşüne ilişkin scree plot.....	29
Şekil 6. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik görüşleri.....	38
Şekil 7. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişimine yönelik görüşleri.....	41
Şekil 8. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik öğrenci görüşleri.....	44
Şekil 9. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuara ilişkin görüşleri.....	69
Şekil 10. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etütlerinden oluşan repertuara ilişkin görüşleri.....	75
Şekil 11. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuara ilişkin görüşleri.....	81

BÖLÜM 1

1.GİRİŞ

Müzik terimi, Yunancada perilerin konuştuğu dil anlamına gelen ‘musike’ kökenine dayanmaktadır. Seslerin anlam ve biçim kazanmasıyla oluşan müzik, insanlara ifade etmek istedikleri duygu ve düşünceleri anlatmalarına olanak sağlayan bir ‘lisan’dır. Say (2012, s.17)’ ın belirttiği üzere, “‘biyo-psişik, kültürel ve toplumsal bir organizma olan insan, var olduğu çağlardan beri algıladığı sesleri çözümleyip değerlendirmiş ve giderek sesleri bir anlatım biçimine dönüştürmüştür. Seslerle gerçekleştirilen bu anlatım sanatına ‘müzik’ denir”’.

Uçan (2005, s.10)’ a göre müzik, ‘belli bir amaç ve yöntemle, belli bir güzellik anlayışına göre işlenerek birleştirilmiş seslerden oluşan estetik bir bütündür’.

İnsanlık tarihi boyunca var olan ve tarihsel süreç doğrultusunda gelişen, değişen ve biçimlenen müzik, insanı kendisi, çevresi ve evrenle bütünleştirmektedir. Darwin’in İnsanın Türeyişi adlı eserinden aktaran Miller (2000), “‘insanın ataları, erkek veya kadın ya da her iki cinsten, karşılıklı sevgilerinde konuşma dilindeki ifade gücünü almadan önce olasılıkla birbirlerini müzik notaları ve ritimle etkilemek için çaba gösterdiler”’” sözüyle müziğin insan hayatındaki en temel lisan olduğunu belirtmiştir.

Öyle ki müzik, insan hayatında anne karnında başlar ve hayatın ayrılmaz bir parçası olarak bireyin gelişim sürecine bireysel, toplumsal, kültürel, ekonomik ve eğitimsel alanda etki eder.

- Müziğin bireysel işlevleri, bireyin dengeli ve doyumlu, sağlıklı ve başarılı, duyarlı ve mutlu olması için bilişsel, duyuşsal ve devinışsel yapıları üzerinde olumlu izler bırakan müziksel uyarılma ve tepkide bulunma biçimlerini kapsar.
- Müziğin toplumsal işlevleri, bireyler, bireyle toplum, toplumsal kesimler ve toplumlar arasında tanışma, anlaşma, kaynaşma, paylaşma, yaklaşma, işbirliği, birleşme ve bütünleşme sağlanmasında müziğin oynadığı rolleri kapsar.
- Müziğin kültürel işlevleri, kültürü artırıcı, kültürel özellikleri taşıyıcı ve kuşaktan kuşağa aktarıcı, kültürler arası ilişkileri zenginleştirici müziksel birikim ve etkinlikleri kapsar.

- Müziğin ekonomik işlevleri, sanatsal öz korunmakla birlikte müzik alanında giderek belirginleşen sunu-istem, üretim-dağıtım-tüketim ilişkilerinin ağır bastığı çalışma ve düzenlemeleri kapsar.
- Müziğin eğitimsel işlevleri, bireysel, toplumsal, kültürel ve ekonomik işlevlerin düzenli, sağlıklı, etkili, verimli ve yararlı olmasını sağlamaya yönelik müziksel öğrenme-öğretme etkinliklerini ve bunlara ilişkin düzenlemeleri kapsar (Uçan, 2005, s.13).

Müziğin insan üzerindeki bu etkilerinden ve diğer bilim dalları ile olan yakın ilişkisinden dolayı insan eğitiminde önemli bir yeri vardır. Uçan (2005, s.29)'ın belirttiği üzere 'müziksel çevresiyle iletişim ve etkileşim içinde bulunan birey, müzikle ilgili birtakım temel davranışlar kazanır; bu davranışları kazandıkça, müzikle ve müziksel çevresiyle daha bilinçli, daha duyarlı ve verimli bir etkileşim içine girer; bunlara bağlı olarak daha ileri, daha kapsamlı ve karmaşık davranış örüntüleri geliştirir'.

1.1. Müzik Eğitimi

Uçan (2005, s.30)' ın tanımıyla "yalın ve özlü anlamıyla müzik eğitimi, 'bireye kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma', 'bireyin müziksel davranışında kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli değişiklikler oluşturma' ya da 'bireyin müziksel davranışını kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak değiştirme veya geliştirme' sürecidir".

Genel olarak müzik eğitimi; bireylerin sesler yolu ile algılama yeteneklerini geliştirmek, algıladığı sesleri çözümlemelerini sağlamak ve bunu yaşayışlarına katmak, çözümledikleri müziği hareket, jest, mimik, söz, çizgi ve ses ile anlatmalarını sağlamak, müzik dinleme yeteneğini işlemek, alışkanlığı geliştirmek, dikkati arttırmak, yaratıcılığı geliştirmek, tek ve toplulukla müzik yaptırarak toplumsal davranışlar edinmesini sağlamak, eleştireci bir beğeni geliştirmek, müzik yoluyla kendini, çevresindeki insanları, doğayı tanımasını ve yorumlamasını sağlamak, yerel, ulusal ve evrensel müziği ile ulusal kültürünü ve geleneklerini tanımasını sağlamak, kulak, ses, çalgı eğitimi ile genel ve özel müzik yeteneğini keşfetmek, ortaya çıkarmak ve işlemeyi amaçlamaktadır (Ürfiöglü' dan aktaran Konakcı, 2010, s.14-15).

Müzik eğitiminin insan eğitiminde ve gelişimindeki yadsınamaz etkisi Pythagoras, Konfüçyus, Sokrates, Platon, Farabi, Kant, Hegel, Schopenhauer gibi birçok ünlü filozof ve eğitimci tarafından kabul edilmiştir. Platon (2007, s.114)'a göre 'müzik eğitimlerin en üstünüdür. Çünkü ritim ve makam ruhun içine işler, onu en güçlü biçimde kavrar; insan iyi eğitim görmüşse, o ritim ve makamdaki güzellik ruhu da güzelleştirir, ama iyi eğitim görmemişse tersine olur'.

Müzik eğitimi, süresi ve düzeyi farketmeksizin yönelik olduğu ana amaç doğrultusunda genel, özengen ve mesleki olmak üzere 3 boyutta incelenir:

- Genel Müzik Eğitimi
- Özengen Müzik Eğitimi
- Mesleki Müzik Eğitimi

Genel müzik eğitimi, toplumun hiçbir ferdi göz ardı edilmeksizin her bireye yönelik olup, okul öncesi, ilköğretim ve ortaöğretim kurumlarında verilen eğitimidir.

Say (2012, s.536-537) genel müzik eğitimini, ‘insan formasyonunda vazgeçilmez bir yeri olan müziğin, okulöncesinden (anaokulu) başlayarak eğitimin her aşamasında (ilkokul, ortaokul, lise ve yüksek öğrenim) toplumda bir “müzik kültürü” oluşmasına ve bireylerin bundan payını almasına yönelik biçimde uygulanan okul müzik eğitimidir’ ifadesiyle tanımlamıştır.

Uçan (2005, s.31)’ın belirttiği üzere, ‘iş-meslek, okul, bölüm, kol-dal ve program türü ne olursa olsun, ayırım gözetmeksizin her düzeyde, her aşamada, her yaşta herkese yönelik olup, sağlıklı ve dengeli bir insanca yaşam için gerekli asgari-ortak genel müzik kültürünü kazandırmayı amaçlar’.

Özengen müzik eğitimi, herkes için zorunlu olmayıp bireyin ilgi ve isteği doğrultusunda müzik dershaneleri, kurslar, müzik toplulukları veya özel dersler yoluyla yürütülür.

Uçan (2005, s.31)’ın ifadesiyle, ‘özengen müzik eğitimi, müziğe ya da müziğin belli bir dalında özengence (amatörce) ilgili, istekli ve yatkın olanlara yönelik olup, etkin bir kalıtım, zevk ve doyum sağlamak ve bunu olabildiğince sürdürüp geliştirmek için gerekli müziksel davranışlar kazandırmayı amaçlar’.

Mesleki müzik eğitimi, belli düzeyde müzik yeteneğine sahip olan ve müziği meslek olarak seçmek isteyen kişilere yönelik olup mesleki müzik eğitimi veren kurumlarda gerçekleştirilir.

Mesleki müzik eğitimi, genellikle örgün eğitim kurumlarında ya da bu kurumlardakine benzer ortamlarda gerçekleştirilir. Bazı (özel) durumlarda, bazı dallarda çok erken yaşlarda başlamakla birlikte, genellikle, ilköğretimin son yıllarındaki yönlendirmelere de bağlı olarak, orta öğretimde belirginleşir ve yüksek öğretimde kesin biçimini alır. Alan bilgisi, genel bilgi ve meslek bilgisini birlikte kapsayacak biçimde programlanır. Programlarda orta öğretimden yükseköğretime doğru gidildikçe alan ve meslek bilgisine daha çok ağırlık verilir (Uçan, 2005, s.33).

Türkiye’ de mesleki müzik eğitimi konservatuarlarda, güzel sanatlar fakültelerinde ve eğitim fakültelerinin müzik eğitimi bölümlerinde verilmektedir. Bu kurumlara hazırlık olarak orta öğretim kademesinde ise güzel sanatlar liseleri ve askeri mızık okulları bulunmaktadır.

Mesleki müzik eğitimi kurumlarından olan eğitim fakülteleri müzik eğitimi bölümleri ya da müzik eğitimi anabilim dalları müzik öğretmeni yetiştirmeyi amaçlamaktadır. Tarman (2006,

s.10)’ a göre bu kurumlarda, ‘dört yıllık bir eğitim sonrasında müzik eğitiminin her türüne yönelik müzik öğretmeni yetiştirilmesi amaçlanmaktadır’. Küçüköncü (2003, s. 323-330), müzik öğretmenlerinin dünya müzik sanatına düzeyine uygun müzik eğitimi verebilmeleri için, bu kurumlarda sürdürdükleri öğrenimleri süresince kazanmaları gereken nitelikleri bilişsel, devinışsel ve duyuşsal alan çerçevesinde sıralamıştır:

- “Bilişsel Alan Düzeyinde
 - Müzik alanına ait kuramsal bilgilerde yeterlik
 - Öğretmenlik mesleğine ait bilgilerde yeterlik, ‘Pedagojik Formasyon’
- Devinişsel Alan Düzeyinde
 - Kendi sesini kullanabilmede yeterlik
 - Çalgısını kullanabilmede yeterlik
- Duyuşsal Alan Düzeyinde
 - Müziksel kişilikte sanatsal yeterlik
 - Eğitimci kişilikte sanatsal yeterlik
 - İcracı kişilikte sanatsal yeterlik”

Müzik öğretmeni adayları, bu niteliklerin kazanılması için 8 dönem boyunca çok çeşitli ve önemli dersler almaktadırlar ancak bu derslerden çalgı eğitimi, müzik eğitimeci yetiştirmede önem arz eden eğitimlerin başında gelir.

1.2. Çalgı Eğitimi

Mesleki müzik eğitiminin yürütüldüğü müzik eğitimi anabilim dallarındaki en temel eğitim süreçlerinden biri çalgı eğitimidir. Çalgı eğitiminde amaç, o çalgının gerektirdiği tutuş-duruş kurallarıyla belirli bir seviyede çalınabilmesini sağlamak, çalgı çalma becerisiyle birlikte müzik bilgisini ve kültürünü arttırmaktır.

Çoban (2011) çalgı eğitimini, ‘bir çalgıyı çalma becerisini gösterebilmek için birtakım becerilerin sistematik olarak kazanılmasından oluşan uzun bir eğitim süreci’ olarak nitelendirmiştir.

Eğitimsel işgörünün en temel basamağı olan çalgı eğitimi, insanın kendi sesi, bedensel devinimi ve çeşitli çalgılar aracılığıyla oluşturduğu ses ve ritimleri kapsayan bir eğitim aracı olan müziğin ve müzik

eğitiminin önemli bir basamağını teşkil etmektedir. Birey çalgı eğitimi yoluyla müziği, müzikle birlikte müziksel yaşamı ve sanatsal bakışı daha iyi algılayıp yorumlayabilecektir (Topalak, 2008).

Karahan (2004, s.1) çalgı eğitimin önemini, ‘öğrenciler müzik eğitimi sürecinde öğrendikleri birçok teorik bilgiyi çalgı eğitimiyle uygulama fırsatı bulurlar. Çalgı eğitimi, müzik öğretmeni yetiştiren kurumların vazgeçilmez bir koludur’ ifadesiyle belirtmiştir.

Özen (2004) çalgı eğitimi sürecinde, eğitimci tarafından kazandırılması beklenen davranışları aşağıdaki şekilde sıralamıştır:

- Çalgı sevgisini kazandırabilmek,
- Özengen müzik eğitime uzanmak,
- Meslekî müzik eğitime yönlendirmek,
- Çalgı eğitiminin öğrenciler üzerindeki etkilerini araştırmak,
- Çalgıların çalınma tekniklerine ilişkin bilgi aktarmak,
- Çalgı öğretimini kolaylaştırıcı ve aşama kaydetmeyi sağlayıcı yöntemler geliştirmek.

Müzik öğretmenliği programlarında öğrenim gören öğrenciler çalgı eğitimi adı altında altı farklı alanda eğitim görmektedirler:

- Piyano
- Bireysel Çalgı Eğitimi
- Bireysel Ses Eğitimi
- Okul Çalgıları (Bağlama, Gitar, Blok Flüt)

1.3. Piyano Eğitimi

Müzik öğretmenliği programlarında öğrenim gören öğrenciler çalgı eğitimi kapsamında bireysel çalgı eğitimi, bireysel ses eğitimi ve okul çalgıları derslerinin yanında herkes için zorunlu piyano eğitimi görmektedirler. Piyano eğitiminin müzik öğretmenliği programlarında zorunlu olarak verilmesinin nedenleri şunlardır:

- Piyano çalan bir kişi aynı zamanda çoksesliliği kavrama, deşifre, müziksel işitme, armoni, biçim yönünden bilgilenme gibi müziğin çok önemli alanlarında gelişme olanağı bulur.
- Piyanonun kendine yeten bir solo çalgısı olmasının yanı sıra, başka çalgılara ya da insan seslerine eşlik yapmakta kullanılan bir eşlik çalgısı olması eğitsel müzik öğretimindeki önemini artırmaktadır (Kutluk, 1996, s.4).

Müzik öğretmenliği programının temelini oluşturan piyano eğitimi, kullanımı sadece piyano dersi ile sınırlı olmayan bir süreci kapsar. Müzik öğretmenliği lisans programı ders içerikleri incelendiğinde, müziksel işitme-okuma-yazma, müzik kültürü, koro ve koro yönetimi, armoni-kontrpuan-eşlik, müzik biçimleri, eşlik çalma, orkestra-oda müziği, Türk müziği çokseslendirme, oyun-dans ve müzik, eğitim müziği besteleme gibi derslerde piyano kullanımının önemli bir yere sahip olduğu görülür.

Müzik öğretiminde araç olarak kullanılmaya en uygun ve en yararlı alet piyanodur. Bu çalgıda entonasyon zorluğu ve bozukluğu söz konusu olamaz, sabit perdelidir. Parmağın bastığı yerden (piyanonun akordu bozuk olmamak koşuluyla) doğru ses çıkar. Aletin ses sınırları geniştir. Hem kadın (ya da çocuk), hem erkek ve hem aletlerin seslerini verebilen geniş ses yelpazesine sahiptir. Piyanoda her türlü ajilite (çabukluk) mümkündür. Kısa değerlerde sesler kolayca çıkarılır. Armonik-polifonik karaktere sahiptir. Çok sesli kulak eğitime en uygun alettir. Armonik eşlik çalgısıdır. Her çeşit çok sesli eserin redüksiyonu icra edilebilir. Koral ve orkestral eserler çalınabilir. Büyük eserlerin analizine elverişlidir. Edebiyatı zengindir (Yönetken' den aktaran Say, 2011, s.69).

Çalgı olarak piyanonun değerini kimse yadsıyamaz. Piyano, çalgılar sıralamasında en önde gelir: yaygınlığını armonik kaynaklarına borçlu olan bu çalgı, ses olanaklarıyla bir orkestranın seslendirdiği bütün eserleri tek başına çalabilir. Bu ne demektir? Piyanistin on parmağı orkestradaki bütün müzikçilerin çıkarttığı sesleri yaratmaya yeter demektir. Bir orkestrayı oluşturmak ve her zaman el altında bulundurmak pek kolay olmadığı için, belki hiçbir zaman dinleme şansı bulamayacağımız eserleri piyano sayesinde tanıyabiliyoruz (Liszt' den aktaran Say, 2012, s.194).

Müzik öğretmenliği programlarında sürdürülen piyano eğitimi sonucunda, müzik öğretmeni adaylarının, öğretmenlik mesleği yaşantılarında yürüttükleri müzik derslerinde bir eşlik çalgısı olarak piyanoyu aktif olarak kullanmaları, solo eserlerden oluşan repertuarları ile performans sergilemeleri, temel müzik bilgilerini piyano aracılığı ile örnekleme yaparak kazandırmaları ve piyano eğitimi almak isteyen öğrencilere ders verebilecek yeterlilikte olması beklenir.

Piyano eğitim sürecinin içeriği Tufan ve Güdek (2008)' e göre, 'aşamalı olarak, teknik alıştırma ve etütleri, Türk ve dünya bestecilerinin eserlerinden örnekleri, eğitim müziği örneklerini, piyano literatürü ile okul müzik eğitiminde öğrenme öğretme tekniklerini kapsar'. Öğrencilerin, piyano öğretmenlerinin oluşturduğu piyano zümresi tarafından daha önce belirlenen ve bulundukları sınıf ve dönemin gerektirdiği seviyedeki kararlaştırılmış eserleri öğretmenleriyle çalışırken, edinmeleri gereken müzikal ve teknik beceriler ile teorik bilgiler Michalski ve Baker (2009) tarafından şu şekilde listelenmiştir:

- Teknik ve duruş
- Repertuar bilgisi

- Müzikal içeriğin doğruluğu
- Enstrumanda yeterlik
- Ensemble ve performans çalışması
- Öğrenci mekezi öğrenme teknikleri
- İleri düzey müzisyenlik
- Etkili ses becerileri
- Hedef odaklı ders planlama
- Ders hedeflerini anlaşılır tanıtmak
- Pedagoji yöntemlerine ilişkin bilgi ve kullanımı
- Görme, okuma ve işitme uygulamaları
- Çalışma süresince ders hızının korunması
- Kompozisyon ve düzenleme becerileri
- Doğaçlama teknikleri
- Alexander, Feldenkrais bilgisi
- Öğretme ve öğrenme stratejileri
- Çeşitli yetenekleri öğrenci yaşına göre uyarlamak
- Uygun konuşma becerisi.

Piyano derslerinin, müzikal, teknik ve teorik yönleriyle bir bütün oluşturarak sistematik bir şekilde yürütülmesi, bu alanların birbirlerini destekleyerek istenilen öğrenme düzeyine ulaşmayı sağlayacaktır. Kahramansoy ve Kalyoncu (2006, s.13)' un belirttiği üzere, 'çalgı pedagoğu Ernst yaptığı çalışmalarda çalgı derslerinin teorik ve pratik yönlerini içeren birincil ve ikincil öğrenme alanlarını tespit etmiştir:

- Birincil Öğrenme Alanları
 - Deşifre çalma
 - Ezbere çalma
 - Yorum
 - Birlikte çalma
 - Doğaçlama
 - Besteleme
- İkincil Öğrenme Alanları
 - Çalma tekniği
 - Bedensel eğitim

- Müzik teorisi
- Eser analizi
- Müzik tarihi
- İşitme eğitimi’.

Müzikal ve teknik beceriler ile teorik bilgilerin başarılı bir şekilde kazanılması beklenen piyano eğitimi sürecinin iyi planlanması gerekmektedir. Eğitimciler bu süreci planlarken öğrenci merkezli düşünerek öğrencilerin yetenek düzeylerini, müzik ve enstrüman bilgilerini, yaşlarını ve algılama seviyelerini göz önünde bulundurmak, her öğrenciyi bireysel değerlendirmek durumundadırlar. Gökbudak (2013)’ ın da belirttiği üzere, ‘her birey farklı olduğundan herkese uygun tek bir yöntem ya da teknik bulunmamaktadır. Bu bağlamda bireysel farklılıklar göz önünde bulundurularak yapılacak olan öğrenme ortamlarında, çeşitli yöntem ve tekniklerin uygun biçimlerde kullanılmasının yanı sıra kullanılacak materyallerin seçimi ve pedagojik olarak basamaklandırılması da oldukça önemlidir’.

Müzik öğretmenliği programlarındaki piyano eğitimi programlarının oluşturulmasında;

- Çalgıya başlama yaşı dikkate alınarak,
- Müzik öğretmenliği ana hedefinden hareketle hedeflerini belirlemiş,
- Piyano eğitiminden alan içi beklentilere cevap verebilecek niteliklerin kazandırılması amaçlanmış,
- Alan içinde kendisiyle ilişkili diğer derslerin programlarıyla eş zamanlı, eş konulu olmayı ilke edinen,
- Piyano derslerinin alan derslerine, alan derslerinin piyano derslerine aktarımını benimsemiş,
- Özellikle eğitim müziği dağarcığı eşliklerini de kendi dağarcığı içinde barındırabilen,
- Öğretmenlik uygulamasında ve öğretmenlik mesleğinde iş görüşü yüksek kullanımı yaratacak beceriyi kazandırmayı planlayan,
- Kendisini günün gereklerine göre gözden geçiren, sorgulayan, yenileyip değiştiren ve daha çok işlevsellik kazandırma kaygısı taşıyan hedefler, ilkeler, yöntem ve yaklaşımlar belirleme gereksinimi vardır (Kıvrak, 2013).

1.4.Piyano Çalmaya Bağlı Oluşan Fiziksel Rahatsızlıklar

Hem öğrenci hem öğretmen açısından oldukça yoğun, hassas ve sistematik bir biçimde ilerleyen bu süreçte beklenmedik durumlar olabilmekte ve öğrenci el veya kol uzuvlarında fiziksel rahatsızlıklara maruz kalabilmektedir. Leblebicioğlu (2005)’ nun da belirttiği gibi, ‘müzisyenlerin önemli bir kısmı meslek yaşantıları boyunca kas-iskelet sistemine ait sorunlar ile karşılaşır. Bu sorunlar kas-tendon ünitelerini, eklemleri ve periferik sinirleri etkileyen, çoğunlukla kronik süreçlerdir’.

Bu yoğun çalışma sürecinde, dikkatsizlik- bilinçsizlik nedeniyle yapılabilen duruş, oturuş ve el konumlarındaki yanlışlıklar, piyanistik organların tanınmaması- kontrol altına alınmaması sonucunda piyanistik organların yanlış işbirlikçi çalışmaları, bedensel kapasiteyi zorlayacak yoğunluktaki çalışma saatleri, ara vermeden yapılan çalışmalar gibi nedenlerle oluşabilen ve çalmada etkin olarak kullanılan bedensel yapılarda ağrı, yanma, güçsüzlük, uyuşma, şişme ve bedensel görünümde bozukluk belirtileriyle sinyal veren; aşırı kullanım sendromu (overuse syndrome), yanlış kullanım sendromu (misuse syndrome), karpal tünel sendromu (carpal tunnel syndrome), torasik çıkış sendromu (thoracic outlet syndrome), fokal distonya (focal dystonia), tendon hastalıkları, bursit gibi kas iskelet sistemini etkileyen bedensel rahatsızlıklar oluşabilmektedir (Şen, Marxhausen, Akı ve Jameson’ dan aktaran Aydın, 2004, s.12).

Akgöl’den aktaran Cüceoğlu (2008, s.1) ’na göre çalgı çalmaya bağlı oluşabilecek rahatsızlıklar şöyle açıklanmaktadır:

“Çalgı eğitiminde genelde sabit, çok tekrarlı ve uzun süreli duruş problemleri omurgada, özellikle boyun, üst sırt, bel, omuz, kollar, bilek, el bölgelerinde fazla yüklenmelere neden olmaktadır. Bu durumlar, eklemlerde ve omurganın değişik seviyelerini destekleyen kas gruplarında ağrıya, eklemlerde hareket kısıtlılığı ve işlev kaybına neden olmakta, dolayısıyla müzisyenin performansını olumsuz yönde etkilemektedir.”

Çalgı eğitimi sürecinde sadece piyano da değil diğer çalgılarda da fiziksel rahatsızlıklarla karşılaşılmaktadır. Ancak diğer çalgıların aksine piyanoda, rahatsızlık yaşamayan el ile, piyano çalışmalarına devam edip eğitim sürecini sürdürmek mümkündür.

1.4.1. Aşırı Kullanım Sendromu (Overuse Syndrome)

Aşırı kullanım sendromunu, vücudun belli bir kısmını tekrarlı aşırı kullanım sonucu oluşan kronik hasar olarak tanımlayabiliriz. Uzun süren çalışmaların yol açtığı gerginlikle birlikte tekrarlanan hareketler büyük ölçüde hasara sebebiyet verir.

Çimen (2003)’ in belirttiği üzere aşırı kullanım sendromu, ‘ aşırı çalışma nedeniyle vücudun uyarılma yeteneğinin yeterli olmaması ve göreve bağlı organların normalin üzerinde zorlanması sonucunda ortaya çıkan rahatsızlıklar için yaygın olarak kullanılan bir terimdir. Ağrı, sorunlu bölgede şişme, kızarıklık ve sıcaklık gibi belirtiler gösterir. Çalışmaların önemli ölçüde azaltılması veya iyileşme sağlanıncaya kadar tamamen durdurulması ile rahatsızlık tamamen geçebilir’.

1.4.2. Yanlış Kullanım Sendromu (Misuse Syndrome)

Piyano tekniğinde yanlış uygulamalar sonucunda oluşan hastalıktır. Bireyin doğru teknik öğrenmemiş olması veya öğrendiği tekniği kontrolsüz uygulayarak yanlış kullanıma sebebiyet vermesi başlıca nedenleridir.

1.4.3. Karpal Tünel Sendromu (Carpal Tunnel Syndrome)

Wristen (1998)' in tanımıyla karpal tünel sendromu, 'genel nüfus ve müzisyenler arasında üst ekstremitelerde karşılaşılan en yaygın sinir sıkışması durumudur'.

Çimen (2003)' e göre karpal tünel sendromu, 'koltuk altındaki bir sinir ağından çıkan üç ana sinirden (median, ulnar ve radial) ortada bulunan median sinirinin bilekteki sekiz küçük kemik arasında bulunan karpal tünelinden geçerken sıkışması ile ortaya çıkar Hissizlik, karıncalanma, yanma, ağrı ve kas kuvvetinde azalma gibi belirtiler görülebilir'.

1.4.4. Torasik Çıkış Sendromu (Thoracic Outlet Syndrome)

YaDeau'dan aktaran Aydın (2004)' e göre torasik çıkış sendromu, 'boynun alt kısmındaki oyuk ve köprücük kemiği arasındaki birkaç ana sinir liflerinden herhangi birindeki sinir sıkışması durumudur'.

Torasik çıkış sendromu, omuz, kollar ve ellerde ağrı ve karıncalanmayla kendini gösteren bir rahatsızlıktır. Tanı konulması zor bir rahatsızlık olup genellikle düşük veya küçük omuza sahip bireylerde daha sık görülür.

1.4.5. Fokal Distonya (Focal Dystonia)

Müzisyen krampisi olarak da bilinen bu hastalık, çalma esnasında parmaklarda gerilme veya kırılmalara sebebiyet verir. Lie-Nemeth (2006)' e göre, ' semptomlar genellikle diğer aktiviteler sırasında görülmez. Hastalık bir süre içinde ilerleyebilir ve daha sonra durumunu korur. Fokal distonya, kendiliğinden asla düzelmez. Dinlenme, genellikle durumu değiştirmez'.

1.4.6. Tendon Hastalıkları

Tendon hastalıkları başlığı altında inceleyeceğimiz iki hastalık; tendinitis ve tenosinovitistir. Ercan (2010)' a göre, 'tendonlar esnemeyen güçlü, pürüzsüz elyaftan oluşan halat benzeri yapılardır. Hareket esnasında, tendonlar normal olarak yağlı bir tendon kılıfı içinde kayarlar. Tendon (tendinitis) veya kılıf (tenosinovitis) tahrişi, tendonlardaki aşırı gerginlikten ya da tekrarlı hareketlerle sürtünmeden kaynaklanır'.

Tedavi süreci dinlenme, soğuk kompleks uygulaması, fizik tedavi veya ilaç tedavisi yöntemlerini içerir.

1.4.7. Bursit

Diğer bir ifadeyle bursa iltihabı diye anılan bursit, kemik, kas, tendon veya deri gibi hareketli yapılar arasındaki dokunun iltihaplanmasıdır. Bursit, bireye dinlenme sürecinde dahi çok ağrı verir.

Tendinitlerin ve bursitlerin belirtileri birbirlerine çok benzer. Her ikisinde de, ağrı ve hareketlerle artan sertlik vardır. Bu rahatsızlıklar genellikle geçicidir, ancak yineleyici ya da müzmin hale gelebilirler. Rahatsızlığın müzisyenlerde görülme nedenleri; aşırı çalışma veya yanlış tekniktir. Rahatsızlık aşırı çalışma durumunda oluşmuşsa çalışma süresi azaltılır. Eğer rahatsızlık yanlış teknik kaynaklıysa şüphesiz öğrencinin (çalcının), teknik alışkanlıklarının yeniden gözden geçirilerek, hatalı davranışlarının düzeltilmesi gereklidir. Aksi taktirde rahatsızlık tekrarlayabilir (Mark'tan aktaran Aydıner, 2004, s.18).

1.4.8. Tetik Parmak (Trigger Finger)

Elin avuç içi tarafında bir kılıf içinden geçen başparmak ve diğer parmakların tendonları, yoğun kullanımla birlikte zorlanma durumlarında, bu kılıfın kalınlaşmasına sebebiyet verirler. Kalınlaşan kılıf içerisinden geçen tendonlar tahriş olur ve şişerler. Sonuç olarak parmaklarda ağrı, takılma ve kilitlenmeler meydana gelir.

Shiel (2013)' e göre tetik parmak tedavisinde, 'esneme, buz ve anti-inflamasyon(ilâç tedavisi) tedaviler yardımcı olabilir. En hızlı ve en etkili tedavi ise etkilenen tendon çevresindeki tendon kılıfına lokal kortizon enjekte etmektir'.

1.4.9. De Quervain Sendromu (De Quervain's Syndrome)

De Quervain sendromunu Kantarcı (2010), ‘Başparmak hareketleri ile el bileğinin başparmak tarafında oluşan ağrı ve başparmak hareketlerinde kısıtlılık ile ortaya çıkan bir hastalık’ olarak tanımlamıştır. Bu rahatsızlıkta başparmağın bileğe bağlandığı kemik çıkıntısı bölümü ağrılıdır. Özellikle piyano çalma esnasında, oktav hareketlerinde elin açılmasıyla ağrı artar. Tedavi sürecinde, ilk aşamada uygulanan lokal kortizon veya bileklik rahatsızlığı ortadan kaldırmazsa cerrahi müdahale uygulanmaktadır.

Sakai’ den aktaran Ercan (2010)’ ın belirttiği üzere, ‘piyanistlerin çalma esnasında başparmaklarını sürekli kullanmalarından dolayı, tedaviden sonra belirtilerin tekrarlanması sık görülür’.

1.5. Tek El Piyano Eserleri

Piyano eğitimi sürecinde tek elde karşılaşılan hastalıkların yanı sıra öğrenciler, gündelik yaşamlarında geçirdikleri kazalar sonucu daha ağır problemler yaşayabilmektedirler. Bilek burkulmaları, parmak veya kol kırılmaları, doku zedenlemeleri, incinmeler ya da uzuv kaybı çalmaya bağlı oluşan diğer rahatsızlıklar gibi öğrenciyi uzun süre piyano çalmaktan alıkoyar. Ancak öğrencinin piyanistik organlarında karşılaacağı rahatsızlık durumlarında da eğitimci, öğrencinin piyano dersinden uzaklaşmaması ve dönem kaybı yaşayarak zarar görmemesi adına, rahatsızlık yaşamayan diğer eli için eser, etüt ve alıştırılardan oluşan bir tek el repertuarı hazırlayarak piyano eğitimine devam eder.

Piyano pedagogu Wiley (2014)’ e göre, ‘öğrenciler bazen sportif aktivitelerde (ya da aşırı pratik yapmaktan) kendilerini sakatlarlar. Tek el müziği, mahrum olan el, kol, bilek ve parmaklara iyileşmek için fırsat verir. Öğrenci bir sakatlanmayla karşı karşıya olmadığı zaman bile, bu parçalar bizim öğretim kütüphanemizde destekleyici çalışmalar olarak hizmet verebilir’.

Piyano eğitim sürecinde, bir elin rahatsızlanması ve çalamayacak durumda olması halinde eğitim sürecine devam etme olanağı sağlayan tek el piyano eserleri, herhangi bir rahatsızlık söz konusu olmadığı zamanlarda, birbirine eşit olmayan ve farklı güçlerde parmaklardan oluşan sağ veya sol elde piyano tekniğini geliştirmek için ayrıntılı çalışma olanağı sunar. Piyano eğitim sürecinde iki el için ders planı nasıl yapılıyorsa tek el için de aynı şekilde ders planı yapılmasını öneren Grill (2011)’ e göre, ‘ öğrencinin seviyesi ne olursa olsun, öğrenci yine beş parmak alıştırılmaları, diziler ve arpejler gibi ısınma egzersizlerine ihtiyaç duyar.

Bazı besteciler tek el eserleri bestelerken veya düzenlerken alternatif sunmak adına hem sol el hem sağ el için parmak numaraları yazmıştır. Schumann' ın Op.124 si bemol major Romans' ı iki el için de ayrı parmak numaralarının verilmesine iyi bir örnektir.



Şekil 4. Schumann, R. Op.124 Romans, düzenleme: Hochstetter, C.

1.6. Problem Durumu

Müzik öğretmenliği programlarında piyano eğitimi gören öğrencilerin, tek ellerinde bulunan fiziksel rahatsızlıkları nedeniyle piyano derslerinden uzaklaşmamaları, öğrenim sürelerini uzatarak zarar görmemeleri, ve halen görev yapmakta olan müzik öğretmenlerinin yaşayabilecekleri benzer sorunlar nedeniyle enstrümanlarından uzak kalmamaları için tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğinin incelenmesi bu çalışmanın problem durumunu oluşturmuştur.

YÖK tez veri tabanında ve Ulakbim' de, 'müzik öğretmenliği', 'piyano dersi', 'tek el piyano' 'piyano eserleri', anahtar kelimeleriyle yapılan araştırmaya göre, müzik öğretmenliği programı piyano derslerinde tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik herhangi bir çalışmaya rastlanılmamıştır. Bu nedenle, yapılan bu çalışmanın önemli bir boşluğu dolduracağı düşünülmektedir.

1.7. Araştırmanın Amacı

Araştırmanın amacı müzik öğretmenliği programı piyano derslerinde tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğini incelemektir. Bu amaca ulaşmak için çalışmanın problem ifadesi şöyle tespit edilmiştir:

- Müzik öğretmenliği programı piyano derslerinde tek el eserlerin kullanılabilirliği nasıldır?

Problem ifadesinin cevabının daha net ortaya çıkması bakımından aşağıdaki alt amaç ifadelerine cevap aramak uygun olacaktır.

1.7.1.Alt Amaçlar

1. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşleri nelerdir?

2. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin demografik özelliklerine göre tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşleri anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

3. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin, müzik öğretmenliği programında sürdürülen piyano dersleri için hazırlanan tek el piyano repertuarına yönelik görüşleri nelerdir?

1.8. Araştırmanın Önemi

Bu çalışma, müzik öğretmenliği programlarında öğrenim gören, tek kol ve el uzuvlarında fiziksel rahatsızlık yaşayan öğrencilerin, tek el eserlerden oluşan repertuarı çalışarak piyano derslerinde başarılı olmalarını sağlaması açısından önem taşımaktadır.

Benzer durum müzik öğretmenliği mesleğine devam eden ve fiziksel rahatsızlıklar sebebiyle piyanodan uzak kalarak mesleklerini etkili bir biçimde sürdürememe durumunda olan öğretmenlerin sorunlarını çözmesi açısından da fazlasıyla yararlıdır.

Kol ve el uzuvlarında fiziksel rahatsızlık yaşayan öğrencilerin, başarılı olabilmek için düzenli bir katılımı gerektiren piyano dersinden uzaklaşmayıp derse devamını sağlaması nedeniyle de çok önemlidir.

Tek el piyano eserleri sadece fiziksel rahatsızlık durumlarında değil, teknik yetersizliklerin giderileceği durumlarda da kullanılacağı için önem taşımaktadır.

Çalışma, müzik öğretmenliği programlarındaki piyano eğitimcilerine kaynak olacağından yararlıdır.

Müzik öğretmenliği programlarındaki piyano derslerinde kullanılabilecek tek el piyano eserlerinin incelenmesine yönelik çalışma yapacak olan araştırmacılara yardımcı olması açısından da ayrıca önemlidir.

1.9. Varsayımlar

Bu araştırmada izlenen yöntemde kullanılan anket formunun, öğrenciler tarafından içtenlikle cevaplandığı varsayımından hareket edilmiştir.

1.10. Sınırlılıklar

Bu araştırma;

1. Araştırmanın yapılacağı 2014-2015 yılı,
2. Araştırmanın yapılacağı İç Anadolu Bölgesi evreni ile sınırlandırılmıştır.

1.11. Tanımlar

Özengen: Amatör

Müzik Öğretmenliği Programı: Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı

Piyanistik organlar: Eller, el parmakları, el bilekleri ve kollar.

BÖLÜM 2

2.İLGİLİ ARAŞTIRMALAR

Bu bölümde, araştırmayla ilgili olan mevcut çalışmalar tespit edilmiş ve bu çalışmalara ait bilgilere yer verilmiştir.

Araştırmalardan ilki Ceman'ın (2005), 'Müzik Öğretmeni Adaylarının Piyano Çalma Alışkanlıkları ve Piyano Çalışmalarını Etkileyen Faktörler' başlıklı yüksek lisans tezidir. Müzik öğretmeni adaylarının piyano çalışma alışkanlıklarını ve bireysel piyano çalışmalarını etkileyen faktörleri ortaya çıkarmayı amaçlayan bu çalışma nicel araştırma yöntemi içerisinde yer almış, veri toplama aracı olarak anket kullanılarak oluşturulmuştur. Ankette 24'ü yapılandırılmış, 1'i yarı yapılandırılmış olmak üzere toplam 25 soru bulunmaktadır. Araştırmanın örneklemini Ankara Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi, İstanbul Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi ve Trabzon Karadeniz Teknik Üniversitesi Fatih Eğitim Fakültesi bünyesinde bulunan Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programlarının 2. ve 3. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırma, öğrencilerin ders dışındaki bireysel piyano çalma alışkanlıklarını, çalışmalarını olumsuz etkileyen etmenleri ve piyano dersine karşı tutumlarını ortaya çıkarmıştır.

İkinci çalışma Ekinci'nin (2004), 'Eğitim Fakülteleri Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Piyano Derslerinde Karşılaşılan Teknik Alıştırmalar Sorunu: Hedefe Uygun Teknik Alıştırma Örnekleri' başlıklı doktora tezidir. Müzik öğretmeni yetiştiren kurumlarda uygulanmakta olan piyano eğitiminde, öğrencilerin teknik gelişimine ilişkin sorunların saptanması ve bu sorunların çözümüne yönelik olarak geliştirilen düzeye uygun bir teknik alıştırma metodunun etkililiğini belirlemek amacıyla yapılan bu çalışmada öğrencilerin teknik sorunlarının saptanmasında betimsel araştırma modelinden yararlanılmıştır. Bu sorunların çözümünde etkili olabilecek bir yöntemin denenme aşamasında ise deneysel araştırma modeli uygulanarak problem iki farklı boyutta ele alınmıştır. Durum tespitine yönelik betimsel araştırmada veri toplama aracı olarak, likert tipi beş dereceli ölçek

kullanılmış,denelsey araştırma sürecinde ise performans testleri geliştirilmiştir. Betimsel araştırma verilerinin çözümlenmesi sonucu elde edilen bulgulara göre müzik öğretmeni adaylarının birçok teknik problemle karşılaştıkları ve bu problemlerin çözümünde etkili olabilecek, piyano eğitimlerindeki düzeylerine uygun teknik egzersiz çalışmalarına ihtiyaç duydukları saptanmıştır. Öğrencilerin teknik gelişimi sorunlarının çözümüne yönelik olmak üzere müzik öğretmeni adaylarının piyano eğitiminde kullanabilecekleri, düzeylerine uygun teknik alıştırma örneklerinden oluşan bir metot geliştirilmiş; denysel süreçte bu metot deney grubunu oluşturan öğrenciler üzerinde uygulanırken, kontrol grubu uygulama dışı bırakılmıştır. Denysel araştırmada kullanılan teknik ve müzikal perdorman testlerinden elde edilen sonuçlardan, deney grubunun kontrol grubuna göre daha başarılı olduğu saptanmış, istatistiksel analizler sonucunda, öğrencilerin müzikal gelişimi ile teknik gelişimleri arasında %97.3 değeri ile 1'e yakın anlamlılık derecesinin bulunması, bu iki değişken arasındaki güçlü pozitif ilişkiyi göstermektedir.

Üçüncü çalışma Ercan'ın (2010), 'Piyano Çalmaya Bağlı Sakatlanmaların Önlenmesi: Sanatlar Tıbbı, Fizyolojik Bilgilenme, Destekleyici Teknikler Ve Kişisel Tutum. Türkiye' deki Piyanistlerle Bir Çalışma' konulu doktora tezidir. Türkiye' deki 60 profesyonel piyanistle sakatlanmayı önleyici tedbirler, bu konuda ne derece bilgili ve hazırlıklı oldukları, bu yöndeki eğitimleri hakkında düşünceleri, varsa geçirmiş oldukları teşhis edilmiş sakatlıkları, uzmanlara rahat ulaşip ulaşamadıkları, yaptıkları egzersiz çeşitleri ve çalışma alışkanlıklarıyla ilgili sorunların yöneltildiği betimleyici bir anket çalışması yapılmıştır. Değerlendirmeler, sadece eğitim seviyesi ve profesyonellikleri göz önünde bulundurularak seçilen 60 kişilik gruptaki 24 piyanistin bir ya da birden fazla teşhis edilmiş sakatlanma geçirdiğini göstermiştir. Çalışma, sakatlanma geçiren ve geçirmeyen piyanistlerin teknik değiştirme, çalmaya dayanan planlı bir programın iptali, bir aydan uzun süre çalamamak ya da repertuvarda kısıtlamaya gitmek gibi meslek hayatlarını etkileyecek önlemler almaya mecbur kaldıklarını ortaya çıkarmıştır. Sakatlanan piyanistlerin çoğunluğu müzisyenlere aşına olmayan uzmanlarca tedavi edilmiş, tedavileri postural ya da somatik herhangi bir eğitim içermeden sonlanmış ve sakatlıklar yarıdan fazlasında tekrar etmiştir. Konunun eğitim kısmında ise; araştırmaya katılan piyanistlerin büyük çoğunluğu genel olarak piyano eğitimcilerinin ve kendi öğretmenlerinin sakatlanmayı önleyici tedbirleri aktarmakta yeterince etkili olmadıklarını ama kendilerinin öğretmenlik yaparken konuyu öğrencilerine aktardıklarını düşünmektedirler.

Dördüncü çalışma ise Bilgütay'ın (2004), ' Müzisyenlerde Kas İskelet Sistemi İle İlgili Risk Faktörleri ve Çalışma Kapasitesinin Değerlendirilmesi' konulu yüksek lisans tezidir. Çalışmanın amacı müzisyenlerde çalışma kapasitesini, kas-iskelet sisteminde probleme yol açabilecek risk faktörlerini, görülen semptomları ve bunların birbirleri ile olan ilişkilerini objektif verilere dayalı olarak değerlendirmektir. Hacettepe Üniversitesi Devlet Konservatuvarı Müzik Bölümü lise ve lisans derecesinde piyano, viyola ve viyolonsel öğrenimini görmekte olan 90 öğrenci katılmıştır. Müzisyenler çaldıkları enstrüman dikkate alınarak üç farklı gruba ayrılmıştır, bu üç grupta da lisans ve lise öğrencileri ayrı ayrı incelenmiştir. Müzisyenlerin kavrama kuvveti, çimdikleyici kuvveti, ağırlık kaldırma kuvveti, kas kuvveti, duyu, normal eklem hareketi, antropometrik özellikleri, postür, kas kısalıkları, hipermobilité, overuse derecesi, ağrı, yorgunluk, üst ekstremité problemleri, işin psikososyal özelliklerinin değerlendirilmesi yapılmıştır. Değerlendirilme sonucunda çalışmaya katılan müzisyenlerin %57' sinde çalmaya bağlı kas iskelet sistemi yaralanması belirlenmiş, %98' sinde overuse yaralanması bildirilmiştir. Lisans ve lise öğrencileri karşılaştırıldığında lisans öğrencilerinde semptomların daha fazla görüldüğü belirlenmiştir. Postür analizi sonucu müzisyenlerin kötü postürde çalıştıkları belirlenmiştir. Ağrı ve yorgunluğun görülen temel semptomlar olduğu tespit edilmiştir. İş içerik ankatine göre müzisyenlerin psikososyal strese maruz kaldıkları belirlenmiştir. Semptomlar, çalma ve çalışma süreleri, overuse ve psikososyal stres arasında istatistiksel açıdan anlamlı ilişki bulunmuştur. Müzisyenlerin kas iskelet sistemi yaralanmaları açısından risklere açık olduğu görülmüş ve çalma süresi arttıkça semptomların daha belirgin olduğu gözlenmiştir.

Beşinci çalışma Aydın'ın (2004), 'Piyano Eğitimi Sürecinde Karşılaşılabilen Bedensel Rahatsızlıklar ve Bu Rahatsızlıkların Oluşmaması İçin Müzik Eğitimi Anabilim Dallarında Alınabilecek Önlemler' konulu yüksek lisans tezidir. Araştırmanın amacı, eğitim fakülteleri müzik eğitimi anabilim dallarında görev yapan piyano öğretim elemanlarının, piyano eğitimi sürecinde karşılaşılabilen bedensel rahatsızlıkların oluşmaması için ne gibi önlemler alınması gerektiğini düşündüklerini tespit etmektir. Araştırmada, eğitim fakülteleri müzik eğitimi anabilim dallarında görev yapan piyano öğretim elemanlarının, piyano eğitimi sürecindeki bedensel rahatsızlıkların oluşmaması için alınabilecek önlemlerle ilgili görüş, yaklaşım ve önerilerini belirleyebilmek için anket yöntemine başvurulmuştur. Anket yöntemiyle elde edilen verilerin, betimsel istatistik yöntemleri kullanılarak çözümlenmesi sonucunda ulaşılan bulgular, araştırmanın amacına göre ele alınmış tablolar yardımıyla yorumlanarak açıklanmıştır. Araştırma bulguları doğrultusunda elde edilen sonuçlara dayalı olarak da,

piyano eğitiminin sağlıklı bir şekilde yürütülebilmesi için çeşitli çözüm önerileri sunulmuş, böylece piyano eğitimine katkıda bulunulmaya çalışılmıştır.

Altıncı çalışma ise Shen' in (2000), 'Tek Bölümlü Sol El Piyano Konçertosu Üzerine Bir Çalışma' konulu yüksek lisans tezidir. Shen araştırmasında, 150 yılı aşkın gelişmekte olan sol el piyano eserleri tarihinde, sol el için yazılan piyano konçertolarının çoğunlukla tek ele sahip konser piyanisti Paul Wittgenstein tarafından yazıldığını ve Ravel' in Sol El İçin Piyano Konçerto'su, Richard Strauss' un Parergon ve Panathenaenzug' u, Britten' in Diverions' u dahil, tek bölümden oluşan tek el piyano konçertolarının yapısını, formunu, orkestrasyonu ve performans tekniğini incelemiştir. Tezin birinci bölümünde, sol el piyano çalmanın sol el piyano çalmanın tarihi ve sol el piyano eserlerinin bestelenme gelişimi ele alınmıştır. İkinci bölümünde sol el için yazılan temel piyano konçertoları literatürü ve Ravel' in, Strauss' un, Britten' in araştırma kapsamına alınan sol el piyano eserlerini sunmuş ve üçüncü bölümde bu eserlerin detaylı bir şekilde analizini yapmıştır. Ravel' in Sol El Piyano Konçertosu ve Strauss' un Parergon' unun çoklu bölümlerde yazıldığını, Panathenaenzug' un ise passacalia formunda senfonik bir çalışma olarak planlandığını, Britten' in Diverions' unu ise farklı karakter özelliklerden oluşan tematik varyasyonlardan oluştuğunu ortaya koymuş, bestecilerin piyanodaki zengin akustik yoksunluğunu orkestrada sıklıkla değişik renklerde enstruman kullanarak doldurmaya çalıştıklarını eklemiştir.

BÖLÜM 3

3.YÖNTEM

Bu bölümde araştırmanın modeli, araştırmanın çalışma grubu, veri toplama araçları ve verilerin analizinde kullanılan istatistiksel teknikler hakkında bilgilere yer verilmiştir.

3.1. Araştırmanın Modeli

Bu araştırmada üniversitelerin müzik öğretmenliği programı piyano derslerinde kullanılan piyano repertuarına ek olarak tek el piyano repertuarının hazırlanması, bunlara ilişkin öğrenci ve öğretim üyelerinin görüşlerinin alınması amaçlandığından araştırmada nitel ve nicel karma model kullanılmıştır.

Araştırmanın nicel boyutunda müzik öğretmenliği programlarında öğrenim gören üniversite öğrencilerinin tek el piyano repertuarına ilişkin görüşlerinin alınması amacıyla araştırmacı tarafından bir anket uygulanmıştır ve öğrencilerin görüşleri nicel araştırma yöntemlerinden tarama araştırma modeli ile belirlenmiştir. Karasar (2009, s.77)' a göre, 'tarama araştırmaları, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımlarıdır'.

Araştırmada müzik öğretmenliği programlarında öğrenim gören öğrencilerin piyano dersinde tek el piyano repertuarına ilişkin görüşlerinin belirlenmesinin yanı sıra bu görüşlerinin öğrencilerin cinsiyetlerine, sınıf düzeylerine, ana çalgılarına ve mezun oldukları lise türüne göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi de amaçlanmıştır. Bu bağlamda araştırmanın nicel boyutunda bağımlı değişkenini öğrencilerin tek el piyano repertuarına ilişkin görüşleri; bağımsız değişkenlerini ise öğrencilerin cinsiyetleri, sınıf düzeyleri, ana çalgıları ve mezun oldukları lise türü oluşturmaktadır.

Araştırmanın nitel boyutunda üniversitelerin müzik öğretmenliği programlarında görev yapmakta olan öğretim üyelerinin, müzik öğretmenliği programı piyano dersi için oluşturulan tek el piyano repertuarına ilişkin görüşleri belirlenmiştir. Araştırma, nitel araştırma desenlerinden durum çalışmasına (case study) örnektir. Yıldırım ve Şimşek (2013, s.45) nitel araştırmaları; gözlem, görüşme ve doküman analizi gibi veri toplama yöntemlerinin kullanıldığı, algıların ve olayların doğal ortamda gerçekçi ve bütüncül bir biçimde ortaya konulduğu bir süreç olarak tanımlamıştır.

Nitel araştırmalar içerisinde durum çalışmaları da bir ya da daha çok olayın ortamın, programın ya da birbirine bağlı sistemlerin derinlemesine incelenmesidir. Büyüköztürk ve diğerleri (2014, s.249)' ne göre durum çalışmaları, bir varlığın mekana ve zamana bağlı tanımlandığı ve özelleştirildiği araştırmadır.

Eser, etüt ve egzersizler başlıkları altında oluşturulan repertuarın incelenmesi amacıyla bir profesör, bir yardımcı doçent ve bir doktor öğretim görevlisinden oluşan bir uzman grubu oluşturulmuş ve repertuara ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla yarı yapılandırılmış görüşme formu ile ölçüt listesi kullanılmıştır.

3.2. Evren ve Örneklem

Bu araştırmanın evrenini İç Anadolu Bölgesi'nde yer alan üniversitelerin müzik öğretmenliği programlarına devam eden 2., 3. ve 4. sınıf öğrencileri oluşturmaktadır. Öğrencilere öncelikle doğru bir piyano tekniği kazandırma süreci olarak görülen 1. sınıf eğitimi, öğrencilerin fiziksel rahatsızlıklar yaşasalar da tek el piyano eserleri çalışarak dönemlerini tamamlamalarının doğru olmayacağı düşüncesi ile 1. sınıf programı araştırma kapsamının dışında bırakılmıştır. Bu bağlamda öncelikle İç Anadolu Bölgesi'nde yer alan müzik öğretmenliği programları incelenmiştir. Gazi Üniversitesi, Necmettin Erbakan Üniversitesi, Cumhuriyet Üniversitesi ve Niğde Üniversitesi olmak üzere toplam dört üniversitede müzik öğretmenliği programı olduğu belirlenmiştir. Belirtilen üniversitelerde öğrenim gören öğrenci sayılarına ulaşılmıştır ve sonuçlar Tablo 1' de gösterilmiştir.

Tablo 1. İç Anadolu Bölgesi'nde Müzik Öğretmenliği Programlarında Öğrenim Gören Öğrenci Sayıları

Üniversiteler	2. sınıf	3. sınıf	4. sınıf	Toplam
Gazi Üniversitesi	51	52	96	199
Necmettin Erbakan Üniversitesi	42	43	38	123
Cumhuriyet Üniversitesi	30	28	30	88
Niğde Üniversitesi	30	29	40	99

Tablo 1’de yer alan bilgiler incelendiğinde Gazi Üniversitesinde 199, Necmettin Erbakan Üniversitesinde 123; Cumhuriyet Üniversitesinde 88 ve Niğde Üniversitesinde 99 olmak üzere toplam 509 öğrencinin İç Anadolu Bölgesi’nde yer alan üniversitelerde müzik eğitimi aldığı (birinci sınıf haricinde) görülmektedir. Araştırma kapsamında ölçek geliştirme sürecinde öncelikle 80 kişiye ulaşılmıştır. Ölçek geliştirme sürecinde yer alan öğrenciler veri toplama aracına aşına olacakları için bu öğrencilerden farklı olarak 214 öğrencinin görüşü alınarak sonuçlar değerlendirilmiştir.

Araştırmanın örneklemini oluşturan 214 öğrencinin evrende yer alan öğrencileri temsil etme gücünün belirlenmesi amacıyla Büyüköztürk ve diğerleri (2014, s.94) tarafından önerilen eşitlik kullanılmıştır.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

Eşitlik. Sürekli değişkenlerde örneklem büyüklüğü tahmini

Eşitlikte yer alan $n_0 = (t^2PQ)/d^2$ eşitliği ile hesaplanmakta ve p anlamlılık değeri 0,05 alındığında, $pq=0,25$ olacağından ve tabloda karşılık gelen t değeri 1,96 olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde $n_0=384,16$ olarak hesaplanmaktadır Büyüköztürk ve diğerleri (2014, s.95)’ ne göre formülde n_0 yerine konduğunda;

$$n = \frac{384,16}{1 + \frac{384,16}{509}}$$

örneklem büyüklüğü 219 olarak hesaplanmaktadır. Araştırma kapsamında toplam 299 öğrenciye ulaşılmıştır. Ancak araştırma öncesinde veri toplama aracının geliştirilme sürecine katılan öğrencilere araştırmanın güvenilirliğini etkilememesi amacıyla yeniden ölçek uygulanmamıştır. Söz konusu öğrenciler dışında ulaşılan 214 öğrencinin uzman görüşü doğrultusunda, beş öğrencinin görüşü eksik olmak koşulu ile, örneklemin evreni temsil ettiği kabul edilmiştir.

Araştırma kapsamında görüşleri alınan öğrencilerin bazı özellikleri Tablo 2’ de yer almaktadır.

Tablo 2. Araştırma Kapsamında Görüşleri Alınan Öğrencilerin Bazı Özelliklerine Göre Dağılımı

Değişkenler	Kategoriler	f	%
Öğrenim görülen üniversite	Gazi Üniversitesi	93	43,5
	Necmettin Erbakan Üniversitesi	48	22,4
	Cumhuriyet Üniversitesi	30	14,0
	Niğde Üniversitesi	43	20,1
Cinsiyet	Erkek	71	33,2
	Kadın	143	66,8
Sınıf düzeyi	2. sınıf	56	26,2
	3. sınıf	64	29,9
	4. sınıf	94	43,9
Ana çalgı	Bağlama	17	7,9
	Flüt	30	14,0
	Gitar	18	8,4
	Keman	58	27,1
	Piyano	17	7,9
	Şan	16	7,5
	Ud	25	11,7
	Viyola	17	7,9
	Viyolonsel	16	7,5
Mezun olunan okul türü	Güzel sanatlar lisesi	174	81,3
	Genel lise	40	18,7

Tablo 2'de yer alan bilgiler incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin %43,5'inin Gazi Üniversitesinde; %22,4'ünün Necmettin Erbakan Üniversitesinde, %20,1'inin Niğde Üniversitesinde ve %14,0'ünün de Cumhuriyet Üniversitesinde öğrenim gördüğü belirlenmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin %33,2'sini erkek öğrenciler oluştururken %66,8'ini kadın öğrenciler oluşturmaktadır. Öğrencilerin %26,2'si 2. sınıfta; %29,9'u 3. sınıfta ve %43,9'u da dördüncü sınıfta öğrenim görmektedirler. Araştırma kapsamında görüşleri alınan öğrencilerin bağlama, flüt, gitar, keman, piyano, şan, ud, viyola ve viyolonsel gibi farklı ana çalgılara sahip oldukları görülmektedir. Öğrencilerin %81,3'ünün güzel sanatlar lisesinden; %18,7'sinin de genel liseden mezun oldukları tespit edilmiştir.

Araştırma bağlamında tek el piyano repertuarının piyano dersi sınavlarına uygunluğunun belirlenmesi amacıyla üç öğretim üyesinin görüşü alınmıştır. Öğretim üyelerinin seçilmesinde aynı üniversitede görev yapmaları göz önüne alınmıştır.

3.3. Verilerin Toplanması

Araştırmanın verileri Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarındaki Piyano Derslerinde Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliği Ölçeği, Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarındaki Piyano Derslerinde Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliği Kontrol Listesi ile toplanmıştır. Veri toplama araçlarının özelliklerine başlıklar altında yer verilmiştir.

3.3.1. Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarındaki Piyano Derslerinde Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliği Ölçeği

Müzik eğitimi ana bilim dalında öğrenim gören 2., 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin belirlenmesi amacıyla Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarındaki Piyano Derslerinde Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliği Ölçeği geliştirilmiştir. Ölçeğin geliştirilme aşamasında izlenen adımlar şu şekildedir:

a. Ölçülecek Özelliğin Tanımlanması

Öğrencilerin müzik eğitimi ana bilim dallarındaki piyano derslerinde tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğini belirlemek amacıyla öncelikle müzik eğitimi anabilim dallarındaki piyano

ders tanımları ve piyano sınav kriterleri incelenmiş, ders kapsamında öğrencilere kazandırılmak istenen hedefler belirlenmeye çalışılmıştır.

b. Deneme maddelerinin oluşturulması

Tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik öğrencilerin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla tek el piyano eserlerinin kullanışlılık, uygunluk, işlevsellik başlıkları altında maddeleri oluşturulmuş ve oluşturulan maddelere ilişkin iki konu alan uzmanının görüşü alınmıştır. Uzmanların görüşleri doğrultusunda maddelerin ifadeleri üzerinde düzeltmeler gerçekleştirilmiş ve taslak ölçek toplam 19 madde ile oluşturulmuştur. Taslak maddeler 5'li likert tipi derecelendirilmiş; dereceler "Kesinlikle Katılıyorum- Katılıyorum- Kararsızım- Katılmıyorum- Kesinlikle Katılmıyorum" şeklinde ifade edilmiştir. Bununla birlikte araştırmanın amacının yer aldığı bir yönerge ile taslak ölçek hazırlanmış ve Ek 1'de gösterilmiştir.

c. Deneme uygulamasının gerçekleştirilmesi

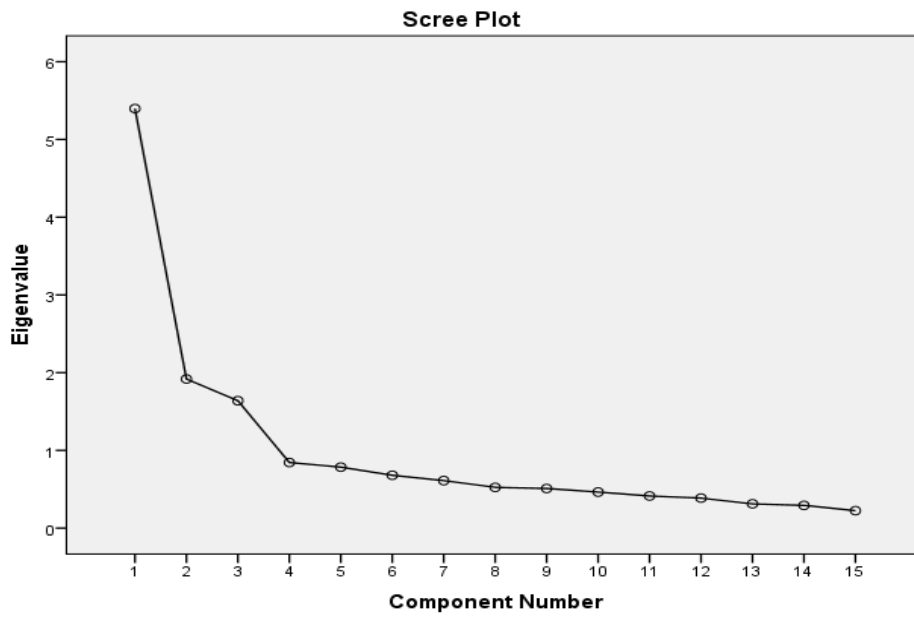
Tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin taslak ölçeğin geçerlik ve güvenirlik çalışmasının gerçekleştirilmesi amacıyla deneme uygulaması yapılmıştır. Deneme uygulaması 2014-2015 eğitim-öğretim yılında müzik eğitimi ana bilim dalında birinci sınıf dışında öğrenim gören 80 öğrenci ile yürütülmüştür. Öğrencilerin taslak ölçekte yer alan 19 maddeye vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda ölçeğin yapı geçerliğinin belirlenmesi amacıyla açımlayıcı faktör analizi hesaplanmıştır.

Açımlayıcı Faktör Analizi (AFA) Sonuçları:

Büyüköztürk (2004, s.117)' e göre, ' açımlayıcı faktör analizi, aynı yapıyı ya da niteliği ölçen değişkenleri bir araya toplayarak ölçmeyi az sayıda faktör ile açıklamayı amaçlayan bir istatistiksel tekniktir'. Tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin oluşturulan taslak ölçek maddelerine cevap veren 80 öğrencinin vermiş oldukları cevapların öncelikle açımlayıcı faktör analizine uygun olup olmadığının belirlenmesi amacıyla Kaiser- Meyer-Olkin (KMO) ve Bartlett testi hesaplanmıştır. Tavşancıl (2010, s.50)' ın ifadesiyle, 'Kaiser, hesaplanan KMO değerinin 1'e yaklaştıkça mükemmel, 0,50'nin altında ise kabul edilemez (0,90'larda mükemmel, 0,80'lerde çok iyi, 0,70 ve 0,60'larda vasat, 0,50'lerde kötü) olduğunu belirtmektedir'. Müzik eğitiminde öğrenim gören 80 öğrencinin cevapları doğrultusunda hesaplanan 0,873 KMO değeri, öğrenci cevaplarının faktör analizine uygun olduğunu

göstermektedir. KMO testinin ardından değişkenler arasında yüksek korelasyonların mevcut olup olmadığının belirlenmesi amacıyla Barlett küresellik testi hesaplanmıştır. Ön denemeden elde edilen veri seti için hesaplanan Barlett testinin anlamlı olduğu; diğer bir deyişle veri setinin faktör analizi için uygun olduğu belirlenmiştir ($p<0,05$).

KMO ve Barlett testinin ardından açıklayıcı faktör analizinde döndürme işlemi yapılmadan gerçekleştirilen ilk analizde ölçekte yer alan maddelerin öz değeri 1'den büyük üç faktör altında toplandığı belirlenmiştir. Aynı zamanda Şekil 5' te yer alan scree plot incelenmiş ve ölçek maddelerinin üç boyut altında toplandığı tespit edilmiştir.



Şekil 5. Faktörlerin öz değerlerinin düşüşüne ilişkin scree plot

Faktör yük değerleri 0,30'un altında olan ve birden fazla faktöre girip aralarında faktör yük değer farkları 0,10 ve daha az olan maddeler çıkarılarak (4 madde) analize devam edilmiştir ve Varimax döndürme yöntemi ile döndürme gerçekleştirilmiştir. Üç faktör altında toplanan maddelere ilişkin hesaplanan faktör yük değerlerine Tablo 3' te yer verilmiştir.

Tablo 3. Döndürme Sonrası Hesaplanan Madde Faktör Yük Değerleri

	Faktörler		
	1	2	3
M12	,810	,099	,280
M10	,754	,262	,067
M11	,748	-,005	,204
M8	,733	,087	,134
M13	,609	,342	,074
M2	-,048	,786	,139
M6	-,038	,761	,195
M3	,432	,656	,020
M4	,410	,611	,288
M1	,450	,573	,115
M9	,329	,546	-,115
M16	,132	,117	,847
M17	,061	,189	,736
M15	,191	,147	,729
M14	,176	-,050	,705

Tablo 3’ te dik döndürme yöntemi sonrasında hesaplanan faktör yük değerleri incelendiğinde, öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla oluşturulan ölçekte 15 madde yer aldığı görülmektedir. Taslak ölçeğin 8., 10., 11., 12. ve 13. maddelerinin birinci boyutu; 1., 2., 3., 4., 6. ve 9. maddelerinin ikinci boyutu; 14., 15., 16. ve 17. maddelerinin de üçüncü boyutu oluşturduğu belirlenmiştir. Öncelikle boyutlarda yer alan maddeler incelenerek adlandırma işlemi gerçekleştirilmiş ve birinci boyut uygulanabilirliğe yönelik; ikinci boyut teknik ve müzikal gelişime yönelik; üçüncü boyut da fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğe yönelik olarak isimlendirilmiştir.

Tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin öğrenci görüşlerinin belirlenmesi amacıyla geliştirilen ölçeğin uygulanabilirliğe yönelik olarak adlandırılan birinci boyutu toplam varyansın %22,991'ini; teknik ve müzikal gelişime yönelik olan ikinci boyutu %19,339'unu ve son boyut olan fiziksel rahatsızlık durumlarında kullanılabilirliğine yönelik boyutu da %17,363'ünü açıklamaktadır. Ölçekte yer alan 15 maddenin toplam varyansın %59,693'ünü açıkladığı belirlenmiştir. Çokluk ve diğerleri (2010, s.245)2nin belirttiği üzere, 'çok faktörlü desenlerde açıklanan varyansın %40 ile %60 arasında olması yeterli kabul edilebilir'. Ölçeğin açıkladığı varyans miktarı ve maddelerin faktör yük değerleri incelendiğinde geliştirilen ölçeğin yapı geçerliğinin iyi düzeyde olduğu görülmektedir.

Ölçek geliştirenler, üzerinde çalıştıkları ölçekle elde ettikleri puanların güvenilirlik düzeyini öncelikle araştırmak zorundadırlar. Tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin geliştirilen ölçeğin güvenilirlik düzeyinin belirlenmesi amacıyla Cronbach'ın alfa katsayısı hesaplanmıştır. Ölçeğin birinci boyutunda yer alan maddeler için hesaplanan katsayısı 0,830; ikinci boyutu için hesaplanan katsayı 0,809 ve üçüncü boyutu için hesaplanan Cronbach alfa katsayısı da 0,778 olarak bulunmuştur. Güvenirlik katsayısının yorumu incelendiğinde Kayış (2009, s.405)' e göre;

* $0.00 \leq \alpha < 0.40$ ise ölçek güvenilir değildir.

* $0.40 \leq \alpha < 0.60$ ise ölçek güvenilirliği düşüktür.

* $0.60 \leq \alpha < 0.80$ ise ölçek oldukça güvenilirdir.

* $0.80 \leq \alpha < 1.00$ ise ölçek yüksek derecede güvenilirdir'.

Ölçekte yer alan tüm maddeler için güvenilirlik katsayısı ayrıca 0,866 olarak hesaplanmıştır. Bu doğrultuda tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin öğrenci görüşlerinin belirlenmesi amacıyla geliştirilen ölçeğin tüm boyutlarının ve ölçeğin tamamının oldukça güvenilir olduğu belirlenmiştir.

d. Ölçeğe son şeklinin verilmesi

Tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin öğrenci görüşlerinin belirlenmesi amacıyla geliştirilen ölçeğin nihai formunda 15 madde yer almaktadır. Ölçek maddeleri 5'li likert tipi derecelendirilmiş ve yönergesi oluşturularak ölçeğe nihai şekli verilmiştir. Son şekli verilen ölçek Ek 2' de yer almaktadır.

3.3.2. Müzik Eğitimi Ana Bilim Dallarındaki Piyano Derslerinde Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliği Kontrol Listesi

Araştırma kapsamında müzik öğretmenliği programı piyano dersinde tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik bir repertuar geliştirilmeye çalışılmıştır. Eser, etüt ve egzersizlerden oluşan repertuarın kullanılmasının uygunluğunun belirlenmesi amacıyla bir uzman grubu oluşturulmuştur. Uzman grubunun araştırma kapsamında oluşturulan repertuarın belirlenmesi amacıyla da bir kontrol listesi hazırlanmıştır.

Kontrol listeleri; performansın en önemli ve gözlenebilir yanlarını içerir. Kontrol listesi geliştirebilmek için öncelikle ölçme konusu olan işin veya performansın bütün kritik yanlarının tanımlanması gerekir. Bu gereğin karşılanması ise, işin yapılması sırasında göz önünde bulundurulacak hususların ve çalışma sonucunda ortaya çıkan üründe bulunması istenilen özelliklerin belirlenmiş olmasına bağlıdır. Tekin (1996, s.232)' e göre, 'kontrol listelerinde işin yapılışında gösterilmesi gereken davranışlar ve bitmiş üründe bulunması istenilen özellikler “var-yok” ilişkisi içinde düşünülmüştür’.

3.4. Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında hem nicel hem de nitel veriler toplanmıştır. Öğrencilerin cevapları doğrultusunda toplanan nicel veriler için öncelikle betimsel istatistikler hesaplanmıştır. Ardından öğrencilerin cinsiyet, sınıf düzeyi, ana çalgısına göre görüşlerinin anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla ilişkisiz ölçümlerde t testi ile tek yönlü varyans analizi, Kruskall Wallis testi hesaplanmıştır.

Araştırma kapsamında tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarın değerlendirilmesi amacıyla oluşturulan kontrol listelerinin değerlendirilmesi amacıyla frekans ve yüzde değerleri hesaplanmış ve sonuçlar tablolastırılarak yorumlanmıştır.

Konu alan uzmanlarının müzik öğretmenliği programı piyano dersinde tek el eserlerin kullanılmasına yönelik öğretim üyelerinin görüşlerinin incelenmesi amacıyla içerik analizi gerçekleştirilmiştir. İçerik analizi; yazılı, sözlü bir metni veya sembolü analiz edip rakamlara dönüştürerek, bu rakamların üzerinden yoruma gitmek, diğer bir deyişle rakamları tekrar söze dönüştürmek olarak da tanımlanabilir. Betimsel analizde özetlenen ve yorumlanan veriler, içerik analizinde daha derin bir işleme tabi tutulur ve betimsel bir yaklaşımla fark edilemeyen

kavram ve temalar keşfedilebilir. Veriler tanımlanmaya, verilerin içinde saklı olabilecek gerçekler ortaya çıkarılmaya çalışılır. İçerik analizinde temelde yapılan işlem, birbirine benzeyen verilerin belirli kavramlar ve temalar çerçevesinde bir araya getirilmesi ve düzenlenerek yorumlanmasıdır. Amaç, toplanan verileri açıklayabilecek kavramlara ve ilişkilere ulaşmaktır. Yıldırım ve şimşek (2013, s.259)' in belirttiği üzere, bu amaçla toplanan verilerin önce kavramlaştırılması, daha sonra ortaya çıkan kavramlara göre mantıklı bir biçimde düzenlenmesi ve buna göre veriyi açıklayan temaların saptanması gerekir.

BÖLÜM 4

4. BULGULAR VE YORUM

Bu bölümde araştırmanın bulgu ve yorumlarına alt problemler çerçevesinde yer verilmiştir.

4.1. Birinci Alt Probleme Yönelik Bulgular ve Yorum

Aşağıda, araştırmanın birinci alt problemi ele alınıp tartışılmış ve yorumlanmıştır. Araştırmanın birinci alt problemi aşağıdaki gibi ifade edilmiştir

Birinci Alt Problem: Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşleri nasıldır?

Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla öğrencilere tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine, teknik ve müzikal gelişime ile fiziksel rahatsızlık durumunda kullanımına yönelik boyutlardan oluşan bir ölçek uygulanmıştır. Öğrencilerin ölçek maddelerine vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda hesaplanan betimsel istatistikler Tablo 4 'te yer almaktadır.

Tablo 4. Müzik eğitiminde öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşleri- betimsel istatistikler

Ölçek boyutları	Madde sayısı	N	En düşük	En yüksek	$\bar{X}$	SS
Uygulanabilirlik	5	214	5,00	25,00	17,23	4,53
Teknik ve müzikal gelişime uygunluk	6	214	6,00	30,00	21,74	4,81
Fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirlik	4	214	4,00	20,00	15,73	3,30
Tel el piyano eserleri kullanılabilirlik (toplam)	15	214	15,00	75,00	54,70	9,94

Tablo 4 ‘te yer alan bilgiler incelendiğinde, müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin *uygulanabilirliğine* ilişkin görüşlerini belirlemeye yönelik ölçekte beş madde yer aldığı görülmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerden tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine en az katılan öğrencinin 5,00; en çok katılan öğrencinin de 25,00 puan aldığı belirlenmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik görüşlerinin ortalaması 17,23 olarak hesaplanmıştır. Bu doğrultuda müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin derslerde ve sınavlarda tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ortalamadan daha yüksek düzeyde katılım gösterdikleri saptanmıştır.

Tablo 4 ‘teki bilgiler doğrultusunda, araştırmaya katılan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin *teknik ve müzikal gelişime* ilişkin görüşlerini belirlemek üzere öğrencilere ölçek içerisinde altı madde yöneltildiği görülmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerden en düşük puan alan öğrencinin 6,00; en yüksek alan öğrencinin ise 30,00 aldığı belirlenmiştir. Öğrencilerin ölçek maddelerine vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluk düzeyleri için hesaplanan ortalama değer 21,74’tür. Bu değer,

araştırmaya katılan öğrencilerin teknik ve müzikal gelişim bakımından tek el piyano eserlerini ortalamanın üzerinde uygun buldukları tespit edilmiştir.

Tablo 4 'te de görüldüğü gibi müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin *fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğinin* belirlenmesi amacıyla öğrencilere ölçek içerisinde dört madde yöneltilmiştir. Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerden söz konusu boyutta en düşük görüşe sahip öğrencinin 4,00; en yüksek katılım sağlayan öğrencinin de 20,00 aldığı belirlenmiştir. Öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanımına ilişkin maddelere vermiş oldukları cevaplar doğrultusunda hesaplanan ortalama puan 15,73'tür. Ortalama puan incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabileceğine ortalamadan daha yüksek katılım gösterdiği saptanmıştır.

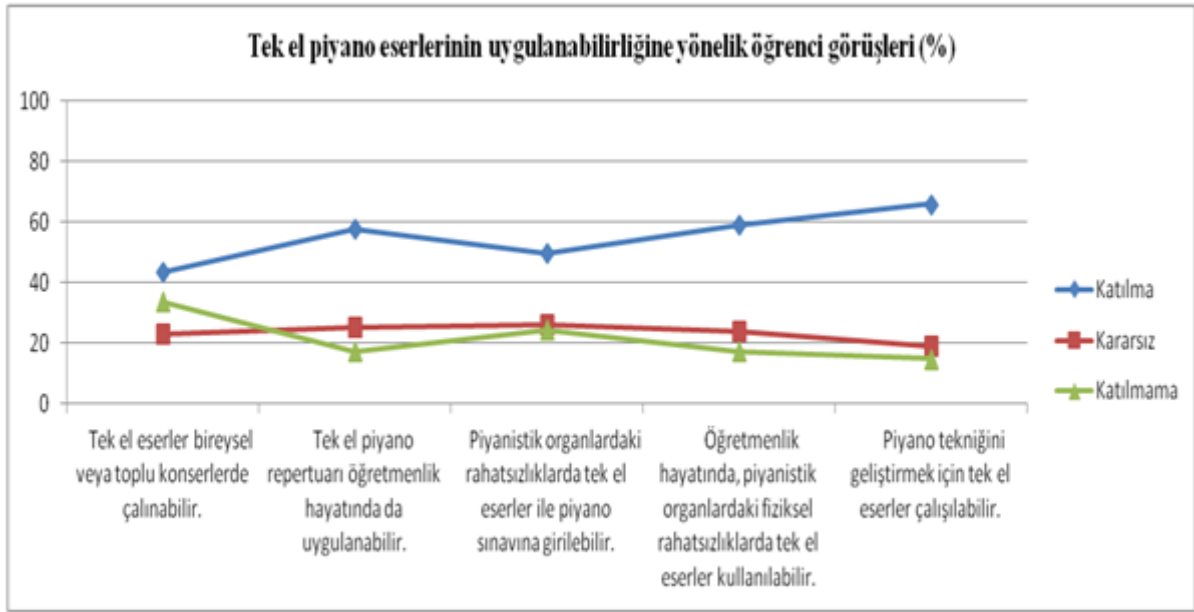
Tablo 4 'te son olarak öğrencilerin genel olarak piyano dersinde *tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine* ilişkin görüşleri yer almaktadır. Ölçek maddelerine en az katılım gösteren öğrencinin 15,00; en yüksek katılım gösteren öğrencinin ise 75,00 aldığı saptanmıştır. Araştırma kapsamında görüşleri alınan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin ortalaması 54,70 olarak hesaplanmıştır. Hesaplanan ortalama değer, müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin genel olarak piyano derslerinde tek el piyano eserlerinin kullanılabileceğine yönelik görüş belirttiğini ifade etmektedir.

4.1.1.Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Tek El Piyano Eserlerinin Uygulanabilirliğine İlişkin Görüşleri Ne Düzeydedir?

Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla maddeler bazında incelemeler gerçekleştirilmiş ve öğrencilerin görüşleri doğrultusunda hesaplanan frekans ve yüzde değerleri Tablo 5' te gösterilmiştir. Ayrıca öğrencilerin kesinlikle katılıyorum cevapları ile kısmen katılıyorum cevapları birleştirilerek "katılma eğilimi" kategorisi; kısmen katılmıyorum cevapları ile de kesinlikle katılmıyorum cevapları birleştirilerek "katılmama eğilimi" kategorisi oluşturulmuştur. Bu doğrultuda öğrenci cevaplarının dağılımı Şekil 2' de gösterilmiştir.

Tablo 5. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşleri- frekans ve yüzde değerleri

	Kesinlikle Katılıyor		Kısmen Katılıyor		Kararsızım		Kısmen Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Maddeler										
8. Tek el eserler bireysel veya toplu konserlerde çalınabilir.	35	16,4	58	27,1	49	22,9	45	21,0	27	12,6
10. Tek el piyano repertuarı öğretmenlik hayatında da uygulanabilir.	42	19,6	81	37,9	54	25,2	22	10,3	15	7,0
11. Piyanistik organlardaki rahatsızlıklarda tek el eserler ile piyano sınavına girilebilir.	41	19,2	65	30,4	56	26,2	31	14,5	21	9,8
12. Öğretmenlik hayatında, piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıklarda tek el eserler kullanılabilir.	44	20,6	82	38,3	51	23,8	20	9,3	17	7,9
13. Piyano tekniğini geliştirmek için tek el eserler çalışılabilir.	48	22,4	93	43,5	41	19,2	21	9,8	11	5,1



Şekil 6. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik görüşleri

Tablo 5 'te ve Şekil 6 'da yer alan bilgiler incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine oluşturulan maddelerden "Tek el eserler bireysel veya toplu konserlerde çalınabilir." ifadesine öğrencilerin %43,5 katılma eğiliminde oldukları, %33,6 'sının da katılmama eğiliminde oldukları belirlenmiştir. Bu bilgiler doğrultusunda müzik eğitiminde öğrenim gören öğrencilerin tek el eserlerin piyano eserlerin bireysel veya toplu konserlerde çalınabileceğini daha fazla katılım gösterdikleri yönünde görüş bildirdikleri tespit edilmiştir.

Tablo 5 'te ve Şekil 6 'da görüldüğü gibi "Tek el piyano repertuarı öğretmenlik hayatında da uygulanabilir." maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %57,5 'inin katılma eğiliminde oldukları, %25,2 'sinin kararsız ve %17,3 'ünün de katılmama eğiliminde olduğu belirlenmiştir. Bu doğrultuda araştırmaya katılan öğrencilerin genel olarak tek el piyano repertuarının öğretmenlik mesleğinde kullanılabileceğine yönelik görüş belirttikleri saptanmıştır.

Tablo 5 ve Şekil 6 incelendiğinde "Piyanistik organlardaki rahatsızlıklarda tek el eserler ile piyano sınavına girilebilir." ifadesine öğrencilerin %49,6 'sının katılma eğiliminde oldukları saptanmıştır. Araştırma kapsamında görüşleri alınan müzik eğitimindeki öğrencilerin %26,2 'sinin söz konusu maddede kararsız oldukları, %24,3 'ünün de katılmama eğilimine yönelik görüş belirttikleri belirlenmiştir. Öğrencilerin genel olarak piyanistik organlardaki

rahatsızlıklarda tek el eserler ile piyano sınavına girilebileceği yönünde görüş belirttikleri saptanmıştır.

Tablo 5 ve Şekil 6 'da yer alan bilgiler incelendiğinde; "Öğretmenlik hayatında, piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıklarda tek el eserler kullanılabilir." ifadesine araştırmaya katılan öğrencilerin %58,9 'unun katılma eğiliminde oldukları; %23,8 'sinin kararsız ve %17,2 'sinin de katılmama eğiliminde oldukları belirlenmiştir. Araştırmaya katılan müzik eğitiminde öğrenim gören üniversite öğrencilerinin öğretmenlik hayatlarında da fiziksel rahatsızlıklarda tek el eserlerin kullanılabileceğine ilişkin görüş belirttikleri görülmektedir.

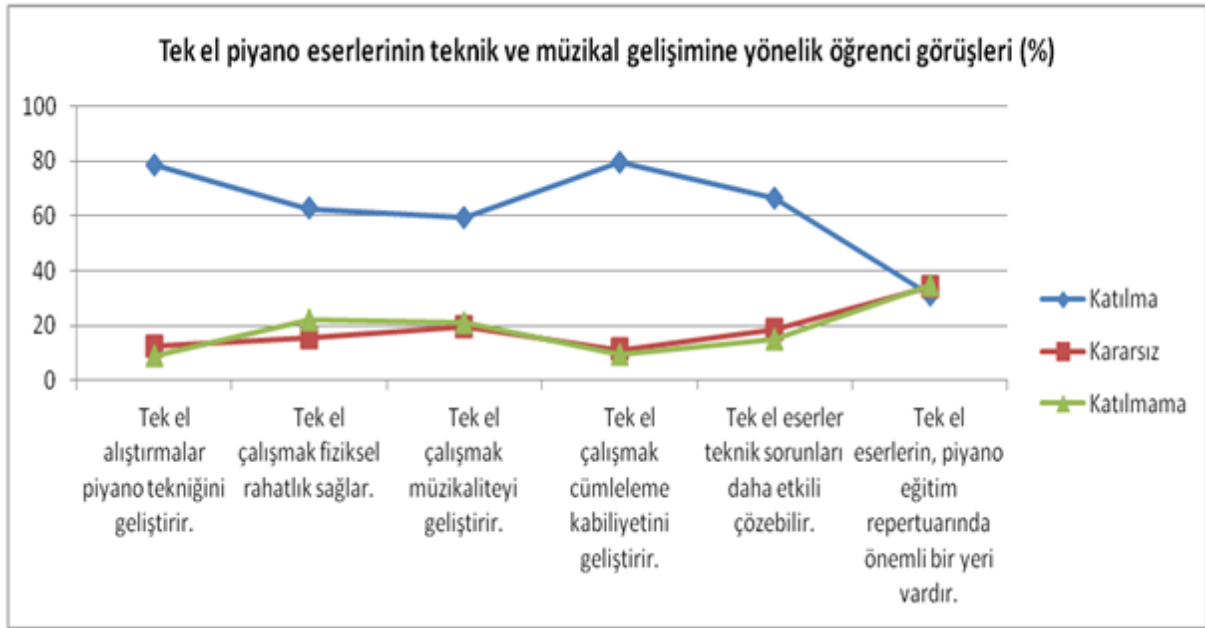
Tablo 5 ve Şekil 6 'da son olarak "Piyano tekniğini geliştirmek için tek el eserler çalışılabilir." ifadesine müzik eğitiminde öğrenim gören üniversite öğrencilerinin %65,9 'unun katılma eğilimi gösterdikleri, %19,2 'sinin kararsız oldukları, %14,9 'unun da söz konusu ifadeye katılmama eğilimi gösterdikleri belirlenmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin piyano tekniğini geliştirmek için tek el eserlerin çalınabileceğine yönelik görüş belirttikleri tespit edilmiştir.

4.1.2. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Tek El Piyano Eserlerinin Teknik ve Müzikal Gelişimine Yönelik Görüşleri Ne Düzeydedir?

Araştırma kapsamında görüşleri alınan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime yönelik görüşlerinin tespit edilmesi amacıyla maddeler bazında incelemeler gerçekleştirilmiş ve öğrencilerin görüşleri doğrultusunda hesaplanan frekans ve yüzde değerleri Tablo 6 'da gösterilmiştir. Bunun yanı sıra öğrencilerin kesinlikle katılıyorum cevapları ile kısmen katılıyorum cevapları birleştirilerek "katılma eğilimi" kategorisi; kısmen katılmıyorum cevapları ile de kesinlikle katılmıyorum cevapları birleştirilerek "katılmama eğilimi" kategorisi oluşturulmuştur. Bu doğrultuda öğrenci cevaplarının dağılımı Şekil 7 'de gösterilmiştir.

Tablo 6. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluğuna ilişkin görüşleri- frekans ve yüzde değerleri

	Kesinlikle Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Kararsızım		Kısmen Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Maddeler										
1. Tek el alıştırma piyano tekniğini geliştirir.	70	32,7	98	45,8	27	12,6	10	4,7	9	4,2
2. Tek el çalışmak fiziksel rahatlık sağlar.	47	22,0	87	40,7	33	15,4	29	13,6	18	8,4
3. Tek el çalışmak müzikaliteyi geliştirir.	51	23,8	76	35,5	42	19,6	28	13,1	17	7,9
4. Tek el çalışmak cümleme kabiliyetini geliştirir.	71	33,2	99	46,3	24	11,2	10	4,7	10	4,7
6. Tek el eserler teknik sorunları daha etkili çözebilir.	50	23,4	92	43,0	40	18,7	24	11,2	8	3,7
9. Tek el eserlerin, piyano eğitim repertuarında önemli bir yeri vardır.	27	12,6	40	18,7	73	34,1	49	22,9	25	11,7



Şekil 7. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişimine yönelik görüşleri

Tablo 6 'da ve Şekil 7 'de yer alan bilgiler incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişimine yönelik oluşturulan maddelerden "Tek el alıştırımlar piyano tekniğini geliştirir." ifadesine öğrencilerin %78,5 'inin katılma eğiliminde oldukları, %12,6 'sının ise katılmama eğiliminde oldukları belirlenmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin genel olarak tek el alıştırımların piyano tekniğini geliştirdiğine yönelik görüş belirttikleri saptanmıştır.

Tablo 6 'da ve Şekil 7 'deki bilgiler incelendiğinde, müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin %62,7 'sinin "Tek el çalışmak fiziksel rahatlık sağlar." ifadesine katılım gösterdikleri belirlenmiştir. Söz konusu maddeye öğrencilerin %15,4 'ünün kararsız yönünde, %22 'sinin de katılmama eğiliminde görüş bildirdiği tespit edilmiştir. Bu doğrultuda araştırmaya katılan öğrencilerin genel olarak tek elle çalışmanın fiziksel rahatlık sağladığı yönünde görüş belirttikleri saptanmıştır.

Tablo 6 ve Şekil 7 incelendiğinde, "Tek el çalışmak müzikaliteyi geliştirir." maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %59,3 'ünün katılım gösterdiği, %19,6 'sının kararsız olduğu ve %21 'inin de katılım göstermediği tespit edilmiştir. Benzer şekilde müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin genel olarak tek elle çalışmanın müzikaliteyi geliştirdiği yönünde görüş belirttikleri belirlenmiştir.

Tablo 6 ile Şekil 7' de yer alan bilgiler doğrultusunda " Tek el çalışmak cümleleme kabiliyetini geliştirir." ifadesine öğrencilerin %79,5 'inin katılım gösterdiği, %11,2 'sinin kararsız kaldığı ve %9,4 'ünün ise katılım göstermediği saptanmıştır. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin genel olarak tek elle çalışmanın cümleleme kabiliyetini geliştirdiğine yönelik görüş belirttikleri tespit edilmiştir.

Tablo 6 ve Şekil 7' te yer alan bilgiler incelendiğinde; öğrencilerin %66,4 'ünün "Tek el eserler teknik sorunları daha etkili çözebilir." ifadesine katılım gösterdikleri belirlenmiştir. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin %14,9 'unun ise söz konusu ifadeye katılım göstermedikleri tespit edilmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin benzer şekilde genel olarak tek el eserlerin teknik sorunları daha etkili çözebildiğine yönelik görüş belirttikleri belirlenmiştir.

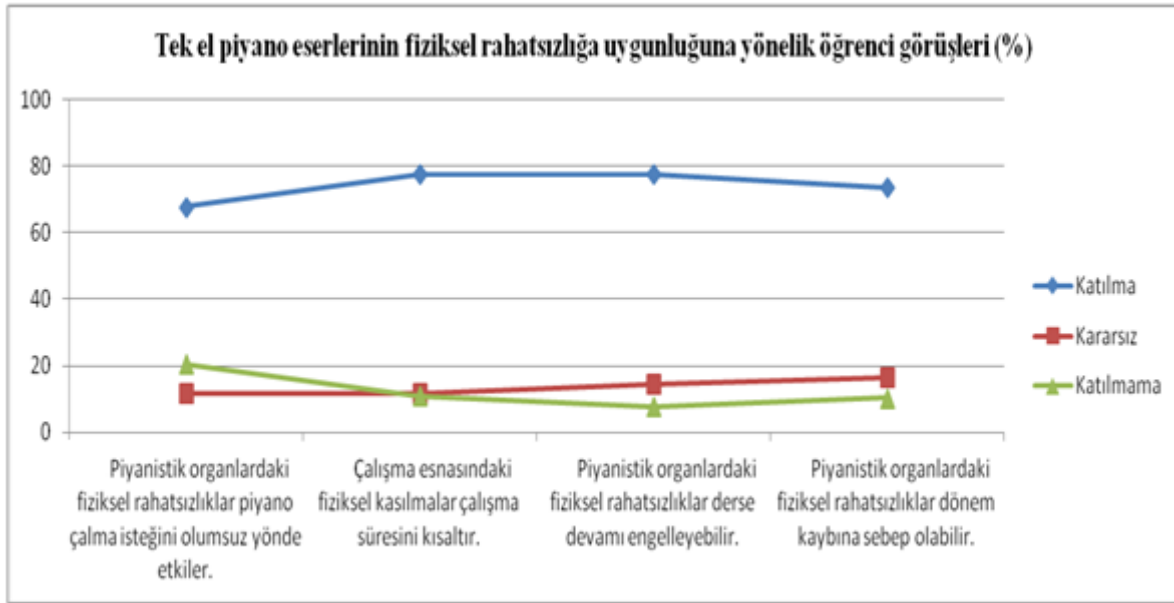
Tablo 6 ile Şekil 7 incelendiğinde, "Tek el eserlerin, piyano eğitim repertuarında önemli bir yeri vardır." ifadesine araştırma kapsamında görüşleri alınan öğrencilerin %31,3 'ünün katılım gösterdiği, %34,1 'inin söz konusu maddeye katılma durumunda kararsız kaldığı, %34,6 'sının ise katılım göstermediği tespit edilmiştir. Bu doğrultuda öğrencilerin tek el eserlerin, piyano eğitim repertuarında önemli bir yeri olmasına ilişkin öğrenci görüşlerinin farklılık gösterdiği; ifadeye katılma ve katılmama eğilimindeki öğrencilerin benzer olduğu saptanmıştır.

4.1.3. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Tek El Piyano Eserlerinin Fiziksel Rahatsızlık Durumunda Kullanılabilirliğine Yönelik Görüşleri Ne Düzeydedir?

Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin tespit edilmesi amacıyla maddeler bazında incelemeler gerçekleştirilmiş ve öğrencilerin görüşleri doğrultusunda hesaplanan frekans ve yüzde değerleri Tablo 7 'de gösterilmiştir. Bunun yanı sıra öğrencilerin kesinlikle katılıyorum cevapları ile kısmen katılıyorum cevapları birleştirilerek "katılma eğilimi" kategorisi; kısmen katılmıyorum cevapları ile de kesinlikle katılmıyorum cevapları birleştirilerek "katılmama eğilimi" kategorisi oluşturulmuştur. Bu doğrultuda öğrenci cevaplarının dağılımı Şekil 8 'de gösterilmiştir.

Tablo 7. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin görüşleri- frekans ve yüzde değerleri

Maddeler	Kesinlikle Katılıyorum		Kısmen Katılıyorum		Kararsızım		Kısmen Katılmıyorum		Kesinlikle Katılmıyorum	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
14. Piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıklar piyano çalma isteğini olumsuz yönde etkiler.	76	35,5	69	32,2	25	11,7	35	16,4	9	4,2
15. Çalışma esnasındaki fiziksel kasılmalar çalışma süresini kısaltır.	86	40,2	80	37,4	25	11,7	16	7,5	7	3,3
16. Piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıklar derse devamı engelleyebilir.	71	33,2	95	44,4	31	14,5	12	5,6	5	2,3
17. Piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıklar dönem kaybına sebep olabilir.	65	30,4	92	43,0	35	16,4	15	7,0	7	3,3



Şekil 8. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik öğrenci görüşleri

Tablo 7 ve Şekil 8 incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik oluşturulan maddelerden "Piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıklar piyano çalma isteğini olumsuz yönde etkiler." ifadesine öğrencilerin %67,7 'sinin katılma eğiliminde oldukları, %20,6 'sının ise katılmama eğiliminde oldukları belirlenmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin genel olarak piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlığın piyano çalma isteğini olumsuz yönde etkilediğine yönelik görüş bildirdikleri belirlenmiştir.

Tablo 7 'de ve Şekil 8 'deki bilgiler incelendiğinde, müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin %77,6 'sının "Çalışma esnasındaki fiziksel kasılmalar çalışma süresini kısaltır." ifadesine katılım gösterdikleri; %10,8 'inin ise katılım göstermediği tespit edilmiştir. Bu doğrultuda araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin genel olarak çalışma esnasındaki fiziksel kasılmaların çalışma süresini kısalttığı yönünde görüş belirttikleri saptanmıştır.

Tablo 7 ve Şekil 8 incelendiğinde, "Piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıklar derse devamı engelleyebilir." maddesine araştırmaya katılan öğrencilerin %77,6 'sının katılım gösterdiği, %14,5 'inin kararsız olduğu ve %7,9 'unun da katılım göstermediği tespit edilmiştir. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin genel olarak

piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıkların derse devamını engellediği yönünde görüş belirttiği saptanmıştır.

Tablo 7 ile Şekil 8 'de yer alan bilgiler doğrultusunda "Piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıklar dönem kaybına sebep olabilir." ifadesine öğrencilerin %73,4 'ünün katılım gösterdiği, %10,3 'ünün ise katılım göstermediği saptanmıştır. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin genel olarak piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıkların dönem kaybına neden olabileceği yönünde görüş belirttikleri tespit edilmiştir.

4.2.İkinci Alt Probleme Yönelik Bulgular ve Yorum

Aşağıda, araştırmanın ikinci alt problemi ele alınıp tartışılmış ve yorumlanmıştır. Araştırmanın ikinci alt problemi aşağıdaki gibi ifade edilmiştir.

İkinci Alt Problem: Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin demografik özelliklerine göre tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşleri anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

Araştırmaya katılan, müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin cinsiyetlerine, sınıf düzeylerine, ana çalgılarına ve mezun oldukları lise türüne göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği incelenmiştir.

4.2.1. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliğine Yönelik Görüşleri Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte Midir?

Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin cinsiyetlerine göre tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla ilişkisiz ölçümlerde t testi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 8' de gösterilmiştir.

Tablo 8. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik cinsiyete göre ilişkisiz ölçümlerde t testi sonuçları

Ölçek boyutları	Cinsiyet	N	$\bar{X}$	SS	t	p
Uygulanabilirlik	Bay	71	17,52	4,32	0,653	0,515
	Bayan	143	17,09	4,65		
Teknik ve müzikal gelişime uygunluk	Bay	71	20,56	5,28	2,551	0,011
	Bayan	143	22,32	4,46		
Fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirlik	Bay	71	15,01	3,50	2,254	0,025
	Bayan	143	16,08	3,15		
Tel el piyano eserleri kullanılabilirlik (toplam)	Bay	71	53,10	10,72	1,668	0,097
	Bayan	143	55,50	9,47		

Tablo 8 'de yer alan bilgiler incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin öğrencilerin cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$). Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören bay öğrenciler ile bayan öğrenciler tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik görüşleri benzerlik göstermektedir.

Tablo 8 incelendiğinde müzik eğitiminde tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluğuna ilişkin görüşlerinin öğrencilerin cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiştir ($p<0,05$). Cinsiyetler bazında öğrencilerin ortalama puanları incelendiğinde; bayan öğrencilerin ($\bar{X}=22,32$) bay öğrencilere ($\bar{X}=20,56$) göre tek el piyano

eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygun olduğu yönünde görüş bildirdikleri belirlenmiştir.

Tablo 8 'deki bilgiler doğrultusunda; tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğinin araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin cinsiyetlerine anlamlı bir farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<0,05$). Araştırmaya katılan bayan öğrencilerin ($\bar{X}=16,08$) bay öğrencilere göre ($\bar{X}=15,01$) tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanımına daha uygun olduğunu ifade ettikleri saptanmıştır.

Tablo 8 incelendiğinde araştırma kapsamında görüşleri alınan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin öğrencilerin cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0,05$). Başka bir deyişle, araştırmaya katılan bay ve bayan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin benzerlik gösterdiği saptanmıştır.

4.2.2. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Sınıf Düzeylerine Göre Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliğine Yönelik Görüşleri Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte Midir?

Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin sınıf düzeylerine göre tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla tek yönlü varyans analizi hesaplanmıştır. Varyans analizi hesaplanmadan önce öğrencilerin sınıf düzeylerine göre tek elle piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşlerine ilişkin varyanslarının homojenliği Levene testi ile belirlenmiş ve öğrencilerin varyanslarının homojen olduğu belirlenmiştir ($p>0,05$).

Tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin ölçek boyutlarına ilişkin ayrı ayrı incelemeler gerçekleştirilmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin sınıf düzeyleri bazında tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşleri Tablo 9 'da yer almaktadır.

Tablo 9. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin sınıf düzeyi bazında tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik betimsel istatistikleri

Ölçek boyutları	Sınıf düzeyi	N	$\bar{X}$	SS
uygulanabilirlik	2,00	56	17,84	5,07
	3,00	64	17,25	4,86
	4,00	94	16,86	3,94
	Toplam	214	17,23	4,53

Tablo 9 incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerden 2. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik görüşlerinin ortalaması 17,84 olarak hesaplanmıştır. 3. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin ortalama puanları 17,25 olarak hesaplanırken 4. sınıf düzeyindeki öğrencilerin ortalama puanı da 16,86 olarak belirlenmiştir.

Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla tek yönlü varyans analizi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 10 ‘da gösterilmiştir.

Tablo 10. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik sınıf düzeyine göre tek yönlü varyans analizi sonuçları

Ölçek Boyutları	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Uygulanabilirlik	Gruplar arası	33,562	2	16,781	,815	,444
	Gruplar içi	4344,756	211			
	Toplam	4378,318	213	20,591		

Tablo 10 incelendiğinde araştırma kapsamında görüşleri alınan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliklerine ilişkin görüşlerinin anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$). Diğer bir deyişle; 2. sınıfta, 3. sınıfta ve 4. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşleri benzerlik göstermektedir.

Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin sınıf düzeyleri bazında tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluğuna ilişkin görüşleri Tablo 11 'de yer almaktadır.

Tablo 11. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin sınıf düzeyi bazında tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluğuna yönelik betimsel istatistikleri

Ölçek boyutları	Sınıf düzeyi	N	$\bar{X}$	SS
teknik ve müzikal gelişime uygunluk	2,00	56	22,05	5,17
	3,00	64	21,84	4,81
	4,00	94	21,48	4,62
	Toplam	214	21,74	4,81

Tablo 11. incelendiğinde, müzik öğretmenliği programında öğrenim gören 2. sınıf öğrencilerinin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluk düzeylerine ilişkin görüşlerinin ortalamasının 22,05 olduğu görülmektedir. Üniversitelerin 3. sınıfında öğrenim gören öğrencilerin görüşlerinin ortalaması 21,84; 4. sınıfında öğrenim gören öğrencilerin ortalaması da 21,48 olarak hesaplanmıştır.

Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluklarına ilişkin görüşlerinin öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla tek yönlü varyans analizi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 12 'de gösterilmiştir.

Tablo 12. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişimine yönelik sınıf düzeyine göre tek yönlü varyans analizi sonuçları

Ölçek Boyutları	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Teknik ve müzikal gelişime uygunluk	Gruplar arası	12,612	2	6,306		
	Gruplar içi	4912,734	211		,271	,763
	Toplam	4925,346	213	23,283		

Tablo 12 incelendiğinde araştırma kapsamında görüşleri alınan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluklarına ilişkin görüşlerinin anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$). Başka bir anlatımla; 2. sınıfta, 3. sınıfta ve 4. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluklarına ilişkin görüşleri benzerlik göstermektedir.

Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin sınıf düzeyleri bazında tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanımının uygunluğuna ilişkin görüşleri Tablo 13 'te yer almaktadır.

Tablo 13. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerinin sınıf düzeyi bazında tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik betimsel istatistikleri

Ölçek boyutları	Sınıf düzeyi	N	$\bar{X}$	SS
Fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirlik	2,00	56	16,27	3,96
	3,00	64	15,39	3,51
	4,00	94	15,64	2,66
	Toplam	214	15,73	3,30

Tablo 13 incelendiğinde, müzik öğretmenliği programında öğrenim gören 2. sınıf öğrencilerinin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirlik düzeylerine ilişkin görüşlerinin ortalaması 16,27 olarak belirlenmiştir. Üniversitelerin 3. sınıfında öğrenim gören öğrencilerin görüşlerinin ortalaması 15,39; 4. sınıfında öğrenim gören öğrencilerin ortalaması da 15,64 olarak hesaplanmıştır.

Araştırma kapsamında görüşleri alınan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla tek yönlü varyans analizi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 14 'te gösterilmiştir.

Tablo 14. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik sınıf düzeyine göre tek yönlü varyans analizi sonuçları

Ölçek Boyutları	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	P
Fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirlik	Gruplar arası	24,362	2	12,181	1,119	,328
	Gruplar içi	2295,919	211	10,881		
	Toplam	2320,280	213			

Tablo 14 'te yer alan bilgiler incelendiğinde, araştırma kapsamında görüşleri alınan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$). Başka bir deyişle; 2. sınıfta, 3. sınıfta ve 4. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir.

Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin sınıf düzeyleri bazında tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliklerine ilişkin görüşleri Tablo 15 'te yer almaktadır.

Tablo 15. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin sınıf düzeyi bazında tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik betimsel istatistikleri

Ölçek boyutları	Sınıf düzeyi	N	$\bar{X}$	SS
Tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliği (toplam)	2,00	56	56,16	12,14
	3,00	64	54,48	10,29
	4,00	94	53,98	8,11
	Toplam	214	54,70	9,94

Tablo 15 incelendiğinde, müzik öğretmenliği programında öğrenim gören 2. sınıf öğrencilerinin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin ortalamasının 56,16 olduğu görülmektedir. Üniversitelerin 3. sınıfında öğrenim gören öğrencilerin görüşlerinin ortalaması 54,48; 4. sınıfında öğrenim gören öğrencilerin ortalaması da 53,98 olarak hesaplanmıştır.

Araştırma kapsamında görüşleri alınan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliklerine ilişkin görüşlerinin öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla tek yönlü varyans analizi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 16 'da gösterilmiştir.

Tablo 16. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik sınıf düzeyine göre tek yönlü varyans analizi sonuçları

Ölçek Boyutları	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliği (toplam)	Gruplar arası	171,364	2	85,682	,865	,422
	Gruplar içi	20893,495	211			
				99,021		
	Toplam	21064,860	213			

Tablo 16 ‘da yer alan bilgiler incelendiğinde, araştırma kapsamında görüşleri alınan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$). Başka bir anlatımla; 2. sınıfta, 3. sınıfta ve 4. sınıfta öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliklerine ilişkin görüşleri benzerlik göstermektedir.

4.2.3. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Ana Çalgılarına Göre Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliğine Yönelik Görüşleri Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte Midir?

Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları da belirlenmiş ve öğrencilerin ana çalgılarına göre tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Ana çalgılar bazında öğrenci görüşlerinin normal dağılım göstermemesi sonucunda karşılaştırmalar Kruskal Wallis testi ile gerçekleştirilmiştir.

Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören üniversite öğrencilerinin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliklerine ilişkin görüşleri Tablo 17 'de yer almaktadır.

Tablo 17. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik betimsel istatistikleri

Ölçek boyutları	Ana çalgı	N	$\bar{X}$	SS
Uygulanabilirlik	bağlama	17	20,18	3,30
	flüt	30	17,37	4,83
	gitar	18	17,17	3,50
	keman	58	18,64	3,71
	piyano	17	13,41	3,00
	şan	16	16,69	4,76
	ud	25	18,04	4,18
	viyola	17	14,29	5,08
	viyolonsel	16	15,31	5,65
	Toplam	214	17,23	4,53

Tablo 17 'de yer alan bilgiler incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin ortalama değerleri arasında bazı farklılıklar olduğu görülmektedir. Örneğin ana çalgısı bağlama olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin en fazla katılım gösterdiği ($\bar{X}=20,18$) görülmektedir. Buna karşın müzik eğitiminde tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine en az katılım gösteren öğrencilerin ana çalgısı piyano olan ($\bar{X}=13,41$) öğrenciler olduğu görülmektedir.

Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin istatistiki olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla Kruskal Wallis testi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 18 'de gösterilmiştir.

Tablo 18. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliklerine yönelik ana çalgılarına göre Kruskal Wallis analizi sonuçları

Ölçek Boyutları	Ana çalgı	N	Sıra Ortalaması	sd	X ²	p
Uygulanabilirlik	bağlama	17	149,47	8	36,593	0,000
	flüt	30	113,03			
	gitar	18	100,58			
	keman	58	124,66			
	piyano	17	48,94			
	şan	16	101,84			
	ud	25	118,70			
	viyola	17	72,03			
	viyolonsel	16	86,16			

Tablo 18 'de yer alan bilgiler incelendiğinde araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ($p<0,05$). Hangi ana çalgılara sahip öğrencilerin görüşleri arasında farklılık olduğunun tespit edilmesi amacıyla her bir kategori için Mann Whitney U testi hesaplanmıştır.

İkili karşılaştırmalar sonucunda ana çalgısı bağlama olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin ana çalgısı flüt, gitar, piyano, şan, viyola ve viyolonsel olan öğrencilere göre daha yüksek olduğu; başka bir anlatımla tek el piyano eserlerini ana çalgısı bağlama olan öğrencilerin daha uygulanabilir bulduğu belirlenmiştir ($p<0,05$). Bunun yanı sıra ana çalgısı bağlama olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin ana çalgısı keman ve ud olan öğrencilerle anlamlı bir farklılık göstermediği; benzerlik gösterdiği saptanmıştır ($p>0,05$).

Ana çalgısı flüt olan öğrencilerin tek el piyano eserlerini uygulanabilir bulma düzeylerinin ana çalgısı bağlama olan öğrencilerden düşük; ana çalgısı piyano ve viyola olan öğrencilerden yüksek olduğu belirlenmiştir ($p<0,05$). Bununla birlikte ana çalgısı flüt olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik görüşlerinin ana çalgısı gitar, keman, şan, ud ve viyolonsel olan öğrencilerle benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir ($p>0,05$).

Ana çalgısı gitar olan öğrencilerin müzik eğitiminde tek el piyano eserlerinin uygulanabilir bulma düzeylerinin ana çalgısı bağlama olan öğrencilerden düşük; ana çalgısı piyano ve viyola olan öğrencilerden yüksek olduğu belirlenmiştir ($p<0,05$). Bununla beraber ana çalgısı gitar olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik görüşlerinin ana çalgısı flüt, keman, şan, ud ve viyolonsel olan öğrencilerle benzerlik gösterdiği saptanmıştır ($p>0,05$).

Ana çalgısı keman olan öğrencilerin tek el piyano eserlerini uygulanabilir bulma düzeylerinin ana çalgısı piyano, viyola ve viyolonsel olan öğrencilere göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir ($p<0,05$). Ana çalgısı keman olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşleri ana çalgısı bağlama, flüt, gitar, şan ve ud olan öğrencilerle benzerlik gösterdiği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Ana çalgısı piyano olan öğrencilerin tek el piyano eserlerini uygulanabilir bulma düzeylerinin ana çalgısı bağlama, flüt, gitar, keman, şan ve ud olan öğrencilere göre daha düşük olduğu belirlenmiştir ($p<0,05$). Ana çalgısı piyano olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine yönelik görüşlerinin ana çalgısı viyola ve viyolonsel olan öğrencilerle benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir ($p>0,05$).

Ana çalgısı şan olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin ana çalgısı bağlama olan öğrencilerden düşük; ana çalgısı piyano olan öğrencilerden ise yüksek düzeyde olduğu tespit edilmiştir ($p<0,05$). Ana çalgısı şan olan öğrencilerin diğer ana çalgıya sahip öğrencilerle görüşlerinin ise benzerlik gösterdiği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Ana çalgısı ud olan öğrencilerin tek el piyano eserlerini uygulanabilir bulma düzeylerinin ana çalgısı piyano ve viyola olan öğrencilerden daha yüksek olduğu tespit edilmiştir ($p<0,05$). Ana çalgısı ud olan öğrencilerin diğer ana çalgıya sahip öğrencilerle görüşlerinin ise benzerlik gösterdiği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Ana çalgısı viyola olan öğrencilerin tek el piyano eserlerini uygulanabilir bulma düzeylerinin ana çalgısı bağlama, flüt, gitar, keman ve ud olan öğrencilerden anlamlı bir şekilde daha düşük olduğu saptanmıştır ($p<0,05$). Ana çalgısı viyola olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin ana çalgısı piyano, şan ve viyolonsel olan öğrencilerle benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir ($p>0,05$).

Son olarak araştırmaya katılan öğrencilerden ana çalgısı viyolonsel olan öğrencilerin tek el piyano eserlerini uygulanabilir bulma düzeylerinin ana çalgısı bağlama, keman ve ud olan öğrencilere göre daha düşük olduğu belirlenmiştir ($p<0,05$). Ana çalgısı viyolonsel olan öğrencilerin diğer ana çalgıya sahip öğrencilerle görüşlerinin ise benzerlik gösterdiği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluklarına ilişkin görüşleri Tablo 19 'da yer almaktadır.

Tablo 19. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime yönelik görüşlerine ilişkin betimsel istatistikleri

Ölçek boyutları	Ana çalgı	N	$\bar{X}$	SS
Teknik ve müzikal gelişime uygunluk	bağlama	17	21,65	3,66
	flüt	30	22,00	4,01
	gitar	18	21,56	4,23
	keman	58	23,43	4,77
	piyano	17	20,82	4,90
	şan	16	21,88	3,38
	ud	25	20,12	5,01
	viyola	17	20,18	5,80
	viyolonsel	16	20,44	6,49
	Toplam	214	21,74	4,81

Tablo 19 incelendiğinde tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluklarına ilişkin öğrenci görüşlerinin ana çalgıları bazında genel olarak benzer olduğu görülmektedir. Öğrenciler içerisinde ana çalgısı keman olan öğrencilerin ($\bar{X} = 23,43$) tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygun olduğuna yönelik en yüksek katılım sağlayan öğrenciler olduğu; ana çalgısı ud olan öğrencilerin de ($\bar{X} = 20,12$) en düşük düzeyde görüş belirten öğrenciler olduğu görülmektedir.

Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluklarına ilişkin görüşlerinin istatistiki olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla Kruskal Wallis testi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 20 'de gösterilmiştir.

Tablo 20. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime yönelik görüşlerinin ana çalgılarına göre Kruskal Wallis analizi sonuçları

Ölçek	Ana çalgı	N	Sıra	sd	X^2	p
Boyutları			Ortalaması			
Teknik ve müzikal gelişime uygunluk	bağlama	17	101,88	8	12,965	0,113
	flüt	30	109,08			
	gitar	18	101,44			
	keman	58	129,84			
	piyano	17	97,79			
	şan	16	107,66			
	ud	25	85,66			
	viyola	17	92,71			
	viyolonsel	16	96,34			

Tablo 20 'de yer alan bilgiler incelendiğinde araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluğuna ilişkin görüşlerinin anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ($p>0,05$). Başka bir anlatımla ana çalgısı bağlama, flüt, gitar, keman, piyano, şan, ud, viyola ve viyolonsel olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygun olduğuna yönelik görüşleri benzerlik göstermektedir.

Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin görüşleri Tablo 21 'de yer almaktadır.

Tablo 21. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik görüşlerine ilişkin betimsel istatistikleri

Ölçek boyutları	Ana çalgı	N	$\bar{X}$	SS
Fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirlik	bağlama	17	15,76	3,82
	flüt	30	15,70	3,37
	gitar	18	15,67	3,22
	keman	58	16,33	2,70
	piyano	17	14,29	3,20
	şan	16	15,50	3,31
	ud	25	16,40	2,35
	viyola	17	15,35	4,40
	viyolonsel	16	14,75	4,55
	Toplam	214	15,73	3,30

Tablo 21 incelendiğinde tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin öğrenci görüşlerinin ana çalgıları bazında genel olarak benzer olduğu görülmektedir. Öğrenciler içerisinde ana çalgısı ud olan öğrencilerin ($\bar{X}=16,40$) tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanımının uygun olduğuna yönelik en yüksek katılım sağlayan öğrenciler olduğu; ana çalgısı piyano olan öğrencilerin de ($\bar{X}=14,29$) en düşük düzeyde görüş belirten öğrenciler olduğu görülmektedir.

Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin istatistiki olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla Kruskal Wallis testi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 22 ‘de gösterilmiştir.

Tablo 22. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin ana çalgılarına göre Kruskal Wallis analizi sonuçları

Ölçek Boyutları	Ana çalgı	N	Sıra Ortalaması	sd	X ²	p
Fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirlik	bağlama	17	110,26	8	6,416	0,601
	flüt	30	107,58			
	gitar	18	107,22			
	keman	58	115,70			
	piyano	17	77,82			
	şan	16	101,94			
	ud	25	117,04			
	viyola	17	109,35			
	viyolonsel	16	95,22			

Tablo 22 'de yer alan bilgiler incelendiğinde araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ($p>0,05$). Başka bir anlatımla ana çalgısı bağlama, flüt, gitar, keman, piyano, şan, ud, viyola ve viyolonsel olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğinin uygun olduğuna yönelik görüşleri benzerlik göstermektedir.

Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşleri Tablo 23 'de yer almaktadır.

Tablo 23. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik betimsel istatistikleri

Ölçek boyutları	Ana çalgı	N	$\bar{X}$	SS
Tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliği	bağlama	17	57,59	7,42
	flüt	30	55,07	9,22
	gitar	18	54,39	8,56
	keman	58	58,40	9,35
	piyano	17	48,53	8,54
	şan	16	54,06	8,25
	ud	25	54,56	9,00
	viyola	17	49,82	12,49
	viyolonsel	16	50,50	13,12
	Toplam	214	54,70	9,94

Tablo 23 'de yer alan bilgiler incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin ortalama değerleri arasında bazı farklılıklar olduğu görülmektedir. Örneğin ana çalgısı keman olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin en fazla katılım gösterdiği ($\bar{X}=58,40$) görülmektedir. Buna karşın tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine en az katılım gösteren öğrencilerin ana çalgısı piyano olan ($\bar{X}=48,53$) öğrenciler olduğu görülmektedir.

Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin istatistiki olarak anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla Kruskal Wallis testi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 24 'te gösterilmiştir.

Tablo 24. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik ana çalgılarına göre Kruskal Wallis analizi sonuçları

Ölçek Boyutları	Ana çalgı	N	Sıra Ortalaması	sd	X ²	p
Tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliği	bağlama	17	126,91	8	24,033	0,002
	flüt	30	109,10			
	gitar	18	101,64			
	keman	58	130,94			
	piyano	17	61,21			
	şan	16	102,09			
	ud	25	106,28			
	viyola	17	85,15			
	viyolonsel	16	85,75			

Tablo 24 'te yer alan bilgiler incelendiğinde araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin anlamlı bir farklılık gösterdiği görülmektedir ($p<0,05$). Hangi ana çalgılara sahip öğrencilerin görüşleri arasında farklılık olduğunun tespit edilmesi amacıyla her bir kategori için Mann Whitney U testi hesaplanmıştır.

İkili karşılaştırmalar sonucunda ana çalgısı bağlama olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin ana çalgısı piyano, viyola ve viyolonsel olan öğrencilere göre daha yüksek olduğu; başka bir anlatımla tek el piyano eserlerini ana çalgısı bağlama olan öğrencilerin daha uygulanabilir bulduğu belirlenmiştir ($p<0,05$). Bunun yanı sıra ana çalgısı bağlama olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin ana çalgısı flüt, gitar, keman, şan ve ud olan öğrencilerle anlamlı bir farklılık göstermediği; benzerlik gösterdiği saptanmıştır ($p>0,05$).

Ana çalgısı flüt olan öğrencilerin tek el piyano eserlerini kullanılabılır bulma düzeylerinin ana çalgısı piyano olan öğrencilerden yüksek olduğu belirlenmiştir ($p<0,05$). Bununla birlikte ana çalgısı flüt olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin diğer öğrencilerle benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir ($p>0,05$).

Ana çalgısı gitar olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin diğer öğrencilerle benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir ($p>0,05$).

Ana çalgısı keman olan öğrencilerin tek el piyano eserlerini kullanılabilir bulma düzeylerinin ana çalgısı piyano, viyola ve viyolonsel olan öğrencilere göre daha yüksek olduğu tespit edilmiştir ($p<0,05$). Ana çalgısı keman olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşleri ana çalgısı bağlama, flüt, gitar, şan ve ud olan öğrencilerle benzerlik gösterdiği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Ana çalgısı piyano olan öğrencilerin tek el piyano eserlerini kullanılabilir bulma düzeylerinin ana çalgısı bağlama, flüt, keman ve ud olan öğrencilere göre daha düşük olduğu belirlenmiştir ($p<0,05$). Ana çalgısı piyano olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin ana çalgısı gitar, şan, viyola ve viyolonsel olan öğrencilerle benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir ($p>0,05$).

Ana çalgısı şan olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin diğer öğrencilerle benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir ($p>0,05$).

Ana çalgısı ud olan öğrencilerin tek el piyano eserlerini kullanılabilir bulma düzeylerinin ana çalgısı piyano olan öğrencilerden daha yüksek olduğu tespit edilmiştir ($p<0,05$). Ana çalgısı ud olan öğrencilerin diğer ana çalgıya sahip öğrencilerle görüşlerinin ise benzerlik gösterdiği belirlenmiştir ($p>0,05$).

Ana çalgısı viyola olan öğrencilerin tek el piyano eserlerini kullanılabilir bulma düzeylerinin ana çalgısı bağlama ve keman olan öğrencilerden anlamlı bir şekilde daha düşük olduğu saptanmıştır ($p<0,05$). Ana çalgısı viyola olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin ana çalgısı flüt, gitar, piyano, şan, ud ve viyolonsel olan öğrencilerle benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir ($p>0,05$).

Son olarak araştırmaya katılan öğrencilerden ana çalgısı viyolonsel olan öğrencilerin tek el piyano eserlerini kullanılabilir bulma düzeylerinin ana çalgısı bağlama ve keman olan öğrencilere göre daha düşük olduğu belirlenmiştir ($p<0,05$). Ana çalgısı viyolonsel olan öğrencilerin diğer ana çalgıya sahip öğrencilerle görüşlerinin ise benzerlik gösterdiği belirlenmiştir ($p>0,05$).

4.2.4. Müzik Öğretmenliği Programında Öğrenim Gören Öğrencilerin Mezun Oldukları Okul Türüne Göre Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliğine Yönelik Görüşleri Anlamlı Bir Farklılık Göstermekte Midir?

Araştırmaya katılan müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin öğrencilerin mezun oldukları okul türüne göre anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğinin belirlenmesi amacıyla ilişkisiz ölçümlerde t testi hesaplanmış ve sonuçlar Tablo 25 'te gösterilmiştir.

Tablo 25. Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik mezun olunan okul türüne göre ilişkisiz ölçümlerde t testi sonuçları

Ölçek boyutları	Mezun olunan okul türü	N	$\bar{X}$	SS	t	p
Uygulanabilirlik	Güzel sanatlar lisesi	174	17,36	4,57	0,864	0,389
	Genel lise	40	16,68	4,36		
Teknik ve müzikal gelişime uygunluk	Güzel sanatlar lisesi	174	21,88	4,91	0,894	0,372
	Genel lise	40	21,13	4,33		
Fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirlik	Güzel sanatlar lisesi	174	15,87	3,27	1,285	0,200
	Genel lise	40	15,13	3,42		
Tel el piyano eserleri kullanılabilirlik (toplam)	Güzel sanatlar lisesi	174	55,11	10,06	1,254	0,211
	Genel lise	40	52,93	9,33		

Tablo 25 'te yer alan bilgiler incelendiğinde müzik  ğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin öğrencilerin mezun oldukları okul türüne göre anlamlı bir farklılık göstermediği görülmektedir ($p>0,05$). Başka bir anlatımla, güzel sanatlar lisesinden mezun olan öğrenciler ile genel liseden mezun olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşleri benzerlik göstermektedir.

Tablo 25 incelendiğinde tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluklarına ilişkin  ğrenci görüşlerinin öğrencilerin mezun oldukları lise türüne göre anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$). Güzel sanatlar lisesinden mezun öğrenciler ile genel liseden mezun öğrencilerin tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluklarına ilişkin görüşlerinin benzerlik gösterdiği tespit edilmiştir.

Tablo 25 'te yer alan bilgiler doğrultusunda güzel sanatlar lisesi mezunu öğrenciler ile genel liseden mezun öğrencilerin tek el piyano eserlerinin fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin anlamlı bir farklılık göstermediği ($p>0,05$); benzerlik gösterdiği saptanmıştır.

Tablo 25 'teki bilgiler doğrultusunda, araştırma kapsamında görüşleri alınan müzik  ğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin öğrencilerin mezun oldukları lise türüne göre anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir ($p>0,05$). Başka bir deyişle güzel sanatlar lisesinden mezun öğrenciler ile genel liseden mezun öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşleri benzerlik göstermektedir.

4.3.       Alt Probleme Yönelik Bulgular Ve Yorum

Aşağıda, araştırmanın        alt problemi ele alınıp tartışılmış ve yorumlanmıştır. Araştırmanın        alt problemi aşağıdaki gibi ifade edilmiştir

       Alt Problem: Müzik  ğretmenliği programında görev yapan  ğretim üyelerinin, müzik  ğretmenliği programında sürdürülen piyano dersleri için hazırlanan tek el piyano repertuarına yönelik görüşleri nelerdir?

Araştırma kapsamında müzik eğitiminde tek el piyano repertuarının kullanılabilmesi amacıyla etüt, egzersiz ve eser olmak üzere üç ana başlıkta repertuar hazırlanmıştır. Hazırlanan repertuar için öncelikle iki öğretim üyesinin görüşleri alınmıştır. Ardından oluşturulan repertuarın müzik öğretmenliği programında piyano dersinde öğrencilerin gerekli becerilerini ölçüp ölçmediğinin belirlenmesi amacıyla üç öğretim üyesinden oluşan bir uzman grubu oluşturulmuş ve repertuarlar uzman grubuna bir kontrol listesi ile incelettirilmiştir. Uzmanların incelemeleri sonucunda betimsel istatistikler hesaplanarak sonuçlar tablolastırılmıştır.

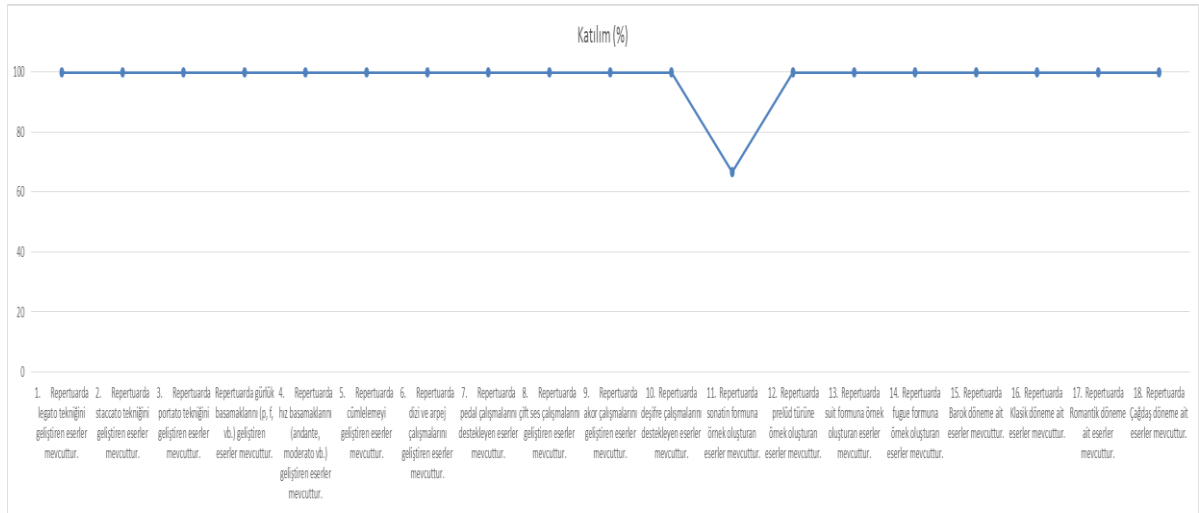
4.3.1. Müzik Öğretmenliği Programında Görev Yapan Öğretim Üyelerinin Tek El Piyano Eserlerinden Oluşan Repertuara İlişkin Görüşleri Nelerdir?

Bu araştırmada müzik öğretmenliği programlarında öğrenim gören öğrencilerin dönem sonu piyano sınavlarında seslendirdikleri çift elle çalınan piyano eserleri yerine/yanında, çeşitli nedenlerle ihtiyaç duyulması durumunda piyano derslerinde kullanılabilecek tek el piyano eserleri repertuarı oluşturulmuştur. Hazırlanan tek el piyano eserlerinden oluşan repertuar, müzik eğitimi anabilim dalında görev yapan üç öğretim üyesi tarafından değerlendirilmiştir.

Öğretim üyelerinin tek el piyano eser repertuarını değerlendirmelerine ilişkin görüşleri Tablo 26’ da ve Şekil 5’ te yer almaktadır.

Tablo 26. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuara ilişkin görüşleri

Tek El Piyano Repertuarı Değerlendirme Ölçütleri (A)	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
Repertuarda legato tekniğini geliştiren eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda staccato tekniğini geliştiren eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda non-legato tekniğini geliştiren eserler mevcuttur.	3	100,0	0	100,0
Repertuarda gürlük basamaklarını (p, f, vb.) geliştiren eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda hız basamaklarını (andante, moderato vb.) geliştiren eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda cümlemeyi geliştiren eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda dizi ve arpej çalışmalarını geliştiren eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda pedal çalışmalarını destekleyen eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda çift ses çalışmalarını geliştiren eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda akor çalışmalarını geliştiren eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda deşifre çalışmalarını destekleyen eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda sonatin formuna örnek oluşturan eserler mevcuttur.	2	66,7	1	33,3
Repertuarda prelüd türüne örnek oluşturan eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda suit formuna örnek oluşturan eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda fugue formuna örnek oluşturan eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda Barok döneme ait eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda Klasik döneme ait eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda Romantik döneme ait eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda Çağdaş döneme ait eserler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0



Şekil 9. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuara ilişkin görüşleri

Tablo 26' da ve Şekil 9' da yer alan bilgiler incelendiğinde, araştırma kapsamında görüşleri alınan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuara;

- legato tekniğini geliştiren eserler mevcut olmasına,
- staccato tekniğini geliştiren eserlerin bulunmasına,
- non-legato tekniğini geliştiren eserlerin bulunmasına,
- gürlük basamaklarını (p, f, vb.) geliştiren eserlerin varlığına,
- hız basamaklarını (andante, moderato vb.) geliştiren eserlerin mevcut olmasına,
- cümlemeyi geliştiren eserlerin bulunmasına,
- dizi ve arpej çalışmalarını geliştiren eserlerin var olmasına,
- pedal çalışmalarını destekleyen eserlerin bulunmasına
- çift ses çalışmalarını geliştiren eserlerin bulunmasına,
- akor çalışmalarını geliştiren eserlerin mevcut olmasına,
- deşifre çalışmalarını destekleyen eserlerin var olmasına,
- prelüd türüne örnek oluşturan eserlerin bulunmasına,
- suit formuna örnek oluşturan eserlerin varlığına,
- fugue formuna örnek oluşturan eserlerin mevcut olmasına,

- Barok döneme ait eserlerin bulunmasına,
- Klasik döneme ait eserlerin bulunmasına,
- Romantik döneme ait eserlerin var olmasına,
- Çağdaş döneme ait eserlerin bulunmasına

tamamen (%100) katılım gösterdikleri belirlenmiştir. Bununla birlikte görüşleri alınan öğretim üyelerinden ikisi (%66,7) oluşturulan tek el piyano repertuarında “sonatin formuna örnek oluşturan eserlerin bulunduğu” katılım gösterirken bir öğretim üyesinin (%33,3) söz konusu ifadeye katılım göstermediği tespit edilmiştir. Konu alan uzmanı, tek el piyano eserlerinden oluşan repertuara “oldukça sınırlı sayıda örnek bulunsa da bu örneklerin formun klasik yapı özelliğini yansıtmadığını” ifade etmiştir.

Araştırma kapsamında hazırlanan tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygunluğunun belirlenmesi amacıyla öğretim üyelerinin sınıf düzeyleri bazında eserleri değerlendirmeleri istenmiştir. Öğretim üyelerinin görüşleri “Tamamen-Büyük Ölçüde Uygun” “Kısmen Uygun” ve “Çok Az Uygun-Hiç Uygun Değil” şeklinde gruplandırılmıştır. Tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygunluğu bakımından konu alan uzmanlarının görüşleri Tablo 27’ de yer almaktadır.

Tablo 27. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygunluğuna ilişkin görüşleri

Tek El Piyano Repertuarı Değerlendirme Ölçütleri (B)	Tamamen- Büyük ölçüde		Kısmen		Çok Az- Hiç	
	f	%	f	%	f	%
. Repertuarda 2. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan eserler, bu sınıfın seviyesine uygundur.	0	0,0	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda 3. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan eserler, bu sınıfın seviyesine uygundur.	0	0,0	1	33,3	2	66,7
. Repertuarda 4. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan eserler, bu sınıfın seviyesine uygundur.	0	0,0	1	33,3	2	66,7

Tablo 27’ de yer alan bilgiler incelendiğinde araştırmaya katılan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarın;

- 2. sınıf seviyesi için kısmen uygun olduğuna (%100)

- 3. sınıf seviyesi için kısmen (%33,3) ve çok az uygun olduğu ya da hiç uygun olmadığına (%66,7),
- 4. sınıf seviyesi için kısmen (%33,3) ve çok az uygun olduğu ya da hiç uygun olmadığına (%66,7)

yönelik görüş bildirdikleri belirlenmiştir.

Araştırmada ayrıca öğretim üyelerinden repertuarda yer alan eserlerden sınıf seviyesi bakımından uygun olmadığını düşündükleri eserleri belirtmeleri istenmiştir. Konu alan uzmanlarının uygun olmadığını belirttikleri eserler X işareti ile Tablo 28’ de-Tablo 30 ’da gösterilmiştir.

Tablo 28. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları eser numaralarına ilişkin görüşleri - 2. Sınıf

Tek El Piyano Eserlerinin 2. Sınıfa Uygunluğu									
Eser1	Eser2	Eser3	Eser4	Eser5	Eser6	Eser7	Eser8	Eser9	Eser10
xxx	xxx			xx		xxx			
Eser11	Eser12	Eser13	Eser14	Eser15	Eser16	Eser17	Eser18	Eser19	Eser20
				xx	x				
Eser21	Eser22	Eser23	Eser24	Eser25	Eser26	Eser27	Eser28	Eser29	Eser30
	x				xx	xx	xx		xx
Eser31	Eser32	Eser33	Eser34	Eser35	Eser36	Eser37	Eser38	Eser39	Eser40
xx		xxx							
Eser41	Eser42	Eser43	Eser44	Eser45	Eser46	Eser47	Eser48	Eser49	Eser50
Eser51	Eser52	Eser53	Eser54	Eser55	Eser56	Eser57	Eser58	Eser59	Eser60
Eser61	Eser62	Eser63	Eser64	Eser65	Eser66	Eser67	Eser68	Eser69	Eser70
Eser71	Eser72	Eser73	Eser74	Eser75	Eser76	Eser77	Eser78	Eser79	Eser80
Eser81	Eser82	Eser83	Eser84	Eser85	Eser86	Eser87	Eser88	Eser89	Eser90
Eser91	Eser92	Eser93	Eser94	Eser95	Eser96	Eser97	Eser98	Eser99	Eser100
Eser101									

Tablo’da yer alan bilgiler incelendiğinde;

- Müzik eğitimi programında görev yapan öğretim üyelerinin tamamının (%100) 1., 2., 7. ve 33. eserin 2. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttikleri,
- Konu alan uzmanlarının ikisinin (%66,7) 5., 15., 26., 27., 28., 30. ve 31. eserin 2. sınıf düzeyine uygun olmadığını ifade ettikleri,
- Öğretim üyelerinden birinin de (%33,3) 16. ve 22. eserin 2. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttiği tespit edilmiştir.

Tablo 29. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları eser numaralarına ilişkin görüşleri - 3. Sınıf

Tek El Piyano Eserlerinin 3. Sınıfa Uygunluğu									
Eser1	Eser2	Eser3	Eser4	Eser5	Eser6	Eser7	Eser8	Eser9	Eser10
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser11	Eser12	Eser13	Eser14	Eser15	Eser16	Eser17	Eser18	Eser19	Eser20
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser21	Eser22	Eser23	Eser24	Eser25	Eser26	Eser27	Eser28	Eser29	Eser30
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser31	Eser32	Eser33	Eser34	Eser35	Eser36	Eser37	Eser38	Eser39	Eser40
x	x	x	x	x	xxx	xx	x	x	x
Eser41	Eser42	Eser43	Eser44	Eser45	Eser46	Eser47	Eser48	Eser49	Eser50
xxx	x	x	x		x	x	xxx	xx	xx
Eser51	Eser52	Eser53	Eser54	Eser55	Eser56	Eser57	Eser58	Eser59	Eser60
xx	xx	xx	xx	x	x	xx	xxx	x	x
Eser61	Eser62	Eser63	Eser64	Eser65	Eser66	Eser67	Eser68	Eser69	Eser70
x	x	x	xxx	x		xxx	xxx	x	xxx
Eser71	Eser72	Eser73	Eser74	Eser75	Eser76	Eser77	Eser78	Eser79	Eser80
x	xxx	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser81	Eser82	Eser83	Eser84	Eser85	Eser86	Eser87	Eser88	Eser89	Eser90
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser91	Eser92	Eser93	Eser94	Eser95	Eser96	Eser97	Eser98	Eser99	Eser100
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser101									
x									

Tablo’da yer alan bilgiler incelendiğinde;

- Müzik eğitimi programında görev yapan öğretim üyelerinin tamamının (%100) 36., 41., 48., 58., 64., 67., 68., 70. ve 72. eserin 3. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttikleri,
- Konu alan uzmanlarının ikisinin (%66,7) 37., 49., 50., 51., 52., 53., 54. ve 57. eserin 3. sınıf düzeyine uygun olmadığını ifade ettikleri,
- Öğretim üyelerinden birinin de (%33,3) 45. ve 66. eser dışındaki eserlerin 3. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttiği saptanmıştır.

Tablo 30. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları eser numaralarına ilişkin görüşleri - 4. Sınıf

Tek El Piyano Eserlerinin 4. Sınıfa Uygunluğu									
Eser1	Eser2	Eser3	Eser4	Eser5	Eser6	Eser7	Eser8	Eser9	Eser10
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser11	Eser12	Eser13	Eser14	Eser15	Eser16	Eser17	Eser18	Eser19	Eser20
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser21	Eser22	Eser23	Eser24	Eser25	Eser26	Eser27	Eser28	Eser29	Eser30
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser31	Eser32	Eser33	Eser34	Eser35	Eser36	Eser37	Eser38	Eser39	Eser40
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser41	Eser42	Eser43	Eser44	Eser45	Eser46	Eser47	Eser48	Eser49	Eser50
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser51	Eser52	Eser53	Eser54	Eser55	Eser56	Eser57	Eser58	Eser59	Eser60
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser61	Eser62	Eser63	Eser64	Eser65	Eser66	Eser67	Eser68	Eser69	Eser70
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser71	Eser72	Eser73	Eser74	Eser75	Eser76	Eser77	Eser78	Eser79	Eser80
x	x	x	x	xxx		xx	xxx	x	xxx
Eser81	Eser82	Eser83	Eser84	Eser85	Eser86	Eser87	Eser88	Eser89	Eser90
x	xxx	xx	x			x		xxx	x
Eser91	Eser92	Eser93	Eser94	Eser95	Eser96	Eser97	Eser98	Eser99	Eser100
xx	x	x	x	xxx	xx	x		x	xxx
Eser101									
x									

Tablo’da yer alan bilgiler incelendiğinde;

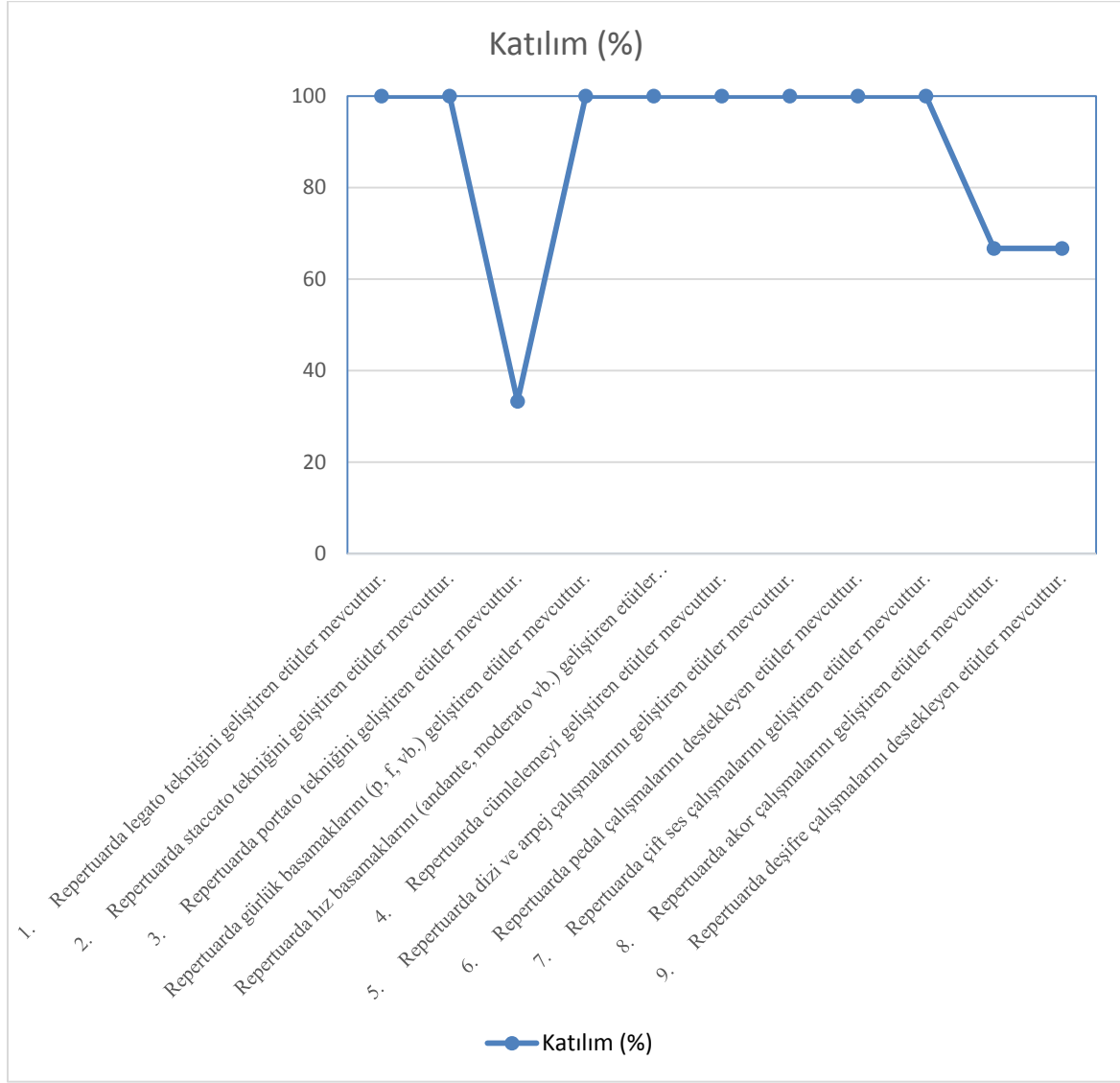
- Müzik eğitimi programında görev yapan öğretim üyelerinin tamamının (%100) 75., 78., 80., 82., 89., 95. ve 100. eserin 4. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttikleri,
- Konu alan uzmanlarının ikisinin (%66,7) 77., 83., 91. ve 96. eserin 4. sınıf düzeyine uygun olmadığını ifade ettikleri,
- Öğretim üyelerinden birinin de (%33,3) 76., 85., 86., 88. ve 98. eser dışındaki eserlerin 4. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttiği tespit edilmiştir.

4.3.2. Müzik Öğretmenliği Programında Görev Yapan Öğretim Üyelerinin Tek El Piyano Etütlerinden Oluşan Repertuara İlişkin Görüşleri Nelerdir?

Bu araştırmada müzik öğretmenliği programında kullanılmak üzere tek el piyano etütlerinden oluşan repertuar oluşturulmuştur. Hazırlanan etüt repertuarının uygunluğuna ilişkin müzik eğitimi programında görev yapan öğretim üyelerinin görüşleri alınmış ve sonuçlar Tablo 31’ de ve Şekil 6’ da gösterilmiştir.

Tablo 31. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etütlerinden oluşan repertuara ilişkin görüşleri

Tek El Piyano Repertuarı Değerlendirme Ölçütleri (A)	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
. Repertuarda legato tekniğini geliştiren etütler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda staccato tekniğini geliştiren etütler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda non-legato tekniğini geliştiren etütler mevcuttur.	1	33,3	2	66,7
Repertuarda gürlük basamaklarını (p, f, vb.) geliştiren etütler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
Repertuarda hız basamaklarını (andante, moderato vb.) geliştiren etütler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda cümlelemeyi geliştiren etütler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda dizi ve arpej çalışmalarını geliştiren etütler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda pedal çalışmalarını destekleyen etütler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda çift ses çalışmalarını geliştiren etütler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda akor çalışmalarını geliştiren etütler mevcuttur.	2	66,7	1	33,3
. Repertuarda deşifre çalışmalarını destekleyen etütler mevcuttur.	2	66,7	1	33,3



Şekil 10. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etütlerinden oluşan repertuara ilişkin görüşleri

Tablo 31’ de ve Şekil 10’ da yer alan bilgiler incelendiğinde; müzik öğretmenliği programlarında kullanılmak üzere hazırlanan tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarda;

- legato tekniğini geliştiren etütlerin bulunmasına,
- staccato tekniğini geliştiren etütlerin mevcut olmasına,
- gürlük basamaklarını (p, f, vb.) geliştiren etütlerin bulunmasına,
- hız basamaklarını (andante, moderato vb.) geliştiren etütlerin var olmasına,
- cümlemeyi geliştiren etütlerin varlığına,

- dizi ve arpej çalışmalarını geliştiren etütlerin bulunmasına,
- pedal çalışmalarını destekleyen etütlerin mevcut olmasına
- çift ses çalışmalarını geliştiren etütlerin bulunmasına

öğretim üyelerinin tamamının (%100) katılım gösterdiği belirlenmiştir. Bununla birlikte tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarda “akor çalışmalarını geliştiren etütlerin mevcut olduğuna” ve “deşifre çalışmalarını destekleyen etütlerin bulunduğu” konu alan uzmanlarından ikisinin katılım gösterdiği (%66,7); bir öğretim üyesinin ise (%33,3) etüt repertuarında söz konusu çalışmaların bulunmadığını ifade ettikleri tespit edilmiştir. Ayrıca konu alan uzmanlarının incelemesi sonucunda repertuarda “non-legato tekniğini geliştiren etütlerin bulunduğu” öğretim üyelerinden birinin (%33,3) katıldığı ancak iki konu alan uzmanının (%66,7) etüt repertuarında non-legato tekniğini geliştiren etütlerin bulunmadığına ilişkin görüş belirttikleri saptanmıştır.

Müzik öğretmenliği programında kullanılmak üzere hazırlanan tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygunluğuna yönelik konu alan uzmanlarının görüşleri Tablo 32’ de yer almaktadır.

Tablo 32. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygunluğuna ilişkin görüşleri

Tek El Piyano Repertuarı Değerlendirme Ölçütleri (B)	Tamamen Büyük ölçüde		Kısmen		Çok Hiç	
	f	%	f	%	f	%
. Repertuarda 2. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan etütler, bu sınıfın seviyesine uygundur.	2	66,7	1	33,3	0	0,0
. Repertuarda 3. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan etütler, bu sınıfın seviyesine uygundur.	0	0,0	1	33,3	2	66,7
. Repertuarda 4. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan etütler, bu sınıfın seviyesine uygundur.	2	66,7	0	0,0	1	33,3

Tablo’da yer alan bilgiler incelendiğinde;

- Müzik eğitimi programında görev yapan öğretim üyelerinden ikisi (%66,7) repertuarda 2. sınıf seviyesine göre gruplandırılmış etütlerin tamamen ya da büyük ölçüde uygun olduğunu; bir konu alan uzmanı da (%33,3) kısmen uygun olduğunu ifade ettiği görülmektedir.

- Konu alan uzmanlarından biri (%33,3) repertuarda 3. sınıf seviyesine göre gruplanmış etütlerin söz konusu sınıf için kısmen uygun olduğunu; iki öğretim üyesi ise (%66,8) çok az uygun olduğunu ya da hiç uygun olmadığını belirttikleri tespit edilmiştir.
- Öğretim üyelerinden ikisinin (%66,7) repertuardaki etütlerin 4. sınıf düzeyine tamamen ya da büyük ölçüden uygun olduğuna yönelik görüş belirttiği, birinin ise (%33,3) söz konusu etütlerin 4. sınıf düzeyine çok az uygun olduğu ya da hiç uygun olmadığı yönünde görüş belirttiği saptanmıştır.
- Konu alan uzmanlarının ikisinin (%66,7) 5., 15., 26., 27., 28., 30. ve 31. eserin 2. sınıf düzeyine uygun olmadığını ifade ettikleri,
- Öğretim üyelerinden birinin de (%33,3) 16. ve 22. eserin 2. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttiği tespit edilmiştir.

Araştırmada ayrıca öğretim üyelerinden repertuarda yer alan etütlerden sınıf seviyesi bakımından uygun olmadığını düşündükleri etütleri belirtmeleri istenmiştir. Konu alan uzmanlarının uygun olmadığını belirttikleri etütler X işareti ile Tablo 33' te-Tablo 35' te gösterilmiştir.

Tablo 33. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları etüt numaralarına ilişkin görüşleri - 2. Sınıf

Tek El Piyano Etütlerinin 2. Sınıfa Uygunluğu									
Eser1	Eser2	Eser3	Eser4	Eser5	Eser6	Eser7	Eser8	Eser9	Eser10
xxx	xx					xx			x
Eser11	Eser12	Eser13	Eser14	Eser15	Eser16	Eser17	Eser18	Eser19	Eser20
x		x	x				x		
Eser21	Eser22	Eser23	Eser24	Eser25	Eser26	Eser27	Eser28	Eser29	Eser30
x									
Eser31	Eser32	Eser33	Eser34	Eser35	Eser36	Eser37	Eser38	Eser39	Eser40
				x			x	xxx	
Eser41	Eser42	Eser43	Eser44	Eser45	Eser46	Eser47	Eser48	Eser49	Eser50
Eser51	Eser52	Eser53	Eser54	Eser55	Eser56	Eser57	Eser58	Eser59	Eser60
Eser61	Eser62	Eser63	Eser64	Eser65	Eser66	Eser67	Eser68	Eser69	Eser70
Eser71	Eser72	Eser73	Eser74	Eser75	Eser76	Eser77	Eser78	Eser79	Eser80

Tablo 33’ de yer alan bilgiler incelendiğinde;

- Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tamamının (%100) 1. ve 39. etütün 2. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttikleri,
- Konu alan uzmanlarının ikisinin (%66,7) 2. ve 7. etütün 2. sınıf düzeyine uygun olmadığını ifade ettikleri,
- Öğretim üyelerinden birinin de (%33,3) 10., 11., 13., 14., 18., 21., 35. ve 38. etütün 2. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttiği tespit edilmiştir.

Tablo 34. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları etüt numaralarına ilişkin görüşleri - 3. Sınıf

Tek El Piyano Etütlerinin 3. Sınıfa Uygunluğu									
Eser1	Eser2	Eser3	Eser4	Eser5	Eser6	Eser7	Eser8	Eser9	Eser10
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser11	Eser12	Eser13	Eser14	Eser15	Eser16	Eser17	Eser18	Eser19	Eser20
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser21	Eser22	Eser23	Eser24	Eser25	Eser26	Eser27	Eser28	Eser29	Eser30
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser31	Eser32	Eser33	Eser34	Eser35	Eser36	Eser37	Eser38	Eser39	Eser40
x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Eser41	Eser42	Eser43	Eser44	Eser45	Eser46	Eser47	Eser48	Eser49	Eser50
x	x	xx	xx	xx	xxx	xxx	xxx	x	xxx
Eser51	Eser52	Eser53	Eser54	Eser55	Eser56	Eser57	Eser58	Eser59	Eser60
x	x		x			xx	xxx	xxx	x
Eser61	Eser62	Eser63	Eser64	Eser65	Eser66	Eser67	Eser68	Eser69	Eser70
xxx	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser71	Eser72	Eser73	Eser74	Eser75	Eser76	Eser77	Eser78	Eser79	Eser80
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x

Tablo 34’ te yer alan bilgiler incelendiğinde;

- Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tamamının (%100) 46., 47., 48., 50., 58., 59. ve 61. Etütlerin 3. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttikleri,
- Konu alan uzmanlarının ikisinin (%66,7) 43., 44. ve 57. etütlerin 3. sınıf düzeyine uygun olmadığını ifade ettikleri,

- Öğretim üyelerinden birinin de (%33,3) 40., 53., 55., 56. ve 60. etüt dışındaki etütlerin 3. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttiği saptanmıştır.

Tablo 35. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları etüt numaralarına ilişkin görüşleri - 4. Sınıf

Tek El Piyano Etütlerinin 4. Sınıfa Uygunluğu									
Eser1	Eser2	Eser3	Eser4	Eser5	Eser6	Eser7	Eser8	Eser9	Eser10
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser11	Eser12	Eser13	Eser14	Eser15	Eser16	Eser17	Eser18	Eser19	Eser20
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser21	Eser22	Eser23	Eser24	Eser25	Eser26	Eser27	Eser28	Eser29	Eser30
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser31	Eser32	Eser33	Eser34	Eser35	Eser36	Eser37	Eser38	Eser39	Eser40
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser41	Eser42	Eser43	Eser44	Eser45	Eser46	Eser47	Eser48	Eser49	Eser50
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser51	Eser52	Eser53	Eser54	Eser55	Eser56	Eser57	Eser58	Eser59	Eser60
x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
Eser61	Eser62	Eser63	Eser64	Eser65	Eser66	Eser67	Eser68	Eser69	Eser70
x	x	x	x	x	x	x	xxx	x	xxx
Eser71	Eser72	Eser73	Eser74	Eser75	Eser76	Eser77	Eser78	Eser79	Eser80
x	x	xxx	xxx	xx	x	x	x	x	x

Tablo 35' te yer alan bilgiler incelendiğinde;

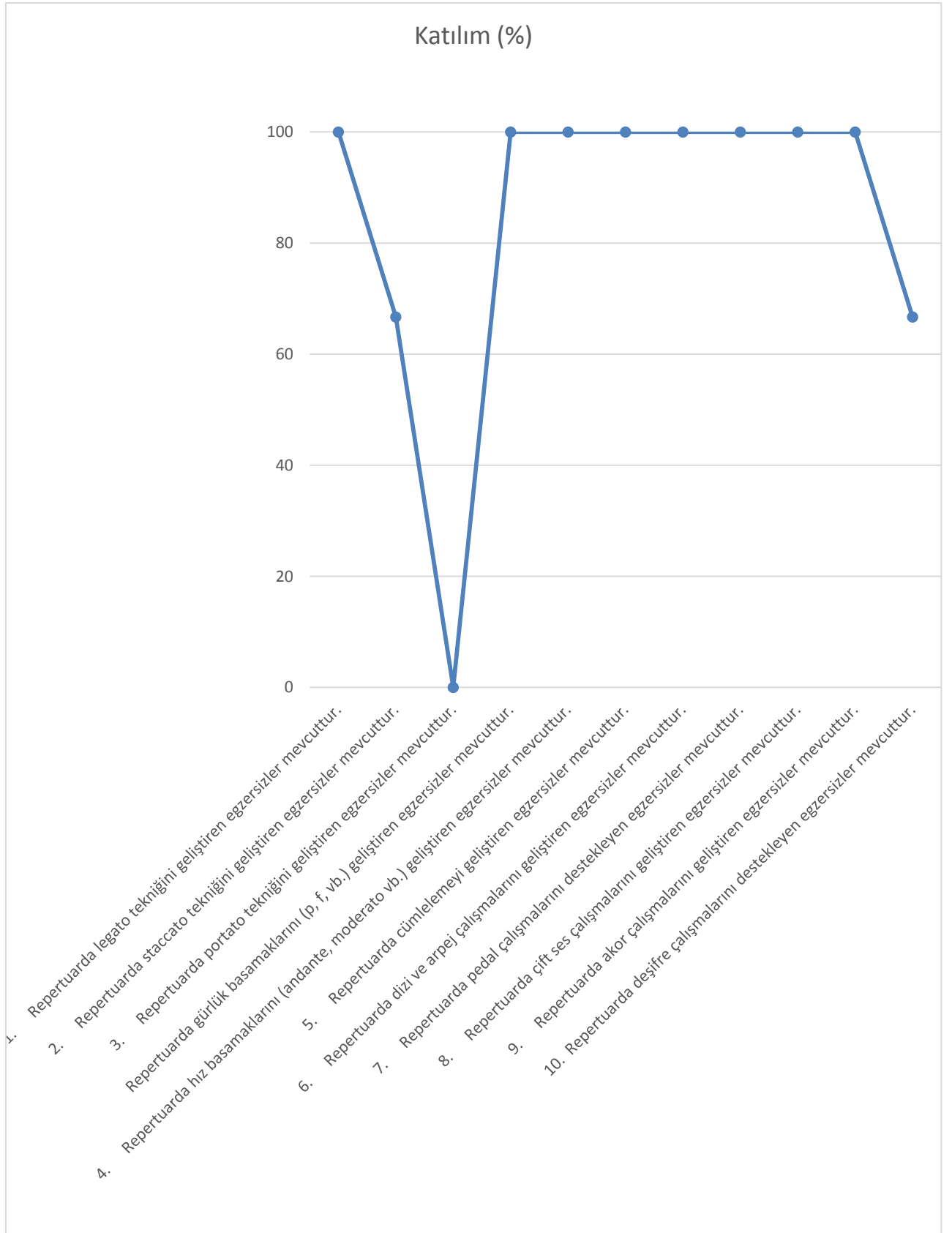
- Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tamamının (%100) 68., 70., 73. ve 74. etütün 4. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttikleri,
- Konu alan uzmanlarının ikisinin (%66,7) 75. etütün 4. sınıf düzeyine uygun olmadığını ifade ettikleri,
- Öğretim üyelerinden birinin de (%33,3) etütlerin hiçbirinin 4. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttiği tespit edilmiştir.

4.3.3. Müzik Öğretmenliği Programında Görev Yapan Öğretim Üyelerinin Tek El Piyano Egzersizlerinden Oluşan Repertuara İlişkin Görüşleri Nelerdir?

Araştırma kapsamında son olarak müzik öğretmenliği programında kullanılmak üzere tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuar oluşturulmuştur. Hazırlanan egzersiz repertuarının uygunluğuna ilişkin müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin görüşleri alınmış ve sonuçlar Tablo 36’ da ve Şekil 7’de gösterilmiştir.

Tablo 36. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuara ilişkin görüşleri

Tek El Piyano Repertuarı Değerlendirme Ölçütleri (A)	Evet		Hayır	
	f	%	f	%
. Repertuarda legato tekniğini geliştiren egzersizler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda staccato tekniğini geliştiren egzersizler mevcuttur.	2	66,7	1	33,3
. Repertuarda non-legato tekniğini geliştiren egzersizler mevcuttur.	0	0,0	3	100,0
. Repertuarda gürlük basamaklarını (p, f, vb.) geliştiren egzersizler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda hız basamaklarını (andante, moderato vb.) geliştiren egzersizler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda cümlelemeyi geliştiren egzersizler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda dizi ve arpej çalışmalarını geliştiren egzersizler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda pedal çalışmalarını destekleyen egzersizler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda çift ses çalışmalarını geliştiren egzersizler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda akor çalışmalarını geliştiren egzersizler mevcuttur.	3	100,0	0	0,0
. Repertuarda deşifre çalışmalarını destekleyen egzersizler mevcuttur.	2	66,7	1	33,3



Şekil 11. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuara ilişkin görüşleri

Tablo 36’ da ve Şekil 11’ de yer alan bilgiler incelendiğinde, üniversitelerin müzik eğitimi programlarında kullanılmak üzere oluşturulan tek el egzersizlerden oluşan repertuarda;

- legato tekniğini geliştiren egzersizlerin mevcut olduğu,
- gürlük basamaklarını (p, f, vb.) geliştiren egzersizlerin bulunduğu,
- hız basamaklarını (andante, moderato vb.) geliştiren egzersizlerin bulunduğu,
- cümlelemeyi geliştiren egzersizlerin var olduğu,
- dizi ve arpej çalışmalarını geliştiren egzersizlerin mevcut olduğu,
- pedal çalışmalarını destekleyen egzersizlerin bulunduğu,
- çift ses çalışmalarını geliştiren egzersizlerin bulunduğu
- akor çalışmalarını geliştiren egzersizlerin var olduğu,

görüşleri alınan öğretim üyelerinin tamamının (%100) katılım gösterdiği tespit edilmiştir. Bununla beraber öğretim üyelerinden ikisinin (%66,7) “staccato tekniğini geliştiren egzersizlerin bulunduğu” ve “deşifre çalışmalarını destekleyen egzersizlerin bulunduğu” ifadesine katılım gösterirken bir öğretim üyesinin (%33,3) egzersiz repertuarında söz konusu çalışmaların bulunmadığını ifade ettiği belirlenmiştir.

Araştırma kapsamında görüşleri alınan öğretim üyelerinin tamamı (%100), tek el piyano egzersiz repertuarında “non-legato tekniğini geliştiren egzersizlerin bulunmadığını” ifade ettikleri saptanmıştır.

Müzik öğretmenliği programında kullanılmak üzere hazırlanan tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygunluğuna yönelik konu alan uzmanlarının görüşleri Tablo 37’ de yer almaktadır.

Tablo 37. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygunluğuna ilişkin görüşleri

Tek El Piyano Repertuarı Değerlendirme Ölçütleri (B)	Tamamen Büyük ölçüde		Kısmen		Çok Az-Hiç	
	f	%	f	%	f	%
. Repertuarda 2. sınıf için ortak oluşturulan egzersizler, bu sınıfların seviyesine uygundur.	1	33,3	2	66,7	0	0,0
. Repertuarda 3. sınıf için ortak oluşturulan egzersizler, bu sınıfların seviyesine uygundur.	2	66,7	0	0,0	1	33,3
. Repertuarda 4. sınıf için ortak oluşturulan egzersizler, bu sınıfların seviyesine uygundur.	2	66,7	0	0,0	1	33,3

Tablo'daki bilgiler doğrultusunda;

- Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinden birinin (%33,3) repertuarda 2. sınıf için ortak oluşturulan egzersizlerin bu sınıfların seviyesine tamamen ya da büyük ölçüde uygun olduğunu; iki konu alan uzmanının da (%66,7) kısmen uygun olduğunu belirttikleri görülmektedir.
- Araştırma kapsamında görüşleri alınan konu alan uzmanlarından ikisi (%66,7) repertuardaki egzersizlerin 3. sınıf düzeyine tamamen/büyük ölçüde uygun olduğunu belirtirken bir öğretim üyesi (33,3) egzersizlerin çok az uygun olduğunu ya da hiç uygun olmadığını ifade ettiği saptanmıştır.
- Benzer şekilde konu alan uzmanlarından ikisi (%66,7) repertuardaki egzersizlerin 4. sınıf düzeyine tamamen/büyük ölçüde uygun olduğunu belirtirken bir öğretim üyesi (33,3) egzersizlerin 4. sınıf düzeyine çok az uygun olduğunu ya da hiç uygun olmadığını ifade ettiği belirlenmiştir.

Araştırma kapsamında ayrıca öğretim üyelerinden repertuarda yer alan egzersizlerden sınıf seviyesi bakımından uygun olmadığını düşündükleri egzersizleri belirtmeleri istenmiştir. Konu alan uzmanlarının uygun olmadığını belirttikleri egzersizler X işareti ile Tablo 38' de-Tablo 40 'ta gösterilmiştir.

Tablo 38. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları egzersiz numaralarına ilişkin görüşleri - 2. Sınıf

Tek El Piyano Egzersizlerin 2. Sınıfa Uygunluğu		
Egzersiz Kitabı1	Egzersiz Kitabı2	Egzersiz Kitabı3
	xx	xx

Tablo'daki bilgiler doğrultusunda;

- Müzik öğretmenliği programında görev yapan konu alan uzmanlarının ikisinin (%66,7) 2. ve 3. egzersiz kitabında yer alan egzersizlerin 2. sınıf düzeyine uygun olmadığını ifade ettikleri,
- Öğretim üyelerinden birinin de (%33,3) kitaplar içerisinde yer alan 11.-38. egzersizlerin 2. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttiği belirlenmiştir.

Tablo 39. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano etüt repertuarının sınıf düzeyine uygun bulmadıkları egzersiz numaralarına ilişkin görüşleri - 3. Sınıf

Tek El Piyano Egzersizlerin 3. Sınıfa Uygunluğu		
Egzersiz Kitabı1	Egzersiz Kitabı2	Egzersiz Kitabı3
	xxx	

Tablo'da yer alan bilgiler incelendiğinde;

- Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tamamının (%100) 2. egzersiz kitabının 3. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttikleri,
- Öğretim üyelerinden birinin de (%33,3) kitapta yer alan 3., 4. ve 7. egzersiz dışındaki egzersizlerin 3. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttiği tespit edilmiştir.

Tablo 40. Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuarın sınıf düzeyine uygun bulmadıkları egzersiz numaralarına ilişkin görüşleri - 4. Sınıf

Tek El Piyano Egzersizlerin 4. Sınıfa Uygunluğu		
Egzersiz Kitabı1	Egzersiz Kitabı2	Egzersiz Kitabı3
x		

Tablo'da yer alan bilgiler incelendiğinde;

- Araştırma kapsamında görüşleri alınan öğretim üyelerinden ikisinin (66,7) egzersiz kitabının 4. sınıf düzeyine uygun olduğunu belirttikleri,
- Konu alan uzmanlarından birinin de (%33,3) 1.-12., 16., 18., 21., 23. ve 24. egzersizlerin 4. sınıf düzeyine uygun olmadığını belirttiği saptanmıştır.

BÖLÜM 5

5.Sonuç ve Öneriler

Bu bölümde, araştırma bulguları ve yorumlarına dayalı olarak varılan sonuçlar ve öneriler yer almaktadır.

5.1. Sonuç

Araştırmanın bu bölümünde, araştırmanın alt amaçları doğrultusunda, toplanan verilerin analizi sonucunda elde edilen bulgulara ve yorumlarına dayalı olarak ulaşılan sonuçlara yer verilmiştir.

5.1.1. Birinci Alt Amaç: Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşleri nasıldır?

Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacıyla öğrencilere tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine, teknik ve müzikal gelişime ile fiziksel rahatsızlık durumunda kullanımına yönelik boyutlardan oluşan bir ölçek uygulanmıştır. Verdikleri yanıtlar doğrultusunda öğrencilerin, tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ortalamadan daha yüksek düzeyde; teknik ve müzikal gelişime ortalamanın üzerinde; fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabileceğine ortalamadan daha yüksek katılım gösterdikleri saptanmıştır.

Hesaplanan ortalama değer, müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin genel olarak piyano derslerinde tek el piyano eserlerinin kullanılabileceğine yönelik görüş belirttiğini göstermektedir.

5.1.2. İkinci Alt Amaç: Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin demografik özelliklerine göre tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşleri anlamlı bir farklılık göstermekte midir?

Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin cinsiyetlerine, sınıf düzeylerine, ana çalgılarına ve mezun oldukları lise türüne göre tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine yönelik görüşlerinin anlamlı bir farklılık gösterip göstermediği araştırılmıştır.

Araştırmaya katılan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin öğrencilerin cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir. Tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluğuna ve fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin öğrencilerin cinsiyetlerine göre anlamlı bir farklılık gösterdiği tespit edilmiş ve cinsiyetler bazında öğrencilerin ortalama puanları incelendiğinde; bayan öğrencilerin bay öğrencilere göre tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygun olduğu yönünde görüş bildirdikleri belirlenmiştir.

Araştırma kapsamında görüşleri alınan öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliklerine; teknik ve müzikal gelişime uygunluklarına; fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin anlamlı bir farklılık göstermediği belirlenmiştir. Sonuç olarak müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin öğrenim gördükleri sınıf düzeylerine göre tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşleri benzerlik göstermektedir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin görüşlerinin ortalama değerleri arasında bazı farklılıklar olduğu görülmektedir. Örneğin ana çalgısı bağlama olan öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin en fazla katılım gösterdiği görülürken, en az katılım gösteren öğrencilerin ana çalgısı piyano olan öğrenciler olduğu görülmektedir. Araştırmaya katılan öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin teknik ve müzikal gelişime uygunluğuna ve fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin anlamlı bir farklılık göstermediği tespit edilmiştir. Sonuç olarak öğrencilerin ana çalgıları bazında tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin ortalama değerleri arasında bazı farklılıklar olduğu görülmektedir. Örneğin ana çalgısı keman olan

öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine ilişkin en fazla katılım gösterdiği görülmekte iken tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine en az katılım gösteren öğrencilerin ana çalgısı piyano olan öğrenciler olduğu belirlenmiştir.

Müzik öğretmenliği programında öğrenim gören öğrencilerin tek el piyano eserlerinin uygulanabilirliğine; teknik ve müzikal gelişime uygunluklarına ve fiziksel rahatsızlık durumunda kullanılabilirliğine ilişkin görüşlerinin öğrencilerin mezun oldukları okul türüne göre anlamlı bir farklılık göstermediği saptanmıştır. Başka bir deyişle güzel sanatlar lisesinden mezun öğrenciler ile genel liseden mezun öğrencilerin tek el piyano eserlerinin kullanılabilirliğine ilişkin görüşleri benzerlik göstermektedir.

5.1.3. Üçüncü Alt Amaç: Müzik öğretmenliği programında görev yapan öğretim üyelerinin, müzik öğretmenliği programında sürdürülen piyano dersleri için hazırlanan tek el piyano repertuarına yönelik görüşleri nelerdir?

Tek el piyano eserlerden oluşan repertuarı değerlendiren öğretim üyelerinin, değerlendirme maddelerinde yer alan ölçütlere tamamen katılım gösterdikleri belirlenmiştir. Bununla birlikte görüşleri alınan öğretim üyelerinden ikisi oluşturulan tek el piyano repertuarında “sonatin formuna örnek oluşturan eserlerin bulunduğu” katılım gösterirken bir öğretim üyesinin söz konusu ifadeye katılım göstermediği tespit edilmiştir. Konu alan uzmanı, tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarda “oldukça sınırlı sayıda örnek bulunsa da bu örneklerin formun klasik yapı özelliğini yansıtmadığını” ifade etmiştir.

Tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarı değerlendiren öğretim üyelerinin, değerlendirme maddelerinde yer alan ölçütlere tamamen katılım gösterdikleri belirlenmiştir. Bununla birlikte tek el piyano etütlerinden oluşan repertuarda “akor çalışmalarını geliştiren etütlerin mevcut olduğuna” ve “deşifre çalışmalarını destekleyen etütlerin bulunduğu” konu alan uzmanlarından ikisinin katılım gösterdiği ; bir öğretim üyesinin ise etüt repertuarında söz konusu çalışmaların bulunmadığını ifade ettikleri tespit edilmiştir. Ayrıca konu alan uzmanlarının incelemesi sonucunda repertuarda “non-legato tekniğini geliştiren etütlerin bulunduğu” öğretim üyelerinden birinin katıldığı ancak iki konu alan uzmanının etüt repertuarında non-legato tekniğini geliştiren etütlerin bulunmadığına ilişkin görüş belirttikleri saptanmıştır.

Tek el piyano egzersizlerinden oluşan repertuarı değerlendiren ğretim üyelerinin, değerlendirme maddelerinde yer alan ölçütlere tamamen katılım gösterdikleri belirlenmiştir. Bununla beraber ğretim üyelerinden ikisinin “staccato tekniğini geliştiren egzersizlerin bulunduğu” ve “deşifre çalışmalarını destekleyen egzersizlerin bulunduğu” ifadesine katılım gösterirken bir ğretim üyesinin egzersiz repertuarında söz konusu çalışmaların bulunmadığını ifade ettiği belirlenmiştir. Araştırma kapsamında görüşleri alınan ğretim üyelerinin tamamının, tek el piyano egzersiz repertuarında “non-legato tekniğini geliştiren egzersizlerin bulunmadığını” ifade ettikleri saptanmıştır.

5.2. neriler

Bu araştırmanın sonuçları incelendiğinde, müzik ğretmenliği programında piyano derslerinde iki elle çalınan piyano repertuarının yerine/ yanında tek el eserlerden oluşan bir repertuar oluşturulabileceği ya da iki elle çalınan eserlere ek olarak tek el eserler de çalışılabileceği görülmektedir. Piyano eğitiminde olası bir rahatsızlık durumunda eğitim sürecine ara vermek yerine tek el eserleri kullanmak, derse devamı sağlarken öğrencilerdeki performans gelişimini de arttıracaktır.

Tek el eserler sadece rahatsızlık durumlarında değil, eğitim sürecinde ek kaynak olarak da kullanılabilir. Öğrencinin teknik yetersizlik yaşayan parmak veya eli göz önünde bulundurulup, kazandırılmak istenen davranış doğrultusunda uygun eser, etüt veya egzersiz çalışmasıyla, iki el çalışmaya kıyasla çok daha kısa zamanda doğru davranış kazandırılmış olur.

Üniversitelerin müzik ğretmenliği programından mezun olmuş ve müzik ğretmenliği mesleğine devam eden bireyler olası bir fiziksel rahatsızlık veya uzuv kaybı sonucu, tek el piyano repertuarı ile kendilerini geliştirerek, meslek yaşantılarında piyanoyu aktif olarak kullanabilirler.

ğrenim hayatları devam ederken uzuv kaybı yaşayan öğrenciler, tek el piyano eserlerinden oluşan repertuarı kullanarak piyano derslerine devam edebilir ve mezun olabilirler.

Tek elde sağlık sorunu yaşayan öğrencinin piyano ğretmeni, ilgili bölümdeki zümre ile birlikte, öğrencisinin o dönem için çalabileceği tek el eserlerden oluşan bir repertuar belirleyerek final sınavına bu eserlerle girmesi sağlanabilir.

Tek el eserlerin piyano literatüründeki önemini öğrencilere aktarmak için, her dönem final sınavı için hazırlanan zorunlu repertuara tek eser, etüt veya egzersiz eklenebilir.

Bireylere piyano çalmaya bağlı oluşan fiziksel rahatsızlıkları önlem amacıyla, çalmaya başlamadan önce ısınma egzersizleri yapılması önerilir.

Araştırmanın örneklem grubunu üniversitelerin 2, 3 ve 4. sınıf öğrencileri oluşturmuştur. Fakat aynı çalışma üniversitelerin 1. sınıf öğrencileri için de yapılabilir.

Piyano eğitimcilerinin, piyano çalmaya bağlı olarak oluşan fiziksel rahatsızlıklar konusunda bilgilendirilmesi ve bu tür rahatsızlıklara neden olabilecek teknik zorlamalardan kaçınmaları, öğrencilerini de bu konuda bilgilendirmeleri önerilir.

Araştırma, Türkiye’ de müzik eğitiminde tek el piyano eserlerini araştıran ilk çalışma olmasından dolayı büyük önem taşımaktadır. Oluşturulan repertuar eğitimciler tarafından kaynak olarak kullanılabilir.



KAYNAKLAR

- Aydiner, M. (2004). Piyano eğitimi sürecinde karşılaşılabilen bedensel rahatsızlıklar ve bu rahatsızlıkların oluşmaması için müzik eğitimi anabilim dallarında alınabilecek önlemler. Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Bilgütay, B.S. (2004). Müzisyenlerde kas iskelet sistemi ile ilgili risk faktörleri ve çalışma kapasitesinin değerlendirilmesi.Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Brofeldt, H. (2012). Piano music for the left hand alone. 27 Ağustos 2014 tarihinde <http://www.left-hand-brofeldt.dk/> sayfasından erişilmiştir.
- Büyüköztürk, Ş. (2004). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı-İstatistik, Araştırma Deseni Spss Uygulamaları ve Yorum*. Ankara: Pegem.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E.K., Akgün, Ö.E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F.(2014). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem.
- Ceman, S. (2005). Müzik öğretmeni adaylarının piyano çalma alışkanlıkları ve piyano çalışmalarını etkileyen faktörler. Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Trabzon.
- Cüceoğlu, G. (2008). *Flüt Çalışmasından Kaynaklanan Bedensel Sorunlar Çerçevesinde Geliştirilmiş Bir 'Flüt Isınma Programı'*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Çimen, G. (2003, Ekim). *Çalgı çalmaya bağlı fiziksel rahatsızlıklar*. Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu'nda sunulmuş bildiri, İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Çimen, G., Ercan, N., Gökbudak, Z.S., Karakelle, S., Aziz, G., Ekinci, H., Györffy, G.D.,

- Demirtaş, H.O., & Gün, E. (2013). *Piyano öğretiminde pedagojik yaklaşımlar*. Ankara: Pegem.
- Çoban, S. (2011). Müzik öğretmeni adaylarının bireysel çalgı eğitimi dersi dönem sonu sınavları ile ilgili düşünceleri. *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 31, 115-127. 25 Ağustos 2014 tarihinde http://www.befjournal.com.tr/index.php/dergi/article/view/487/pdf_136 sayfasından erişilmiştir.
- Çokluk, Ö., Şekercioğlu, G., Büyüköztürk, Ş. (2010). *Sosyal Bilimler İçin Çok Değişkenli İstatistik SPSS ve LISREL Uygulamaları*. Ankara: Pegem.
- Ekinci, H. (2004). Eğitim fakülteleri güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi anabilim dalı piyano derslerinde karşılaşılan teknik alıştırmalar sorunu: Hedefe uygun teknik alıştırma örnekleri. Doktora Tezi, Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Ercan, S.Z. (2010). Prevention of pianistic injuries: performing arts medicine, physiological knowledge, supportive techniques and personal attitude. A survey with Turkish pianists. Doktora Tezi, İstanbul Teknik Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.
- Grill, J. (2011). Help! My student broke an arm. *Clavier Companion*, 3(4), 43-45. 30 Ağustos 2014 tarihinde http://www.nxtbook.com/nxtbooks/clavier/companion_20110708/#/4 sayfasından erişilmiştir.
- Kahramansoy, C. & Kalyoncu, N. (2006). Müzik öğretmenliği programlarında görevli piyano öğretim elemanlarının müzik alan bilgisinin derse aktarımına ilişkin görüş, planlama ve uygulamaları: Bir üniversite örneği. *Eğitim Bilimleri Dergisi*, 28(28), 91-102. 25 Ağustos 2014 tarihinde <http://e-dergi.marmara.edu.tr/maruaebd/article/view/1012001030/1012000887> sayfasından erişilmiştir.

- Karahan, A.S. (2004). Türkiye’ deki müzik öğretmeni yetiştiren kurumların piyano öğretimi sürecinde kullanılan Klasik Batı müziği piyano etütlerinin öğrencileri Çağdaş Türk Müziği piyano eserlerini çalmaya hazırlama durumu. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Karasar, N. (2008). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, İstanbul: Nobel.
- Kayış, A. (2009). SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri. Şeref Kalaycı (Derleyen), *Güvenilirlik Analizi* içinde (s.404-409). Ankara: Asil.
- Kıvrak, N. İ. (2003, Ekim). *Müzik öğretmeni yetiştirmede piyano eğitimi*. Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu’nda sunulmuş bildiri, İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Konakcı, N. (2010). Eğitim fakültesi güzel sanatlar eğitimi bölümü müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin bireysel çalgı eğitimi dersine yönelik tutumlarının incelenmesi. Yüksek Lisans Tezi. Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Kutluk, Ö. (1996). Okul şarkılarına piyano ile eşlik yapabilme becerisinin geliştirilmesi üzerine bir çalışma. Yüksek Lisans Tezi, Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Küçüköncü, H.Y. (2003, Ekim). *Müzik eğitiminin ülkemizde çağdaş anlamda istenilen düzeye ulaşabilmesi için müzik öğretmenliği ana bilim dallarının ders ve ders dışı etkinliklerinin içerik bakımından düzenlenmesindeki önemi*. Cumhuriyetimizin 80. Yılında Müzik Sempozyumu’nda sunulmuş bildiri, İnönü Üniversitesi, Malatya.
- Leblebicioğlu, G. (2005, Mart). *Enstrümantalist müzisyenlerde el sorunları*. Müzisyen Sağlığı Günleri-1’ de sunulmuş bildiri, Yıldız Teknik Üniversitesi, İstanbul.
- Lie-Nemeth, T.J. (2006). Focal dystonia in musicians. *Physical Medicine and Rehabilitation Clinics of North America*. 17, 781-787. 25 Ağustos 2014 tarihinde http://www.med.nyu.edu/pmr/residency/resources/PMR%20clinics%20NA/PMR%20clinics%20NA_performing%20arts%20medicine/focal%20dystonia%20musician_s.pdf sayfasından erişilmiştir.
- Michalski, Y.E., & Baker, F. (2009, Temmuz). *Effective piano pedagogy: A study of teacher perceptions*. Proceedings of the 9th Australasian Piano Pedagogy Conference ‘ Expanding Musical Thinking’. The King’s School, North Parramatta Sydney.

- Miller, G. F. (2000). Evolution of human music through sexual selection. In N. L. Wallin, B. Merker, & S. Brown (Eds.), *The origins of music*, 329-360.
- Özen, N. (2004). Çalgı eğitiminde yararlanılan müzik eğitimi yöntemleri. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 24(2), 57-63. 25 Ağustos 2014 tarihinde <http://www.gefad.gazi.edu.tr/window/dosyapdf/2004/2/2004-2-57-63-5-nurayczen.pdf> sayfasından erişilmiştir.
- Patterson, D.L (1999). *One handed: A guide to piano music for one hand*. London: Greenwood.
- Platon (2007). *Devlet* (H.Demirkan, Çev.). Ankara: Palme.
- Say, A. (2011). *Müzik öğretimi*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi.
- Say, A. (2012). *Müzik tarihi*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi.
- Shen, J.N. (2000). The study of piano concerto for left hand in single movement. Yüksek Lisans Tezi, National Sun Yat-Sen University, Taiwan.
- Shiel Jr., W.C. (2013). Trigger finger (Stenosing tenosynovitis). 25 Ağustos tarihinde http://www.medicinenet.com/trigger_finger/article.htm sayfasından erişilmiştir.
- Tarman, S. (2006). *Müzik eğitiminin temelleri*. Ankara: Müzik Eğitimi.
- Tavşancıl, E. (2010). *Tutumların Ölçülmesi ve SPSS ile Veri Analizi*. Ankara: Nobel.
- Tekin, H. (1996). *Eğitimde Ölçme ve Değerlendirme*. Ankara: Yargı.
- Topalak, Ş. (2008). Güzel sanatlar lisesi çalgı eğitimi/öğretiminde karşılaşılan sorunların incelenmesi. *Sanat Eğitimi Dergisi*, 1(2), 114-129. 25 Ağustos 2014 tarihinde <http://www.sanategitimidergisi.com/makale/pdf/1378908878.pdf> sayfasından erişilmiştir.
- Tufan, E., & Güdek B. (2008). Piyano dersi tutum ölçeğinin geliştirilmesi. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(1), 75-79. 25 Ağustos 2014 tarihinde <http://gefad.gazi.edu.tr/window/dosyapdf/2008/1/2008-1-75-90-5+.pdf> sayfasından erişilmiştir.
- Uçan, A. (2005). *Müzik eğitimi temel kavramlar-ilkeler-yaklaşımlar ve Türkiye'deki durum*. Ankara: Evrensel.

- Wiley, A. (2014). Teaching Piano Music for One Hand. 22 Ağustos 2014 tarihinde <http://www.cello.org/heaven/disabled/piano.htm> sayfasından erişilmiştir.
- Wristen, B.G. (1998). Overuse injuries and piano technique: A biomechanical approach. Doktora Tezi, Faculty of Texas Tech University, Texas.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2013). *Sosyal Bilimlerde Nitel Araştırma Yöntemleri*. Ankara:Seçkin.

EKLER

EK 1. Anket Formu

ANKET FORMU

Bu anket formu, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü'nde yapılmakta olan “Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Piyano Derslerinde Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliği” adlı yüksek lisans tezine veri toplamak amacıyla hazırlanmıştır.

Anket, kişisel bilgiler ile beşli likert tipinde hazırlanmış 19 sorudan oluşan iki ayrı bölümde kurgulanmıştır. Anket sorularını, size en uygun seçeneğin yanındaki kutucuğa (X) işareti koyarak cevaplandırmanız gerekmektedir. Anket sonucu elde edilen bilgiler araştırma kapsamı dışında başka herhangi bir amaçla kullanılmayacaktır.

Yardımlarınız için çok teşekkür ederim.

Tuğba ÇAĞLAK

Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü

Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı

Müzik Öğretmenliği Bölümü

Kişisel Bilgiler

Cinsiyetiniz: BAY ☐ BAYAN ☐

Sınıfınız: 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐

Ana çalgınız:

Mezun olduğunuz lise türü:

Öğrenim görmekte olduğunuz kurum:

	Kesinlikle Katılıyor	Katılıyor	Kararsızım	Katılmıyorum	Kesinlikle Katılmıyorum
1. Tek el alıştırmalar piyano tekniğini geliştirir.					
2. Tek el çalışmak fiziksel rahatlık sağlar.					
3. Tek el çalışmak müzikaliteyi geliştirir.					
4. Tek el çalışmak cümleme kabiliyetini geliştirir.					
5. Tek el eserler fiziksel rahatsızlıklarda piyano dersine devamı sağlar.					
6. Tek el eserler teknik sorunları daha etkili çözebilir.					
7. Tek el eserler fiziksel rahatsızlıktan dolayı dönem kaybı yaşanmasını önler.					
8. Tek el eserler bireysel veya toplu konserlerde çalınabilir.					
9. Tek el eserlerin, piyano eğitim repertuarında önemli bir yeri vardır.					
10. Tek el piyano repertuarı öğretmenlik hayatında da uygulanabilir.					
11. Piyanistik organlardaki rahatsızlıklarda tek el eserler ile piyano sınavına girilebilir.					
12. Öğretmenlik hayatında, piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıklarda tek el eserler kullanılabilir.					
13. Piyano tekniğini geliştirmek için tek el eserler çalışılabilir.					
14. Piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıklar piyano çalma isteğini olumsuz yönde etkiler.					
15. Çalışma esnasındaki fiziksel kasılmalar çalışma süresini kısaltır.					
16. Piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıklar derse devamı engelleyebilir.					
17. Piyanistik organlardaki fiziksel rahatsızlıklar dönem kaybına sebep olabilir.					
18. Eller arasındaki yapabilirliğe dayalı eşitsizliği ortadan kaldırmak için teknik çalışmalar iki el ayrı ayrı yapılmalıdır.					
19. Eller arasındaki yapabilirliğe dayalı eşitsizliği ortadan kaldırmak için çalışma sürecinde eserler iki el ayrı ayrı çalışılmalıdır.					

EK 2. Kontrol Listesi Değerlendirmesi

Değerli Konu Alan Uzmanı,

Müzik öğretmenliği programlarındaki öğrencilerin dönem sonu piyano sınavlarında seslendirdikleri çift elle çalınan piyano eserleri yerine/yanında, çeşitli nedenlerle ihtiyaç duyulması durumunda piyano derslerinde kullanılabilecek tek el eserlerin incelenmesine yönelik bir çalışma gerçekleştirmekteyiz. Bu doğrultuda, belirlenen tek el piyano repertuarının müzik eğitiminde kullanılabilirliğinin incelenmesine yönelik olarak aşağıda tablolatırılmış bulunan ölçütler oluşturulmuştur. Ölçütler oluşturulurken tüm form/tür evreni içinden, sonatin, prelüd, füğ, suit formları/türleri; her sanat dönemi evreni içinden, Barok, Klasik, Romantik ve Çağdaş Dönem bu çalışmanın örnekleme alınmıştır. Sizden beklenen, repertuarın değerlendirilmesinde her bir ölçütün uygunluğunu belirtmeniz ve ölçütlere ilişkin görüşlerinizi ifade etmenizdir.

Katılımlarınız için teşekkür ederiz.

Arş. Gör. Tuğba ÇAĞLAK - Doç. Enver TUFAN

Tek El Piyano Repertuarı Değerlendirme Ölçütleri

Ölçütler	Evet	Hayır
47. Repertuarda legato tekniğini geliştiren eserler mevcuttur.		
48. Repertuarda legato tekniğini geliştiren etütler mevcuttur.		
49. Repertuarda legato tekniğini geliştiren egzersizler mevcuttur.		
50. Repertuarda staccato tekniğini geliştiren eserler mevcuttur.		
51. Repertuarda staccato tekniğini geliştiren etütler mevcuttur.		
52. Repertuarda staccato tekniğini geliştiren egzersizler mevcuttur.		
53. Repertuarda portato tekniğini geliştiren eserler mevcuttur.		
54. Repertuarda portato tekniğini geliştiren etütler mevcuttur.		
55. Repertuarda portato tekniğini geliştiren egzersizler mevcuttur.		
56. Repertuarda gürlük basamaklarını (p, f, vb.) geliştiren eserler mevcuttur.		
57. Repertuarda gürlük basamaklarını (p, f, vb.) geliştiren etütler mevcuttur.		
58. Repertuarda gürlük basamaklarını (p, f, vb.) geliştiren egzersizler mevcuttur.		

59. Repertuarda hız basamaklarını (andante, moderato, allegro, vb.) geliştiren eserler mevcuttur.		
60. Repertuarda hız basamaklarını (andante, moderato, allegro, vb.) geliştiren etütler mevcuttur.		
61. Repertuarda hız basamaklarını (andante, moderato, allegro, vb.) geliştiren egzersizler mevcuttur.		
62. Repertuarda cümlemeyi geliştiren eserler mevcuttur.		
63. Repertuarda cümlemeyi geliştiren etütler mevcuttur.		
64. Repertuarda cümlemeyi geliştiren egzersizler mevcuttur.		
65. Repertuarda dizi ve arpej çalışmalarını geliştiren eserler mevcuttur.		
66. Repertuarda dizi ve arpej çalışmalarını geliştiren etütler mevcuttur.		
67. Repertuarda pedal çalışmalarını destekleyen eserler mevcuttur.		
68. Repertuarda pedal çalışmalarını destekleyen etütler mevcuttur.		
69. Repertuarda pedal çalışmalarını destekleyen egzersizler mevcuttur.		
70. Repertuarda çift ses çalışmalarını geliştiren eserler mevcuttur.		
71. Repertuarda çift ses çalışmalarını geliştiren etütler mevcuttur.		
72. Repertuarda çift ses çalışmalarını geliştiren egzersizler mevcuttur.		
73. Repertuarda akor çalışmalarını geliştiren eserler mevcuttur.		
74. Repertuarda akor çalışmalarını geliştiren etütler mevcuttur.		
75. Repertuarda akor çalışmalarını geliştiren egzersizler mevcuttur.		
76. Repertuarda deşifre çalışmalarını destekleyen eserler mevcuttur.		
77. Repertuarda sonatin formu örneklerinden eserler mevcuttur.		
78. Repertuarda Barok Dönem yapıtları (prelüd, fugue, suit,) mevcuttur.		
79. Repertuarda Barok, Klasik, Romantik ve Çağdaş dönemlere ait eserler mevcuttur.		

Ölçütler	Tamamen	Büyük Ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç
80. Repertuarda 2. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan eserler, bu sınıfın seviyesine uygundur.					
81. Repertuarda 3. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan eserler, bu sınıfın seviyesine uygundur.					
82. Repertuarda 4. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan eserler, bu sınıfın seviyesine uygundur.					
83. Repertuarda 2. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan etütler, bu sınıfın seviyesine uygundur.					
84. Repertuarda 3. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan etütler, bu sınıfın seviyesine uygundur.					

85. Repertuarda 4. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan etütler, bu sınıfın seviyesine uygundur.					
86. Repertuarda 2., 3. ve 4. sınıf için ortak oluşturulan egzersizler, bu sınıfların seviyesine uygundur.					
87. Repertuarda belirtilen 2. sınıf seviyesine uygun olmadığını düşündüğünüz eserleri yazınız.					
88. Repertuarda belirtilen 3. sınıf seviyesine uygun olmadığını düşündüğünüz eserleri yazınız.					
89. Repertuarda belirtilen 4. sınıf seviyesine uygun olmadığını düşündüğünüz eserleri yazınız.					
90. Repertuarda belirtilen 2. sınıf seviyesine uygun olmadığını düşündüğünüz etütleri yazınız.					
91. Repertuarda belirtilen 3. sınıf seviyesine uygun olmadığını düşündüğünüz etütleri yazınız.					
92. Repertuarda belirtilen 4. sınıf seviyesine uygun olmadığını düşündüğünüz etütleri yazınız.					
93. Repertuarda belirtilen 2., 3. ve 4. sınıf seviyesine uygun olmadığını düşündüğünüz egzersizleri yazınız.					

EK 3. Kontrol Listesi

Değerli Konu Alan Uzmanı,

Müzik öğretmenliği programlarındaki öğrencilerin dönem sonu piyano sınavlarında seslendirdikleri çift elle çalınan piyano eserleri yerine/yanında, çeşitli nedenlerle ihtiyaç duyulması durumunda piyano derslerinde kullanılabilecek tek el eserlerin incelenmesine yönelik bir çalışma gerçekleştirmektedir. Bu doğrultuda, belirlenen tek el piyano repertuarının müzik eğitiminde kullanılabilirliğinin incelenmesine yönelik olarak aşağıda tablolştırılmış bulunan ölçütler oluşturulmuştur.

Ölçütler oluşturulurken tüm form/tür evreni içinden, sonatin, prelüd, füğ, suit formları/türleri; her sanat dönemi evreni içinden, Barok, Klasik, Romantik ve Çağdaş Dönem bu çalışmanın örnekleme alınmıştır. Sizden beklenen, repertuarın değerlendirilmesinde her bir ölçütün uygunluğunu belirtmeniz ve ölçütlere ilişkin görüşlerinizi ifade etmenizdir.

Katılımlarınız için teşekkür ederiz.

Arş. Gör. Tuğba ÇAĞLAK - Doç. Enver TUFAN

Tek El Pişano Repertuarı Değerlendirme lutleri (A)	Evet	Hayır
Repertuarda legato tekniğini geliştiren eserler mevcuttur.		
Repertuarda legato tekniğini geliştiren etütler mevcuttur.		
Repertuarda legato tekniğini geliştiren egzersizler mevcuttur.		
Repertuarda staccato tekniğini geliştiren eserler mevcuttur.		
Repertuarda staccato tekniğini geliştiren etütler mevcuttur.		
Repertuarda staccato tekniğini geliştiren egzersizler mevcuttur.		
1. Repertuarda portato tekniğini geliştiren eserler mevcuttur.		
2. Repertuarda portato tekniğini geliştiren etütler mevcuttur.		
3. Repertuarda portato tekniğini geliştiren egzersizler mevcuttur.		
Repertuarda gürlük basamaklarını (p, f, vb.) geliştiren eserler mevcuttur.		
Repertuarda gürlük basamaklarını (p, f, vb.) geliştiren etütler mevcuttur.		
Repertuarda gürlük basamaklarını (p, f, vb.) geliştiren egzersizler mevcuttur.		
4. Repertuarda hız basamaklarını (andante, moderato vb.) geliştiren eserler mevcuttur.		
Repertuarda hız basamaklarını (andante, moderato vb.) geliştiren etütler mevcuttur.		
5. Repertuarda hız basamaklarını (andante, moderato vb.) geliştiren egzersizler mevcuttur.		
6. Repertuarda cümlelemeyi geliştiren eserler mevcuttur.		
7. Repertuarda cümlelemeyi geliştiren etütler mevcuttur.		
8. Repertuarda cümlelemeyi geliştiren egzersizler mevcuttur.		
9. Repertuarda dizi ve arpeğ çalışmalarını geliştiren eserler mevcuttur.		
10. Repertuarda dizi ve arpeğ çalışmalarını geliştiren etütler mevcuttur.		
11. Repertuarda dizi ve arpeğ çalışmalarını geliştiren egzersizler mevcuttur.		
12. Repertuarda pedal çalışmalarını destekleyen eserler mevcuttur.		
13. Repertuarda pedal çalışmalarını destekleyen etütler mevcuttur.		
14. Repertuarda pedal çalışmalarını destekleyen egzersizler mevcuttur.		
15. Repertuarda ift ses çalışmalarını geliştiren eserler mevcuttur.		
16. Repertuarda ift ses çalışmalarını geliştiren etütler mevcuttur.		
17. Repertuarda ift ses çalışmalarını geliştiren egzersizler mevcuttur.		
18. Repertuarda akor çalışmalarını geliştiren eserler mevcuttur.		
19. Repertuarda akor çalışmalarını geliştiren etütler mevcuttur.		
20. Repertuarda akor çalışmalarını geliştiren egzersizler mevcuttur.		
21. Repertuarda deşifre çalışmalarını destekleyen eserler mevcuttur.		

1.Repertuarda deşifre çalışmalarını destekleyen etütler mevcuttur.		
2.Repertuarda deşifre çalışmalarını destekleyen egzersizler mevcuttur.		
3.Repertuarda sonatin formuna örnek oluşturan eserler mevcuttur.		
4.Repertuarda prelüd türüne örnek oluşturan eserler mevcuttur.		
5.Repertuarda suit formuna örnek oluşturan eserler mevcuttur.		
6.Repertuarda fugue formuna örnek oluşturan eserler mevcuttur.		
7.Repertuarda Barok döneme ait eserler mevcuttur.		
8.Repertuarda Klasik döneme ait eserler mevcuttur.		
9.Repertuarda Romantik döneme ait eserler mevcuttur.		
10.Repertuarda Çağdaş döneme ait eserler mevcuttur.		

Tek El Piyano Repertuarı Değerlendirme Ölçütleri (B)	Tamamen	Büyük ölçüde	Kısmen	Çok Az	Hiç
1.Repertuarda 2. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan eserler, bu sınıfın seviyesine uygundur.					
2.Repertuarda 3. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan eserler, bu sınıfın seviyesine uygundur.					
3.Repertuarda 4. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan eserler, bu sınıfın seviyesine uygundur.					
4.Repertuarda 2. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan etütler, bu sınıfın seviyesine uygundur.					
5.Repertuarda 3. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan etütler, bu sınıfın seviyesine uygundur.					
6.Repertuarda 4. sınıf seviyesine göre gruplanmış olan etütler, bu sınıfın seviyesine uygundur.					
7.Repertuarda 2. sınıf için ortak oluşturulan egzersizler, bu sınıfların seviyesine uygundur.					
8.Repertuarda 3. sınıf için ortak oluşturulan egzersizler, bu sınıfların seviyesine uygundur.					
9.Repertuarda 4. sınıf için ortak oluşturulan egzersizler, bu sınıfların seviyesine uygundur.					

Tek El Piyano Repertuarı Değerlendirme Ölçütleri (C)

<i>Repertuarda Yer Alan Eserlerden</i>	
<i>Sınıf Seviyesi Bakımından Uygun Olmadığını Düşündükleriniz Hangileridir?</i>	
2. sınıf:	
3. sınıf:	
4. sınıf:	
<i>Repertuarda Yer Alan Etütlerden</i>	
<i>Sınıf Seviyesi Bakımından Uygun Olmadığını Düşündükleriniz Hangileridir?</i>	
2. sınıf:	
3. sınıf:	
4. sınıf:	
<i>Repertuarda Yer Alan Egzersizlerden</i>	
<i>Sınıf Seviyesi Bakımından Uygun Olmadığını Düşündükleriniz Hangileridir?</i>	
2. sınıf:	
3. sınıf:	
4. sınıf:	

EK 4. Eser Listesi

ESER LİSTESİ

İkinci sınıf için eserler

1. Ferdinand Tobias Richter – Übertragungen für 1 hand, Toccata
2. Johann Sebastian Bach – Prelude 1 (transcriptions by Paul Wittgenstein)
3. Johann Sebastian Bach – Prelude No.3 (transcriptions by Paul Wittgenstein)
4. Carl Philipp Emanuel Bach – Clavierstück für die rechte oder linke hand allein
5. Eduard Marxsen – La Ricordanza from 3 impromptus Op.33
6. Louis Köhler – Three Folk Songs for the left hand
7. Adolf Ruthardt – Petite Ballade
8. Ferdinand Hummel – March
9. Robert Schumann – Little Study (transcriptions by Paul Wittgenstein)
10. Alberto Nepomuceno – Polka
11. Alberto Nepomuceno – Barcarola
12. Alberto Nepomuceno – Brincando
13. Alberto Nepomuceno – Dansa
14. Alberto Nepomuceno – Melodia
15. Marion Eugenie Bauer – Prelude in D Op.15 No.1
16. Ernst-Lothar von Knorr – Serenade
17. Kristof Janos Weber – Lied der Grillen
18. Stephan Beneking – Prelude pour la main droite No.1
19. Stephan Beneking – Prelude pour la main gauche No.1
20. Stephan Beneking – Prelude pour la main droite No.2
21. Stephan Beneking – Prelude pour la main gauche No.2
22. Stephan Beneking – Prelude pour la main droite No.3
23. Stephan Beneking – Prelude pour la main gauche No.3
24. Stephan Beneking – Prelude pour la main droite No.4
25. Stephan Beneking – Prelude pour la main gauche No.4
26. Stephan Beneking – Prelude pour la main droite No.5
27. Stephan Beneking – Prelude pour la main gauche No.5
28. Stephan Beneking – Prelude pour la main droite No.6
29. Stephan Beneking – Prelude pour la main gauche No.6
30. Stephan Beneking – Prelude pour la main droite No.7
31. Stephan Beneking – Prelude pour la main gauche No.7 ‘Chopinesque’
32. Stephan Beneking – Prelude pour la main droite No.8
33. Stephan Beneking – Prelude pour la main gauche No.8
34. Stephan Beneking – Prelude pour la main droite No.9 ‘Le Tango’
35. Stephan Beneking – Prelude pour la main gauche No.9

Üçüncü sınıf için eserler

36. Johann Sebastian Bach – Praludium Elegie (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
37. Johann Sebastian Bach – Gigue from the Partita in B-flat (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
38. Frederic Chopin – Praludium Op.28 No.4 (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
39. Frederic Chopin – Praludium Op.28 No.6 (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
40. Fritz Spindler – Romance for the left hand alone
41. Louis Köhler – Melody from Weber’s Freischütz Op.302
42. Alexis Hollaender – The Hunt
43. Alexis Hollaender – Evening Song
44. Alexis Hollaender – Waltz
45. Geza Zichy – Valse D’adele
46. Ludvig Birkedal-Barfod – Mazurka
47. Ludvig Birkedal-Barfod – Menuet
48. Ludvig Birkedal-Barfod – Nocturne
49. Ludvig Birkedal-Barfod – Romance Elegiaque
50. Ludvig Birkedal-Barfod – Valse Allemande
51. Ludvig Birkedal-Barfod – Barcarolle
52. Arthur Foote – Prelude-Etude Op.37 No.1
53. Arthur Foote – Polka Op.37 No.2
54. Arthur Foote – Romanze Op.37 No.3
55. Robert Schumann – Melody from For the Young (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
56. Robert Schumann – Romanze Op.124 (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
57. Robert Schumann – Melancholy from Bunte Blatte (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
58. Robert Schumann – Bunte Blatter Op.99 No.7 (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
59. Carrie William Krogmann – La Coquette Op.81 No.2
60. Alberto Nepomuceno – Nocturne for the left hand alone
61. Leopold Godowsky – Waltz-Poem 4
62. Leopold Godowsky – Waltz-Poem 5
63. Leopold Godowsky – Waltz-Poem 6
64. Alexander Scriabin – Prelude for left hand alone
65. Max Reger – Scherzo for left hand alone
66. Max Reger – Humoreske for left hand alone
67. Max Reger – Romanze for left hand alone
68. Max Reger – Prelude and Fugue for left hand alone
69. Maz Reger – Humoreske (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
70. Frank Bridge – At Dawn

- 71. Frank Bridge – A Vigil
- 72. Frank Bridge – A Revel
- 73. Louise Chouquet – Serenade

Dördüncü sınıf için eserler

- 74. Johann Sebastian Bach – Gavotte (transcription by Rafael Joseffy)
- 75. Johann Sebastian Bach – Sicilienne g minor (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 76. Carl Philipp Emanuel Bach – Solfegietto (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 77. Joseph Haydn – Adagio from the Sonata in A-flat (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 78. Joseph Haydn – Quartet Op.64 No.5 (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 79. Wolfgang Amadeus Mozart – Adagio from the Wind Serenade in E-flat K.375 (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 80. Gaetano Donizetti – Andante Finale from ‘Lucia di Lammermoor’ (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 81. Felix Mendelssohn – Song without Words Op.67 No.1 (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 82. Wagner-Liszt – Isolde’s Love Death (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 83. Richard Wagner – Quintet from Meistersingern (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 84. Adolph Henselt – Love Song Op.5 No.11 (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 85. Bach-Gounod – Meditation (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 86. Ernst Pauer – Suite pour la main gauche
- 87. Bach-Brahms – Chaconne (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 88. Edvard Grieg – Little Bird (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 89. Edvard Grieg – Melancholy (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 90. Edvard Grieg – Elegy (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 91. Edvard Grieg – The Butterfly Op.43 No.1 (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 92. Geza Zichy – Liebestraum Fantasie
- 93. Geza Zichy – Allegro Vivace in E
- 94. Giacomo Puccini – Sailors’ Chorus from Madame Butterfly (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 95. Alexander Scriabin – Nocturne for the left hand alone (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 96. Max Reger – Romanze No.1 (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 97. Max Reger – Albumblatt (transcriptions by Paul Wittgenstein)
- 98. Rudolph Niemann – Concert Walzer Op.36
- 99. Manuel M. Ponce – Prelude-Fugue pour la main gauche seule
- 100. Erwin Schulhoff – 3. Suite
- 101. Dinu Lipatti – Sonatine pour pian

EK 5. Etüt Listesi

ETÜT LİSTESİ

İkinci sınıf için etütler

1. Ludwig van Beethoven – Etude from Sonata Op.57 (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
2. Ludwig van Beethoven – Etude from Sonata Op.10 No.3 (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
3. Camille Saint-Saens – Prelude Op.135 No.1
4. Camille Saint-Saens – Alla Fuga Op.135 No.2
5. Camille Saint-Saens – Moto Perpetuo Op.135 No.3
6. Camille Saint-Saens – Bouree Op.135 No.4
7. Camille Saint-Saens – Elegie Op.135 No.5
8. Camille Saint-Saens – Gigue Op.135 No.6
9. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.1, Op.8 Hefte 1
10. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.2, Op.8 Hefte 1
11. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.3, Op.8 Hefte 1
12. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.4, Op.8 Hefte 1
13. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.5, Op.8 Hefte 1
14. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.6, Op.8 Hefte 1
15. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.7, Op.8 Hefte 1
16. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.8, Op.8 Hefte 1
17. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.9, Op.8 Hefte 1
18. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.10, Op.8 Hefte 1
19. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.2, Op.8 Hefte 2
20. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.3, Op.8 Hefte 2
21. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.1, Op.19
22. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.1, Op.15 Hefte 1
23. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.2, Op.15 Hefte 1
24. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.3, Op.15 Hefte 1
25. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.4, Op.15 Hefte 1
26. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.5, Op.15 Hefte 1
27. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.6, Op.15 Hefte 1
28. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.7, Op.15 Hefte 1
29. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.8, Op.15 Hefte 1
30. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.9, Op. 15 Hefte 1
31. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.10, Op.15 Hefte 1
32. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.11, Op.15 Hefte 2
33. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.12, Op.15 Hefte 2
34. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.13, Op.15 Hefte 2
35. Moritz Moszkowski, Etude No.2, Op.92
36. Moritz Moszkowski, Etude No.4, Op.92

37. Moritz Moszkowski, Etude No.6, Op.92
38. Moritz Moszkowski, Etude No.8, Op.92
39. Moritz Moszkowski, Etude No.10, Op.92

Üçüncü sınıf için etütler

40. Johann Nepomuk Hummel – Etude Op.81 (transcriptions by Isidor Philipp)
41. Felix Mendelssohn – Etude Op.28 (transcriptions by Isidor Philipp)
42. Frederic Chopin – Etude Op.57 (transcriptions by Isidor Philipp)
43. Frederic Chopin – Etude Op.10 No.1 (transcriptions by Isidor Philipp)
44. Frederic Chopin – Etude Op.10 No.2 (transcriptions by Isidor Philipp)
45. Frederic Chopin – Etude Op.25 No.16 (transcriptions by Isidor Philipp)
46. Frederic Chopin – Etude Op.25 No.14 (transcriptions by Isidor Philipp)
47. Johann Strauss – Morgenblätter (transcriptions by Paul Wittgenstein)
48. Johannes Brahms – Variation 7 from Variation Op.21 (transcription by Paul Wittgenstein)
49. Geza Zichy – Viennese Pranks
50. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.2 Op.19
51. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.3 Op.19
52. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.1, Op.8 Hefte 2
53. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.4, Op.8 Hefte 2
54. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.14, Op.15 Hefte 2
55. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.15, Op.15 Hefte 2
56. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.16, Op.15 Hefte 2
57. Moritz Moszkowski – Etude No.1 Op.92
58. Moritz Moszkowski – Etude No.7 Op.92
59. Moritz Moszkowski – Etude No.9 Op.92
60. Moritz Moszkowski – Etude No.11 Op.92
61. Anton Rubinstein – Etude on False Notes (transcriptions by Paul Wittgenstein)

Dördüncü sınıf için etütler

62. Radolphe Kreutzer – Etude in E (transcriptions by Isidor Philipp)
63. Radolphe Kreutzer – Etude in G (transcriptions by Isidor Philipp)
64. Carl Czerny – Etude in D (transcriptions by Isidor Philipp)
65. Carl Czerny – Etude in D-flat (transcriptions by Isidor Philipp)
66. Carl Czerny – Etude 1 from Deux Etudes Op.735 (transcriptions by Paul Wittgenstein)
67. Carl Czerny – Etude 2 from Deux Etudes Op.735 (transcriptions by Paul Wittgenstein)

68. Giacomo Meyerbeer – Chorus of the Bathers from ‘Huguenots’ (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
69. Joseph Christoph Kessler – Etude in c-sharp (transcriptions by Isidor Philipp)
70. Frederic Chopin – Etude Op.25 No.6 (transcriptions by Isidor Philipp)
71. Frederic Chopin – Etude Op.25 No.2 (transcriptions by Isidor Philipp)
72. Frederic Chopin – Etude Op.35 No.4 (transcriptions by Isidor Philipp)
73. Frederic Chopin – Etude in c Op.10 No.12 (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
74. Frederic Chopin – Etude from Scherzo 1 Op.20 (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
75. Frederic Chopin – Etude Op.25 No.11 (transcriptions by Paul Wittgeinstein)
76. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude Op.19 No.4
77. Ludvig Birkedal-Barfod – Etude No.19 No.5
78. Moritz Moszkowski – Etude Op.92 No.3
79. Moritz Moszkowski – Etude Op.92 No.5
80. Moritz Moszkowski – Etude Op.92 No.12
81. Robert Schumann – Etude Op.7

EK 6. Egzersiz Listesi

EGZERSİZ LİSTESİ

İkinci, üçüncü ve dördüncü sınıflar için egzersizler

1. Hermann Berens – Forty-six Exercises Op.89 Book 1
2. Paul Wittgeinstein – School for the Left Hand, Exercises
3. Isidor Philipp – Exercices pour la main gauche seule

EK 7. İkinci Sınıf Seviyesinde Tek El Eser Örneği - Alberto Nepomuceno, Melodia

Para minha filhinha Sigrid, Petrópolis, 8 de julho de 1906.

Melodia

(5 Peças para Piano escritas para mão esquerda só)

Moderato $\text{♩} = 40$

Alberto Nepomuceno (1864-1920)

Piano

4

7

10

Ped. Ped. Ped. Ped. Ped.

This edition is Copyright © 2007 Jayme Mendonça Luna Filho. All Rights Reserved.
Commercial copy not allowed! Use allowed are: personal performances, study and teaching.
The publisher is grateful to the National Library of Brazil (FBN) for making its material
available for this edition. Visit Score.ePartitura at <http://score.epartitura.com>

Alberto Nepomuceno: Melodia

13

Measures 13-15 of the piece. The right hand plays a melody of eighth notes: G4, A4, Bb4, A4, G4, F4, E4, D4. The left hand plays a bass line of eighth notes: C3, D3, E3, F3, G3, A3, Bb3, A3, G3, F3, E3, D3. Pedal points are indicated by 'Ped.' under the first, third, and fifth measures.

16

Measures 16-18 of the piece. The right hand continues the melody: D4, C4, Bb4, A4, G4, F4, E4, D4. The left hand continues the bass line: C3, D3, E3, F3, G3, A3, Bb3, A3, G3, F3, E3, D3. Pedal points are indicated by 'Ped.' under the first, third, and fifth measures.

19

Measures 19-21 of the piece. The right hand plays: D4, C4, Bb4, A4, G4, F4, E4, D4. The left hand plays: C3, D3, E3, F3, G3, A3, Bb3, A3, G3, F3, E3, D3. Pedal points are indicated by 'Ped.' under the first, third, and fifth measures.

Ek 8. Üçüncü Sınıf Seviyesinde Tek El Eser Örneği- Max Reger, Four Special Studies

100

Four Special Studies

for the left hand alone

1 Scherzo

Max Reger

Sehr lebhaft

sempre cres - cen - bi - do

espress.

sempre f *piu f* *ff*

mp

mf *f* *f*

mp *p*

Scherzo D.C. al Fine

I purposely have not indicated fingering, as I deem it important for the player to find his own (Composer's note).

2
Humoreske

Vivace

f *p* *sf* *mp* *f*

f *p*

f *p* *sf* *mp* *f*

f *p*

p *f* *mp* *sf* *mp*

f *p* sempre cres - - - cen - - - do *f*

f *sf* *f*

ff p f p sf
f p f sf p
p f sf p sf
f p sempre cresc . . . cen . . . do f
sf sf f
ff p f p sf p
f p f sf
sempre ff p sempre cresc e stringendo ffz pp

Romanze

Andante espressivo

p

f *pp* *cres* *cen* *do* *ff*

rit. *a tempo*

rit. *ff* *p una corda* *pp*

Più mosso assai

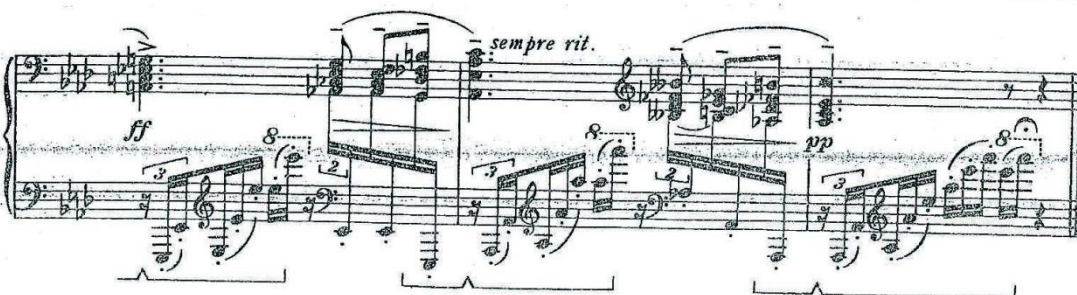
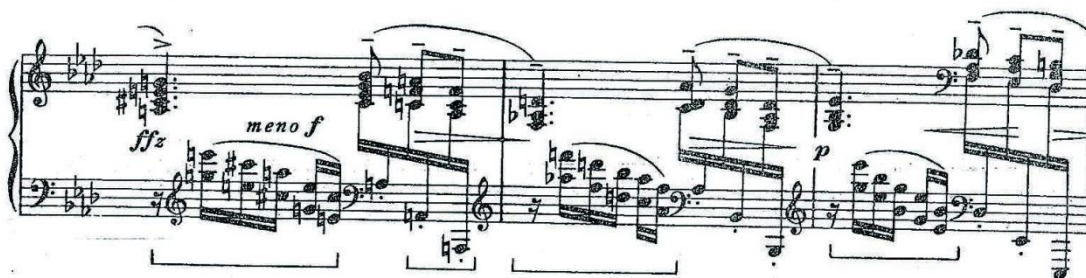
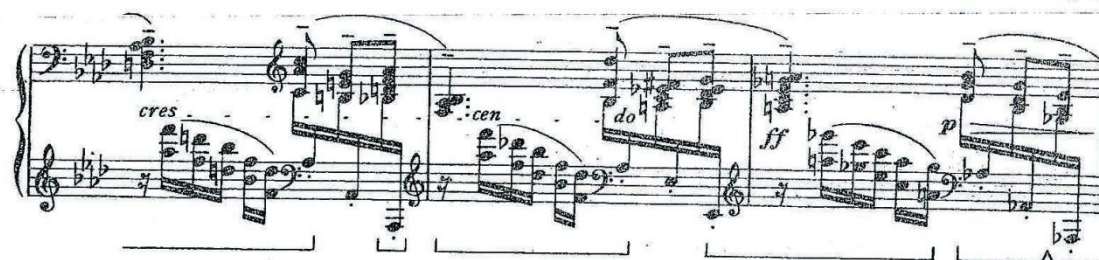
appassionato
f

ff
mf
f

sempre rit.
8
meno f

rit.
Tempo I
pp
stringendo
p
*ben marcato il
melodia ed espr.*
pp

sempre



4
Prelude and Fugue

Grave

f *p* *p* *f* *f* *p espress.* *sempre f* *ff* *sempre ff* *rit.*

sempre ben legato *sempre cres*

cres - - cen - - - do

do *do*

Moderato (sempre ben legato)

The musical score on page 107 consists of five systems of music. The first system is a single staff in bass clef, marked *p* (piano) and *sempre ben legato*. The second system is a grand staff (treble and bass clefs), with the vocal line in the treble and piano accompaniment in the bass. It includes markings for *mp* (mezzo-piano), *sempre ben legato*, *sempre poco a poco cres* (sempre poco a poco crescendo), and *cen* (crescendo). The third system continues the grand staff, with vocal notes labeled *do*, *f* (forte), *p* (piano), and *mp*. The fourth system shows the piano part with a *p* marking and the vocal part with *sempre cres*. The fifth system features the vocal line with *cen* and *do*, and the piano part with *f* and *sempre cres*, ending with *cen* and *do*.

rit. *a tempo*

ff *p* *f*

rit. *a tempo*

p *mp*

scherzando *sempre cres.* *cen.* *do* *f*

ff marcato

sempre ff

espress.

sempre cres.

cen

do

ff

sempre con tutta forza

con Pedale

fff

sempre fff

12

11

rit.

a tempo, espress.

marcatissimo

p

pp

ppp

rit.

con Pedale

Ek 9. Dördüncü Sınıf Seviyesinde Tek El Eser Örneği- Ernst Pauer, Suite La Main Gauche

2

Suite pour la main gauche.

PRÉLUDE.

Allegro con fuoco. (♩=126.)

E. Pauer.

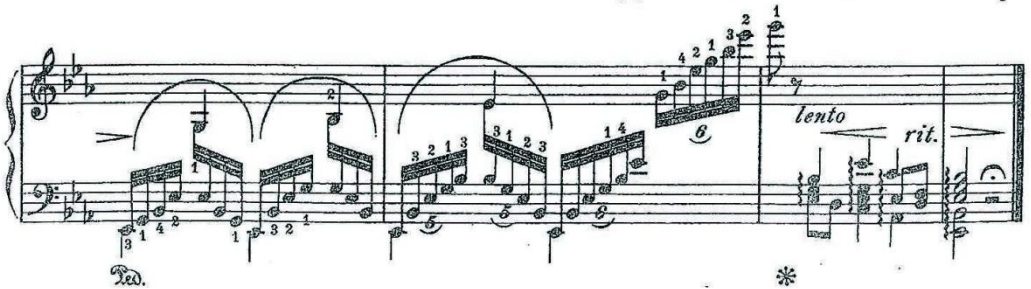
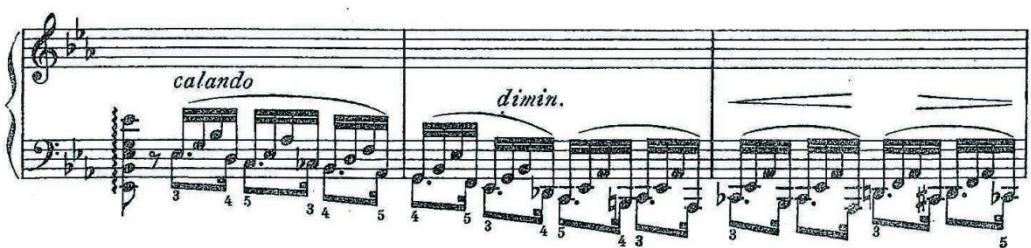
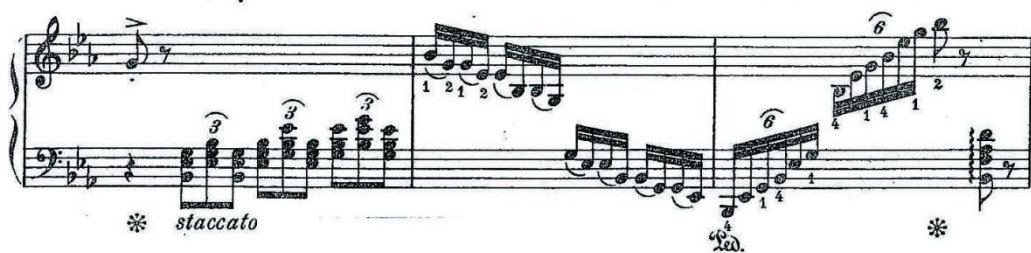
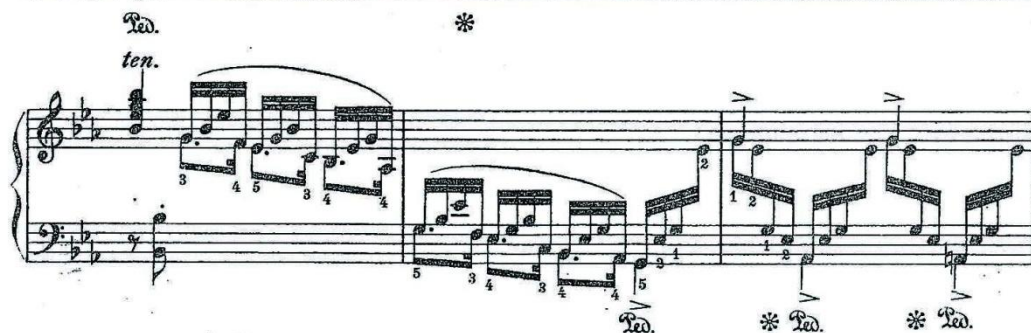
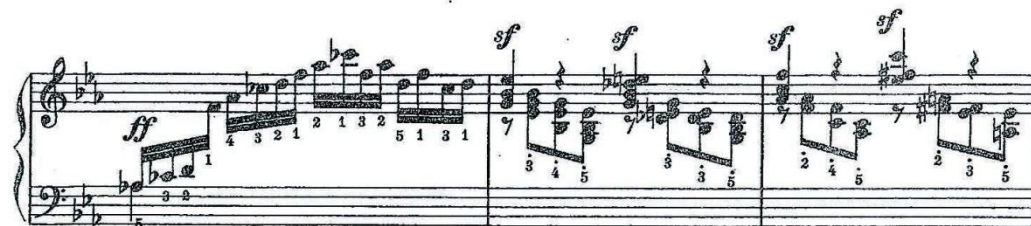
1.

The first system of the musical score consists of two staves. The treble staff begins with a treble clef and a key signature of two flats (B-flat and E-flat). It contains a series of eighth and sixteenth notes, with dynamics including *f*, *ten.*, and *cresc.*. The bass staff begins with a bass clef and the same key signature. It contains a series of eighth and sixteenth notes, with dynamics including *f*, *ten.*, and *cresc.*. The system concludes with a double bar line and a repeat sign.

Augener's Edition

8591

Printed in England by Augener Ltd, Acton Lane, London, W.



ALLEMANDE.

Allegro moderato. (♩ = 108.)

2.

mf *veloce*

Ped. * *Ped.* *

f

Ped.

cresc.

Ped.

Ped.

Augener's Edition

8591

GAVOTTE ET MUSETTE.

Allegro. (♩ = 144-152.)

3. *mf* *ten.* *f* *cresc.* *sf*

ten. *f*

ten. *sf* *1 2* *ten.* *sf* *1 1 2 1 1*

cresc. *f*

ten. *leggiere* *p* *ten.* *cresc.* *p* *mf*

*Red. ** *Red. ** *Red. ** *Red. ** *Red. **

Augener's Edition

8591

ten.
sf *cresc.* *sf* *f*
Red. * *Red.* * *Red.* *

MUSETTE.
sf *p*
Fine.

Gavotte D.C.

SARABANDE.

Andante molto espressivo. (♩ = 84.)

4. *mf* *legato* *cresc.*

dim. *p rit.*

sf *cresc.* *f*

f *sf* *ff* *rit. dim.* *a tempo* *mf*

cresc. *f* *mf* *f* *dim.* *p*

dim. p *mf* *f* *dim.* *p*

Augener's Edition *red.* 8591

Allegro. gioioso. ($\text{♩} = 152 - 160$.)

8591

Augener's Edition

GIGUE.

Allegro animato (♩. = 116.)

6. *f*

ten.

mf tranquillo

cresc.

f

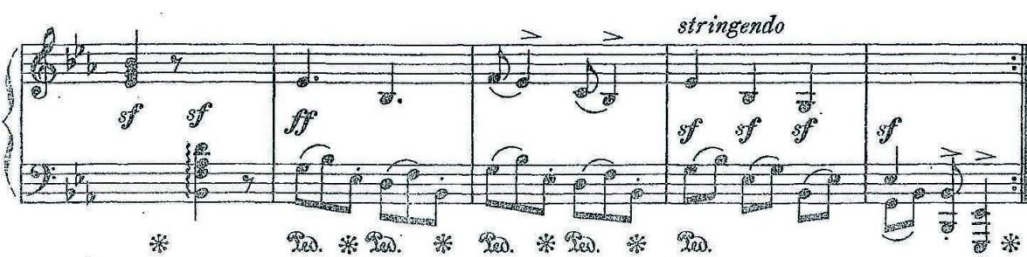
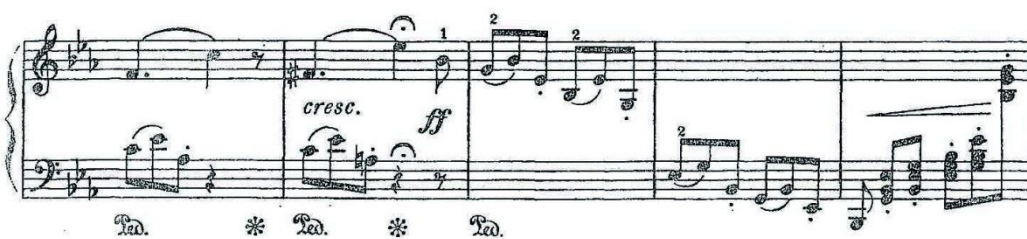
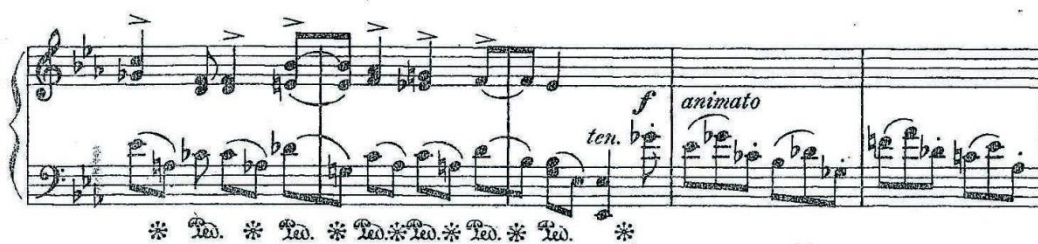
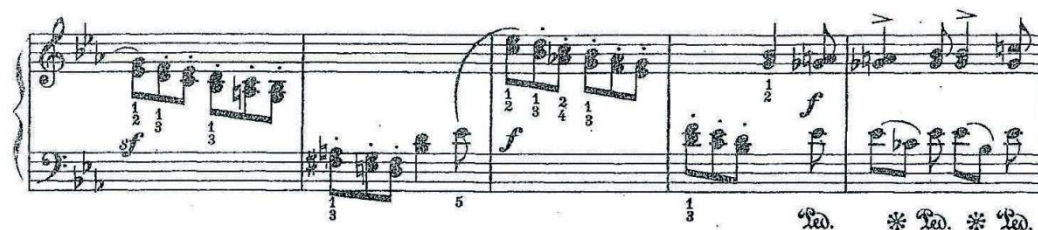
ten.

mf

tranquillo

Augener's Edition

8591

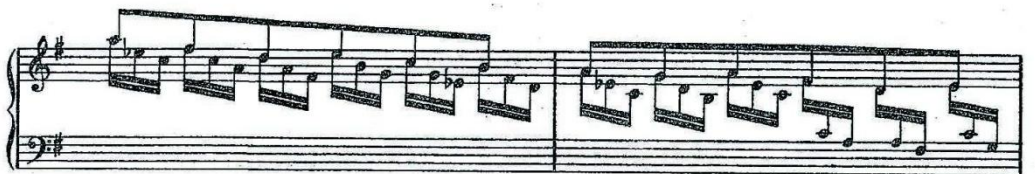
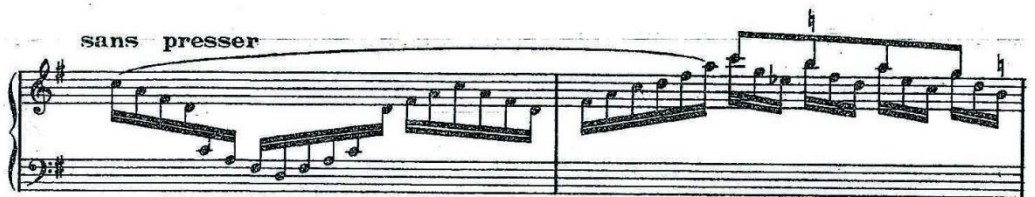
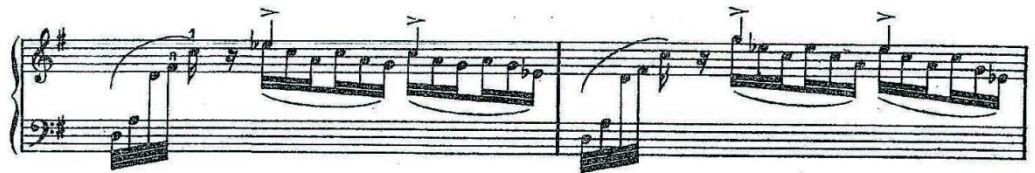
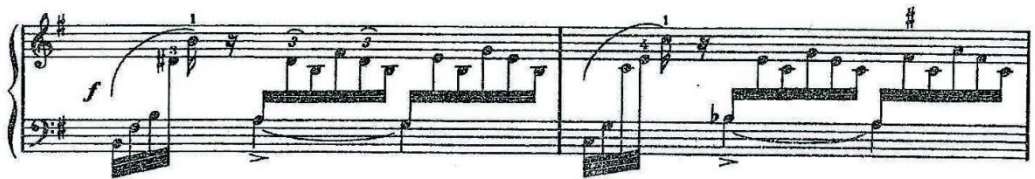
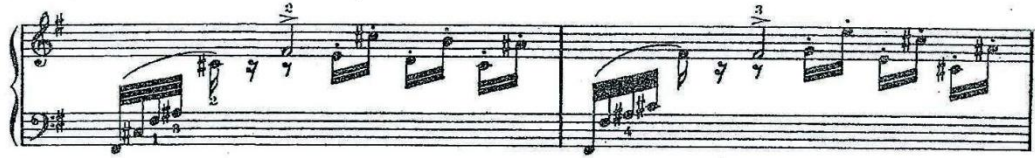


Ek 10. İkinci Sınıf Seviyesinde Tek El Etüt Örneği- Camille Saint-Saens, 6 Etudes pour la Main Gauche/Prelude No.1

Saint-Saëns
6 Études pour la Main Gauche
Prélude
Op. 135, No. 1
Allegretto moderato

1

Saint-Saëns - 6 Études pour la Main Gauche



Saint-Saëns - 6 Études pour la Main Gauche

Rit. molto **a Tempo**

p

poco cresc.

mf

Legato

dim.

dolce sempre legato

Saint-Saëns - 6 Études pour la Main Gauche

Poco rit.

First system of the first exercise, marked **Poco rit.** The music is in G major (one sharp) and 2/4 time. It features a series of ascending and descending eighth-note patterns in the left hand, with some triplets and fingerings indicated. The right hand has a few chords and a single note.

a Tempo

Second system of the first exercise, marked **a Tempo**. The left hand continues with eighth-note patterns, now including some chords and a *p* (piano) dynamic marking. The right hand has a few chords and a single note.

Tranquillo

Third system of the first exercise, marked **Tranquillo**. The left hand continues with eighth-note patterns, now including some chords and a *sempre p* (piano) dynamic marking. The right hand has a few chords and a single note.

Fourth system of the first exercise. The left hand continues with eighth-note patterns, now including some chords and a *dim.* (diminuendo) dynamic marking. The right hand has a few chords and a single note.

Fifth system of the first exercise. The left hand continues with eighth-note patterns, now including some chords and a *pp* (pianissimo) dynamic marking. The right hand has a few chords and a single note.

Ek 11. Üçüncü Sınıf Seviyesinde Tek El Etüt Örneği- Geza Zichy, Viennese Pranks

78

Viennese Pranks

Géza Zichy

(No. 4 from 4 Etudes for the Left Hand alone)

Allegretto

p
sempre staccato
cre - -
rit.
a tempo
p
scen - - do
cre - - - scen - - do
rit.
a tempo
scen - - do

f

sempre f

pesante

mp

sempre f

mf espress.

cresc. sempre

The musical score consists of six systems of staves, each with a treble and bass clef. The notation includes various musical symbols such as notes, rests, and ornaments. Dynamics and performance instructions are written throughout the piece.

Key markings and instructions include:

- trillo* (trill) markings above the final notes of the first system.
- dim.* (diminuendo) marking in the second system.
- sempre staccato* (always staccato) marking in the third system.
- cresc.* (crescendo) markings in the fourth and fifth systems.
- rit.* (ritardando) and *a tempo* markings in the fourth system.
- accelerando* marking in the fifth system.
- f* (forte) markings in the fifth and sixth systems.

Ek 12. Dördüncü Sınıf Seviyesinde Tek El Etüt Örneği-Moritz Moszkowski, 12
Etudes de Piano pour la main gauche/ No.3

10

à Monsieur HAROLD BAKER

12 ÉTUDES DE PIANO
pour la main gauche seule

Nº 3

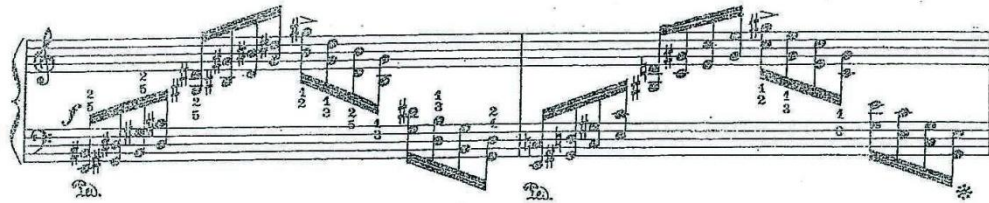
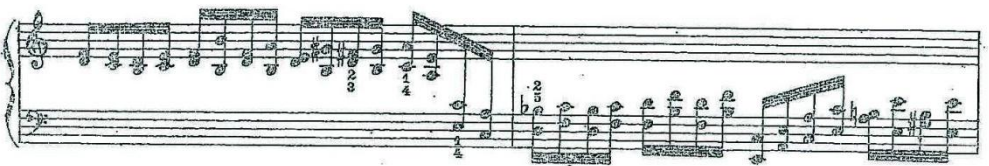
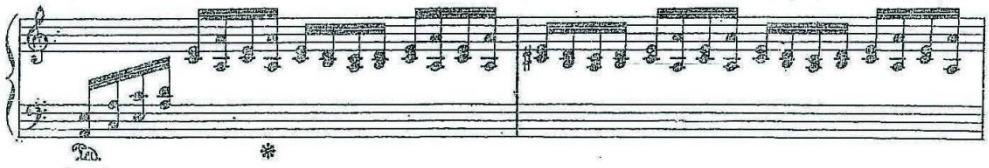
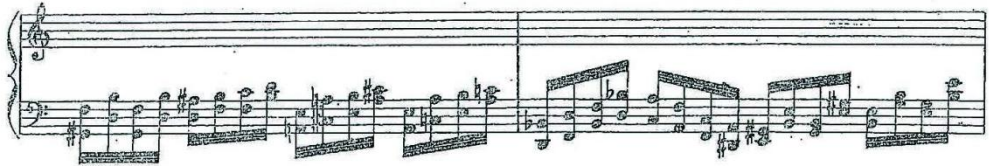
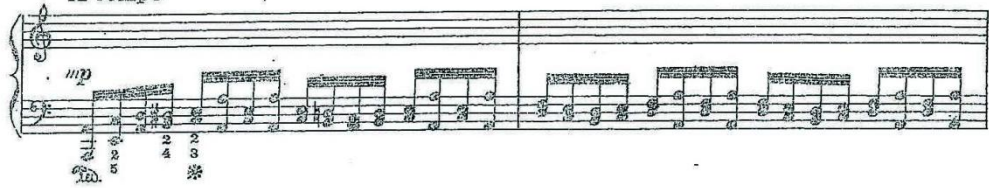
M. MOSZKOWSKI
Op. 92

Allegro ma non troppo

mf legato

R. & C. 7786

The musical score consists of five systems of staves. The first system includes a treble and bass staff with a key signature of one flat and a 2/4 time signature. It features a variety of note values, including eighth and sixteenth notes, and rests. A dynamic marking of *red.* (ritardando) is present. The second system continues the melodic and harmonic development. The third system begins with a piano (*p*) dynamic marking and includes a section marked *ossia* (alternative). The fourth system features a series of *red.* markings. The fifth system includes a *poco rinf.* (poco rinforzando) marking and a *cresc.* (crescendo) section. The notation is detailed, with many accidentals and fingerings indicated.

Poco ritard.*A tempo*

p

cresc.

ped.

2 5

f

E. & C. 7788

Ek 13. İkinci, Üçüncü ve Dördüncü Sınıf Seviyesinde Egzersiz Örneği- Hermann Berens, Training of the Left Hand

Training of the Left Hand

Forty-six Exercises and Twenty-five Studies
For Left Hand Alone

Book I: Forty-six Exercises

It is the aim of these exercises to impart velocity, strength and evenness of touch to the fingers. Any one having the patience to take up six or eight numbers daily and practise them from ten to fifteen minutes, will soon be convinced of their usefulness. Begin in a moderate tempo, increasing it at each repetition.

English translations by
Dr. Th. Baker

H. Berens. Op. 89, Book I

1

2

5 *ff*

Where two fingerings are given, they should be practised alternately.

6

7

8

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

Exercise 24, measures 1-4. The music is in 3/4 time. The first staff (bass clef) contains measures 1-2, and the second staff (treble clef) contains measures 3-4. The notation includes eighth and sixteenth notes, with various fingerings (1-4) and triplets indicated by a '3' over the notes.

25

Exercise 25, measures 1-4. The music is in 3/4 time. The first staff (bass clef) contains measures 1-2, and the second staff (treble clef) contains measures 3-4. The notation includes eighth and sixteenth notes, with various fingerings (1-4) and triplets indicated by a '3' over the notes.

26

Exercise 26, measures 1-4. The music is in 3/4 time. The first staff (bass clef) contains measures 1-2, and the second staff (treble clef) contains measures 3-4. The notation includes eighth and sixteenth notes, with various fingerings (1-4) and triplets indicated by a '3' over the notes.

Exercise 26, measures 5-8. The music is in 3/4 time. The first staff (bass clef) contains measures 5-6, and the second staff (treble clef) contains measures 7-8. The notation includes eighth and sixteenth notes, with various fingerings (1-4) and triplets indicated by a '3' over the notes.

27

28

This image shows a page of musical notation for the waltz 'The Merry Widow'. The score is written for piano and includes measures 33 through 36. The music is in 3/4 time and features a variety of rhythmic patterns, including eighth and sixteenth notes, as well as triplets and sixteenth-note runs. The notation is presented in a single system with multiple staves. The key signature has one sharp (F#). The piece concludes with the instruction 'D. C. al Fine'.

37 *fz*

38

39

The musical score consists of three systems. The first system, labeled '37', contains a single staff with a forte (*fz*) dynamic marking. The second system, labeled '38', contains three staves. The third system, labeled '39', also contains three staves. The notation includes various musical symbols such as notes, rests, and dynamic markings, along with extensive fingerings indicated by numbers 1-5 below the notes.

40

41

42

43

fz

44

45

p

f

46

fz

Ek 14. Anket İzin Belgeleri

Evrak Tarih ve Sayısı: 19/06/2014-26849



T.C.
NECMETTİN ERBAKAN ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı

Sayı : 48178250-302/743
Konu : Tuğba ÇAĞLAK'ın
Anket İzni Hk.



GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE

İLGİ: 24.04.2014 tarih ve 17311665-044-11593 sayılı yazınız.

Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Müzik Eğitimi Bilim Dalı Yüksek Lisans programı öğrencisi Tuğba ÇAĞLAK'ın "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Piyano Derslerinde Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliği" adlı tezi kapsamındaki Müzik Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim gören 2., 3. ve 4. sınıf öğrencilerine anket uygulama isteği bizzat kendisinin gerçekleştirmesi şartıyla uygun görülmüştür. Bilgilerinize arz ederim.

Prof. Dr. Tahir YÜKSEK
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Evrak Tarih ve Sayısı: 09/06/2014-57909



T.C.
GAZİ ÜNİVERSİTESİ
Gazi Eğitim Fakültesi Dekanlığı

Sayı : 89377925-302.08.01-
Konu : Tuğba ÇAĞLAK İzin Hk.

GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜNE
(Öğrenci İşleri Dairesi Başkanlığı)

İlgi : 24/04/2014 tarihli, 11593 sayılı ve "Tuğba ÇAĞLAK'ın anket izni hk." konulu yazı
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı)

Üniversitemiz Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Tuğba ÇAĞLAK'ın, Doç. Enver TUFAN' ın danışmanlığında yürüttüğü "Müzik Eğitimi Anabilim Dallarındaki Piyano Derslerinde Tek El Piyano Eserlerinin Kullanabilirliği" isimli tezi ilgili olarak Fakültemiz Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Eğitimi Anabilim Dalında öğrenim gören 2, 3 ve 4. Sınıf öğrencilerine anket yapmak isteği Dekanlığımızca uygun görülmektedir. Bilgilerinizi ve gereğini saygılarımla rica ederim.

Prof. Dr. Yüksel TUFAN
Dekan V.

EK :
Bölüm Görüşü

Evrak Tarih ve Sayısı: 05/06/2014-24810



T.C.
Cumhuriyet Üniversitesi
REKTÖRLÜK



Sayı : 74817733-044/1239 /2363
Konu : Anket

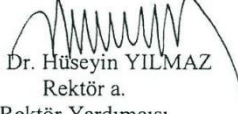
10.05/2014

GAZİ ÜNİVERSİTESİ REKTÖRLÜĞÜ
(Öğrenci İşleri Daire Başkanlığına)

İlgi: 24.04.2014 tarih ve 11593 sayılı yazınız.

İlgi yazı ile Üniversiteniz Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı, Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi Tuğba ÇAĞLAK'ın Doç. Dr. Enver TUFAN'ın danışmanlığında yürüttüğü yüksek lisans tezi kapsamında Üniversitemiz bünyesinde anket yapma isteği, Rektörlüğümüzce uygun görülmüştür.

Bilgilerinize arz ederim.


Prof. Dr. Hüseyin YILMAZ
Rektör a.
Rektör Yardımcısı

Cumhuriyet Üniversitesi Rektörlüğü
e-mail : ryaziis@cumhuriyet.edu.tr

Tel: 0346 219 10 10 - 4 Hat
Faks: 0346 219 11 10 - 03



T.C
N.Ü. EĞİTİM FAKÜLTESİ DEKANLIĞI
GÜZEL SANATLAR EĞİTİMİ BÖLÜM BAŞKANLIĞI

Sayı :57445820/302/ 206
Konu : Anket İzni
(Tuğba ÇAĞLAK)

06 /05/2014

DEKANLIK MAKAMINA

İlgi :N.Ü. Öğrenci İşleri Daire Başkanlığının 02.05.2014 tarih ve 399/900 sayılı yazısı.

Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı
Müzik Öğretmenliği Bilim Dalı Yüksek Lisans öğrencisi, Tuğba ÇAĞLAK "Müzik Eğitimi
Anabilim Dallarındaki Piyano Derslerinde Tek El Piyano Eserlerinin Kullanılabilirliği"
Konulu Anketini, Şahsen gelip uygulama yapması koşulu halinde Bölümümüzce uygundur.
Gereğini arz ederim.

Doç.Dr. Erol YEMİZ
Bölüm Başkanı

Ek 15. Tez Değerlendirme Formu

Gazi Üniversitesi Tez Değerlendirme Formu		
Öğrencinin Adı Soyadı: Tuğba ÇAĞLAK		EVET
Kapak		
1	Tez Başlığı tutanaktaki başlıkla aynı mı?	
2	Kapakta ay ve yıl savunmaya girilen tarihle tutarlı mı?	
3	Kapak format kılavuzdaki kapak formatına uygun mu?	
4	Kapakta yazılan tüm yazılar doğru olarak verilmiş mi?	
İçindekiler		
5	Sayfa numaraları tam verilmiş mi?	
6	Şekil, Çizelge vb. listeleri verilmiş mi? Sıralaması doğru mu?	
7	Özet, Abstract, Giriş, Sonuçlar vb. bölümler var mı?	
8	Yazım hataları kontrolü yapıldı mı?	
Giriş		
9	Hazırlanan tezin önemini anlatıyor mu?	
10	İkinci ve Üçüncü dereceden başlık içermemeli kuralına uyuldu mu?	
Özet/Abstract		
11	Kılavuza uygun mu?	
12	Ay ve yıl savunmaya girilen tarihle tutarlı mı?	
13	Özet; tek sayfa, tek aralık, tek paragraf kuralına uygun olarak yazıldı mı?	
14	Bilim kodu, sayfa adedi, anahtar kelimeler ve tez danışmanı yazıldı mı?	
Kaynaklar		
15	Kaynakların tamamına metin içinde atıf yapıldı mı?	
16	Kaynak formatı Kılavuzdaki kaynak formatına uygun olarak hazırlanmış mı?	
17	Atıf formatı kılavuzdaki atıf formatına uygun mu?	
Genel Değerlendirme		
18	Etik Beyan açıklaması okundu, uyuldu ve imzalandı mı?	
19	Kabul/Onay sayfası kılavuzdaki formata uygun olarak düzenlenmiş mi?	
20	Kabul /Onay sayfasında belirtilen oy birliği/oy çokluğu seçeneklerinden uygun olanı savunmayla tutarlı olacak şekilde belirlenmiş mi?	
21	Sayfa kenar boşluklar ve sayfa numaraları kılavuzdaki formatına uygun mu?	
22	Paragraf boşlukları ve metin satır aralığı kılavuza uygun olacak şekilde düzenlenmiş mi?	
23	Başlık yazımları kılavuzdaki başlık formatlarına uygun mu?	
24	Yazı tipi ve boyutu kılavuzdaki yazı tipi ve boyutu formatına uygun mu?	
25	Şekil, Çizelge vb. açıklama ve numaralandırmaları kılavuzdaki formata uygun olarak yazılmış mı?	

Bu tezin tarafımdan "Tez yazım kuralları" okunarak dikkatlice hazırlanmış olduğunu ve doğabilecek her türlü olumsuzluktan sorumlu olacağımı kabul ederim.

Öğrencinin İmzası